



第66回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和元年12月25日（水）に開催された第66回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度3回目の開催となります。

今回の委員会では、平成31年4月1日から令和元年6月30日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・後志利別川維持工事の内 上流部河道整正外工事
- ・函館新外環状道路 函館市 東山西改良工事
- ・函館港若松地区－10m泊地浚渫工事
- ・今金北地区 金又稲穂北工区区画整理外一連工事
- ・函館開発建設部管内道路テレメータ光回線化詳細設計業務
- ・函館開発建設部 労働者派遣（一般事務）（単価契約）

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 いがらし 五十嵐 輝 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 ほんだ 本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第66回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和元年12月25日（水） 函館開発建設部4階 災害対策室	
委員	浅間 幸広（税理士） 佐野 侑房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校准教授） （五十音順）	
審議対象期間	平成31年4月1日～令和元年6月30日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 （6件）	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
議事1について	・特になし。	
議事2について	・特になし。	
議事3について	【一般競争入札】 後志利別川維持工事の内 上流部河道整正 外工事 ・本工事は、余裕期間制度（フレックス方式）を採用しているが、フレックス方式にはどのようなメリットがあるのか。	・フレックス方式は、受注者が工期設定する際に、発注者が示した全体工期の間で、工事の始期及び終期を任意に設定すること

・本工事の施工に伴い発生した伐木（有価物）は、その後どのように取り扱われるのか。

・総合評価の各評価項目の配点はどのようにして決めているのか。

【一般競争入札】

函館新外環状道路 函館市 東山西改良工事

・特になし。

【一般競争入札】

函館港若松地区－10m泊地浚渫工事

・入札無効の者が4者いるが、無効となった理由は何か。

・本工事の応札者名を見ると、北海道外の業者が多いように見受けられるが、北海道内の業者は参加していないのか。

・本工事の総合評価落札方式は技術提案評価型S型であるが、この方式を選択した理由は何か。

ができることから、柔軟な工期設定が可能となるほか、工事施工の平準化に資するといったメリットがある。

・別途売払うことを予定している。

・評価項目ごとの標準的な配点例を基に発注工事の内容に応じて配点を決めている。

・4者とも入札金額が調査基準価格を下回ったため、施工体制確認資料の提出を求めたところ、提出に応じなかったため無効としたものである。

・本工事は、経常JVの応札者が多く、北海道内の業者は経常JVの構成員として入札に参加している。

・本工事は技術的工夫の余地が大きいと考えたことから、企業の優れた技術力を活用して工事品質をより高めることを期待し、施工上の工夫等の技術提案を求めて評価する技術提案評価型S型を選択した。

<p>【一般競争入札】 今金北地区 金又稲穂北工区区画整理外一連工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本工事の総合評価落札方式は若手技術者育成型（チャレンジ型）であるが、どのような効果を狙って発注したのか。 ・一者応札となった理由として考えられることはあるか。 <p>【簡易公募型競争入札】 函館開発建設部管内道路テレメータ光回線化詳細設計業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし。 <p>【一般競争入札】 函館開発建設部 労働者派遣（一般事務）（単価契約）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし。 	<ul style="list-style-type: none"> ・チャレンジ型での発注は、入札参加者が多くなることを期待したものであるが、結果的に一者応札となった。 ・本工事は、区画整理のほか複数の工種を行う工事であったことが一者応札となった理由の一つと考えられる。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
後志利別川維持工事の内 上流部河道整正外工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	4	4	H31.4.15	(株)高橋建設	182,050	96.10	
函館新外環状道路 函館市 東山西改良工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	4	4	H31.4.16	齊藤建設(株)	483,230	90.21	
函館港若松地区ー10m泊地浚渫工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	しゅんせつ	7	7	R1.5.29	東洋・富士サルベージ経常JV	403,920	89.60	
今金北地区 金又稲穂北工区区画整理外一連工事	一般競争入札方式 (WTO対象工事以外)	一般土木	1	1	R1.5.21	和工建設(株)	376,200	97.38	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館開発建設部管内道路テレメータ光回線化詳細設計業務	簡易公募型競争入札方式	土木関係コンサルタント	5	5	R1.6.27	(株)長大	36,960	80.10	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館開発建設部労働者派遣(一般事務)(単価契約)	一般競争入札方式 (WTO対象以外)	役務の提供等	2	2	H31.4.1	キャリアバンク(株)	11,583	91.96	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。