



令和 2 年 8 月 1 8 日

## 第 6 8 回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和 2 年 6 月 2 9 日（月）に開催された第 6 8 回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者 5 名を委員とする入札監視委員会を年 4 回開催しており、今回は今年度 1 回目の開催となります。

今回の委員会では、令和元年 7 月 1 日から 1 2 月 3 1 日までに契約した工事、業務、役務の提供等から 6 件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・ 函館新外環状道路 函館市 赤川改良工事
- ・ 一般国道 2 7 7 号 八雲町 熊石大谷災害防除工事
- ・ 函館空港滑走路端安全区域用地造成その他工事
- ・ 函館港 - 1 0 m 泊地浚渫工事
- ・ 函館港湾事務所発注補助業務
- ・ 駒ヶ岳ダム外 1 ダム 管理施設設計業務

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課 長 <sup>かねた</sup>金田 敏男 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 <sup>ほんだ</sup>本田 光弘 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第68回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和2年6月29日（月） 函館開発建設部4階 災害対策室	
委員	浅間 幸広（税理士） 酒井 康次（函館商工会議所専務理事） 佐野 侑房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校准教授）（五十音順）	
審議対象期間	令和元年7月1日～令和2年12月31日	
議事	1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に関する当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 （6件）	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
	議事1について ・工事及び業務における随意契約（工事1件、業務2件）は、それぞれどのような契約か。 ・過年度に実施した業務が過失による粗雑が認められたとして指名停止となった案件について、どのようにして粗雑であると判明したのか。 議事2について ・特になし。	・工事及び業務とも、道路において発生した災害を早急に復旧するために緊急的に実施した、工事、地質調査及び設計に係る随意契約である。 ・会計実地検査における検査の過程で、粗雑であることが判明した。

議事 3 について

【一般競争入札】

函館新外環状道路 函館市 赤川改良工事

- ・総合評価における技術提案の評価項目は、どのような考え方で設定しているのか。
- ・総合評価における技術提案の評価において、評価に差が生じている理由は何か。

【一般競争入札】

一般国道 277号 八雲町 熊石大谷災害防除工事

- ・入札辞退の者が 2 者いるが、その理由は何か。

【一般競争入札】

函館空港滑走路端安全区域用地造成その他工事

- ・本工事の応札者は 1 者であるが、技術提案の評価点数が低い場合、競争参加資格の決定に影響が及ぶことはあるのか。
- ・技術提案の評価が低かった応札者が落札した場合、低評価を理由として発注者において何らかの確認を行うのか。
- ・本工事は若手技術者育成型の試行工事であるが、年齢制限はあるのか。

・当該工事の施工上、特に留意すべき事項について評価項目として設定し、評価することとしている。

・技術提案内容の審査に当たり、発注者が求める技術力を満たしているかどうかの観点において、評価に差が生じたものである。

・ 2 者とも入札書提出前の辞退であり、辞退に当たっての理由は徴していないので、把握していない。

・技術提案の評価点数が低いことを理由として、競争参加資格の決定に影響が及ぶことはない。

・発注者は、低評価を理由として確認を行うものではなく、提案内容が確実に履行されているかどうかを確認している。

なお、提案内容の中で、その工事にとって適切ではないものが含まれていたと判断した場合は、契約後にその旨を受注者に伝えている。

・数年前までは年齢制限を設定していたが、本工事においては年齢制限は行っていない。年齢を問わず技術者の過去従事した工事成績等を評価せず、経験の浅い技術者でも、より同種性の高い工事に従事していれば加

<p>・今後、若手技術者育成型のような発注方式は、拡大する方向となるのか。</p> <p><b>【一般競争入札】</b> 函館港－10m泊地浚渫工事</p> <p>・特になし。</p> <p><b>【一般競争入札】</b> 函館港湾事務所発注補助業務</p> <p>・本業務の予定担当技術者に求める資格の要件が高いように思われるが、ここまでの資格要件は必要か。</p> <p><b>【簡易公募型競争入札】</b> 駒ヶ岳ダム外1ダム 管理施設設計業務</p> <p>・本業務は簡易公募型競争入札（総合評価落札方式）であるが、この方式を選択した理由は何か。</p>	<p>点することとした。</p> <p>・入札参加者を幅広く募集するために、拡大する方向になると考えている。</p> <p>・本業務は工事の設計書作成に必要となる資料及び積算データ入力等の作成支援を行うものであることから、担当技術者にも一定の資格要件を求めたものである。</p> <p>・農業用ダムに係る管理施設の更新設計を行うに当たり、平常時の設計に加え災害時における非常用電源設備も設計に反映させるものであることから、入札参加者に技術提案を求めることで業務成果に相当程度の差異が期待できると判断し、簡易公募型競争入札（総合評価落札方式）を選択した。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

## 抽出案件の入札・契約情報

## 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館新外環状道路 函館市 赤川改良 工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	一般 土木	7	7	R1.9.25	近藤建設(株)	211,530	95.34	
一般国道277号 八雲町 熊石大谷 災害防除工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	一般 土木	4	4	R1.9.9	(株)高橋建設	77,000	89.22	
函館空港滑走路端 安全区域用地造成 その他工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	一般 土木	1	1	R1.7.22	(株)森川組	389,400	99.03	
函館港-10m泊地 浚渫工事	一般競争入 札方式 (WTO対象 工事以外)	しゅ んせ つ	8	8	R1.10.30	五洋建設(株)	424,875	90.56	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

## 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
函館港湾事務所発 注補助業務	一般競争入 札方式 (WTO対象 以外)	土木関 係コン サルタ ント	1	1	R1.12.20	(一財)港湾空 港総合技術セ ンター	12,540	93.21	
駒ヶ岳ダム外1ダム 管理施設設計業務	簡易公募型 競争入札方 式	土木関 係コン サルタ ント	8	8	R1.7.4	(株)フロンティ ア技研	51,150	87.75	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。