



ウポポイ
NATIONAL AIINU MUSEUM and PARK
民族共生象徴空間

令和 4 年 1 月 12 日

第74回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和3年12月17日（金）に開催された第74回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度2回目の開催となります（6月に予定していた第72回の開催については、緊急事態宣言発令のため中止としました）。

今回の委員会では、令和3年4月1日から令和3年6月30日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・後志利別川改修工事の内 花石地区外天端保護工事
- ・江差道路事務所管内 道路区画線設置工事
- ・今金南地区 八東西第1工区区画整理工事
- ・森港外1港物揚場建設その他工事
- ・一般国道227号 北斗市 中山地質調査業務
- ・函館開発建設部管内 道路情報表示システム外保守点検

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 金田 敏男 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 柴田 泰輔 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第74回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和3年12月17日（金）函館開発建設部4階 災害対策室
委 員	浅間 幸広（税理士） 酒井 康次（函館商工会議所専務理事） 佐野 信房（函館工業高等専門学校名誉教授） 宮武 誠（函館工業高等専門学校教授） (五十音順)
審議対象期間	令和3年4月1日～令和3年6月30日
<p>議事</p> <p>1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議 (6件)</p>	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	回答
議事1について ・工事及び役務における随意契約（4件）は、どのような契約か。	・工事については、北海道縦貫自動車道の大沼トンネル避難坑に係る2件の工事に引き続く工事として、随意契約したもの。 役務については、1件が定期刊行物（北海道通信日刊建設版）の発行業者と随意契約を行ったもの。もう1件は、過年度に複数年契約した機器の賃貸借契約について、今年度の契約として随意契約を行ったもの。
議事2について 【一般競争入札】 後志利別川改修工事の内 花石地区外天端保護工事 ・配置予定技術者の同種工事の実績に関する評価について、評価項目が「同種性が認められる工事」と「より同種性の高い工事」の二つしかなく、配点が0点（同種）と7点（より同種）と差があるが、なぜこのような評価基準となっているのか。	・本工事は、若手技術者育成型の試行工事として、監理技術者及び現場代理人としての実績と担当技術者としての実績を同等に扱う評価方式となっており、評価項目を二つとし配点に差を設けたものである。

- 施工体制評価点に差があるが、どのような考え方でこのような結果となったのか。

・本工事は、品質確保のため施工体制の確保状況を確認し審査する施工体制確認型の試行工事である。工事費内訳書において、予定価格の基礎となる項目で基準価格を下回った者がいたため、当該者にヒアリングを行い評価した結果。

【一般競争入札】

江差道路事務所管内 道路区画線設置工事

- 技術者の工事成績の配点が非常に細分化されているが、どのような考えによるものか。

・当該工事は入札価格であまり差がつかない傾向にあることから、技術評価点を細かく配点することで技術者の能力の差を反映させるよう設定している。

【一般競争入札】

今金南地区 八東西第1工区区画整理工事

- 特になし

【一般競争入札】

森港外1港物揚場建設その他工事

- 工事に使用する作業船の保有状況に関する評価項目の基準について、「保険支払比率」とあるが、これはどのようなことか。

・作業船の保有に関する証明を求めているものであるが、リース船であっても借主が保険を支払っていれば保有していると認めるため、支払比率を確認しているもの。このため、船舶の保有という観点では「保有比率」と「保険支払比率」は同等としている。

【簡易公募型競争入札方式】

一般国道227号 北斗市 中山地質調査業務

- 評価項目の実施方針（業務理解度）における評価の観点はどのようなものか。

・品質管理及び安全管理に関する課題と課題に対する対応方針を様式で提出させ、その内容を評価している。

【一般競争入札】

函館開発建設部管内 道路情報表示システム外保守点検

- 1者が辞退しているが、辞退者の理由はどのようなものか。

・入札書提出前の辞退のため、理由は不明である。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
後志利別川改修工事の内 花石地区外天端保護工事	一般競争入札方式(WTO以外)	舗装	3	3	R3.4.21	(株)川村組土建	58,300	95.41	
江差道路事務所管内 道路区画線設置工事	一般競争入札方式(WTO以外)	塗装	11	7	R3.4.1	(株)キタワラ	35,057	87.82	
今金南地区 八東西第1工区区画整理工事	一般競争入札方式(WTO以外)	一般土木	2	2	R3.4.26	(株)林組	440,000	97.88	
森港外1港物揚場建設その他工事	一般競争入札方式(WTO以外)	一般土木	4	4	R3.5.17	(株)高木組	161,700	95.91	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
一般国道227号 北斗市 中山地質調査業務	簡易公募型競争入札	地質調査	19	10	R3.6.10	(株)エーテック	34,650	89.08	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
函館開発建設部管内 道路情報表示システム外保守点検	一般競争入札方式(WTO)	役務の提供等	2	1	R3.4.1	エル電(株)	50,380	98.18	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。