



令和4年8月3日

第76回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年7月8日（金）に開催された第76回函館開発建設部入札監視委員会の審議概要についてお知らせします。

当部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は今年度1回目の開催となります。

今回の委員会では、令和3年7月1日から令和3年12月31日までに契約した工事、業務、役務の提供等から6件を対象に一般競争入札等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

（対象工事等）

- ・砂原漁港－3.0m岸壁改良その他工事
- ・函館港若松地区－10m泊地浚渫工事
- ・後志利別川改修工事の内 愛知1号樋門開閉装置改造外工事
- ・一般国道278号 函館市 大船改良工事
- ・函館新外環状道路 函館市 日吉IC空港IC間境界標設置外業務
- ・凍結防止剤（塩化ナトリウム）4,100t 単価契約

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 函館開発建設部

契約課 課長 紙谷 卓弥 (0138)42-7525 (内線241)

契約課 課長補佐 柴田 泰輔 (0138)42-7525 (内線242)

函館開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/hk/>



第76回函館開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和4年7月8日（金）函館開発建設部4階 災害対策室
委 員	浅間 幸広（税理士） 佐野 信房（函館工業高等専門学校名誉教授） 田中 綾太郎（弁護士） 宮武 誠（函館工業高等専門学校教授） (五十音順)
審議対象期間	令和3年7月1日～令和3年12月31日
議事	
1 工事・建設コンサルタント業務等・役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議（6件）	
委員からの主な意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	回答
議事1について ・特になし	
議事2について 【一般競争入札】 砂原漁港－3.0m岸壁改良その他工事 ・入札参加者4者の評価結果を見ると、施工監理能力の確認結果について、差がついた理由は何か。 ・施工監理能力の確認における評価の配点は10点満点であるが、評価の配点の内訳はどのようにになっているか。	・提案で求めた施工監理に直接関係するものではない項目を評価をしなかったため。 ・本件工事については、7段階で評価している。
【一般競争入札】 函館港若松地区－10m泊地浚渫工事 ・評価点が低い者がいるが、どのような理由からこのような結果になったのか。	・技術提案の内容が標準的であったことから、評価点が高くならなかつたものである。

<ul style="list-style-type: none"> 評価点が最も高い者が落札できなかつたケースはあるのか。 <p>【一般競争入札】 後志利別川改修工事の内 愛知 1号樋門開閉装置改造外工事</p> <ul style="list-style-type: none"> 総合評価落札方式（施工能力評価型II型）としている理由は。 一者応札であった理由は。 <p>【一般競争入札】 一般国道278号 函館市 大船改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> 企業の表彰等の評価項目において加点されている者がいるが、これはどのような内容で加点されたのか。 2者が入札無効となっている理由は何か。 <p>【簡易公募型競争入札方式】 函館新外環状道路 函館市 日吉 IC 空港IC間境界標設置外業務</p> <ul style="list-style-type: none"> 特になし <p>【一般競争入札】 凍結防止剤（塩化ナトリウム）4,100t 単価契約</p> <ul style="list-style-type: none"> 特になし 	<ul style="list-style-type: none"> 頻度は多くないが、このようなケースもある。 <ul style="list-style-type: none"> 本工事は難易度が高くなく、技術的工夫を求める余地が小さいこと、また概算額も施工能力評価型II型を適用する基準額内であったためである。 競争参加可能な者は20者以上いるが、技術者の確保が難しかったのではないかと思われる。 <ul style="list-style-type: none"> 優良工事等表彰や工事成績優秀企業認定の実績による加点である。 <ul style="list-style-type: none"> 2者とも調査基準価格を下回ったことから、施工体制確認のため資料の提出を求めたが、応じられないとの申し出があったため無効としたものである。
---	--

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
砂原漁港一3.0m岸壁改良その他工事	一般競争入札方式(WTO以外)	一般土木	4	4	R3.7.1	堀松・富士サルベージ 経常JV	448,800	92.57	
函館港若松地区一10m泊地浚渫工事	一般競争入札方式(WTO以外)	しゅんせつ	7	7	R3.7.29	五洋建設(株)	532,510	90.63	
後志利別川改修工事の内 愛知1号樋門開閉装置改造外工事	一般競争入札方式(WTO以外)	機械装置	1	1	R3.7.7	西田鉄工(株)	159,500	96.26	
一般国道278号 函館市 大船改良工事	一般競争入札方式(WTO以外)	一般土木	7	7	R3.10.8	齊藤建設(株)	268,950	90.33	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
函館新外環状道路函館市 日吉IC空港IC間境界標設置外業務	簡易公募型競争入札	測量	19	10	R3.7.21	大成測量設計(株)	21,032	79.80	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

契約件名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
凍結防止剤(塩化ナトリウム)4,100t単価契約	一般競争入札方式(WTO)	物品の販売	3	3	R3.9.15	エスケー産業(株)	102,828	87.69	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。