



平成30年10月1日

第25回釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要について

平成30年7月31日（火）に開催された、第25回釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

技術管理課 課長 熊谷 吉伸 電話：0154-24-7147（内線3391）

技術管理課 課長補佐 芳賀 聡 電話：0154-24-7174（内線3465）

釧路開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第 2 5 回 釧路開発建設部総合評価審査委員会 審議概要

開催日・場所	平成30年7月31日(火) 釧路地方合同庁舎 5階 共用会議室	
委員	岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 特任教授) 草苺 敏夫 (釧路工業高等専門学校 副校長) 白石 悟 (北海道科学大学 工学部 都市環境学科 教授) 【委員長】 三上 修一 (北見工業大学 工学部 教授) 宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授) (五十音順)	
議事	1 報告 (1) 平成29年度総合評価落札方式の実施状況 (H29.10.1~H30.4.30) について 2 審議 (1) 平成29年度総合評価落札方式の実施結果について ①北海道横断自動車道 釧路市 鶴丘橋P2橋脚外一連工事 (施工能力評価型I型「施工計画重視型」) ②厚岸漁港-5.5m岸壁改良その他工事 (施工能力評価型I型「施工計画重視型」) ③別海北部地区 別配1-9号用水路末端施設工事 他2件 ※3件の一括審査方式 (施工能力評価型(I型)「施工計画重視型」) (2) 建設コンサルタント業務におけるプロポーザル方式及び総合評価落札方式の実施結果について ①一般国道44号 厚岸町 尾幌糸魚沢間環境調査業務 (簡易公募型プロポーザル)	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回	答
【1 報告】 (1) 平成29年度総合評価落札方式の実施状況 (H29.10.1~H30.4.30) について ・施工能力評価型II型で行った工事について、全道的な落札状況、落札傾向に関して把握しているか。 ・数年来の総合評価落札方式の実施並びに経験から、入札参加者は価格重視に偏重する傾向にないか 【2 審議】 (1) 平成29年度総合評価落札方式の実施結果について [抽出された3件の一括審査方式を含む工事5件について概要説明及び審議を行った。(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。)] ①北海道横断自動車道 釧路市 鶴丘橋P2橋脚外一連工事 (一般競争入札・施工能力評価型(I型)「施工計画重視型」)		※全道的な落札状況、落札傾向について、平成29年度北海道開発局総合評価審査委員会(平成30年3月開催)の審議概要(北海道開発局ホームページに掲載)より説明した。 ・施工計画のない施工能力評価型II型では、価格重視に偏重する傾向は見受けられます。

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・当該工事での留意事項で示している項目に対する技術提案の評価の視点、考え方について確認したい。 ・履行義務となる技術提案書で示されたNETIS技術の扱い（オーバースペックに抵触するか否かの判断）について確認したい。 <p>②厚岸漁港－ 5. 5 m岸壁改良その他工事 （一般競争入札・施工能力評価型（I型） 「施工計画重視型」）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該工事での留意事項で示している項目に対する技術提案の評価の視点、考え方について確認したい。 ・作業船の保有状況に関する評価の考え方について確認したい。 ・落札者は、施工能力評価が上位から3位であるが、施工能力で他者と比べて見劣りすることは想定されないか。 <p>③別海北部地区 別配1－9号水路末端施設工事 他2件</p> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 0 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・別海北部地区 別配1－9号水路末端施設工事 ・別海西部地区 泉川1号配水管末端施設光進工区外一連工事 ・別海北部地区 根釧1号水路末端施設工事 </div> <p>※一括審査方式 （一般競争入札・施工能力評価型（I型） 「施工計画重視型」）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・PCパネルを用いる工事だが、技術者資格でコンクリートに関する資格を求めているのは何故か。また、PCパネルは外注での対応か。 ・一括審査方式を実施するに当たっての適用条件及び入札方法を確認したい。 	<p>※提出された技術提案に対しての評価の視点、内容について説明し、了解をいただいた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・NETIS技術の記載があれば、どのような技術かを見極め、費用の程度も考慮して判断しています。なお、本工事の提案の中ではオーバースペックに該当する技術はなかったと判断しています。 <p>※提出された技術提案に対しての評価の視点、内容について説明し、了解をいただいた。</p> <p>※評価する内容、判断基準を説明し、了解をいただいた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札者は、企業の能力等及び技術者の能力等とも、施工能力に何ら問題はないと確認しております。 <p>・現場は特殊なコンクリート施工を伴う工事ではないことから、専門技術者の配置は求めてはいません。また、PCパネルは製品で道内の製作会社より現地に納入されています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地区が違って、一括審査条件（工事内容、施工条件等が同種）に合致すれば、一括審査方式の対象となります。なお、本工事にあっては3件の一括審査方式で、個別に入札参加する工事を選択することができます。

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問

回答

(2) 建設コンサルタント業務におけるプロポーザル方式及び総合評価落札方式の実施結果について

[抽出された1件の業務について概要説明及び審議を行った。(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。)]

①一般国道44号 厚岸町 尾幌糸魚沢間環境調査業務 (簡易公募型プロポーザル)

- ・道路の計画で、どの程度のルート案、調査範囲を考慮して環境調査を実施するのか。また、この業務では複数のルート案の検討も含めて実施されるのか確認したい。
- ・評価結果、評価点にバラツキがあるように見受けられるが何故か。

- ・現時点ではルートが限定されていないので、広範囲での調査としております。今回の調査結果を踏まえて、より細やかなルートの絞り込みが行われることとなります。

※評価に際しての視点、評価内容を説明し、評価結果について了解をいただいた。

以上

【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】