



令和4年2月14日

## 令和3年度 釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要について

令和3年度に開催した第31回及び第32回釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要を下記のとおりお知らせいたします。

### 記

- 1 第31回釧路開発建設部総合評価審査委員会  
開催日 令和3年8月25日（水）オンライン開催  
審議概要 別紙1のとおり
- 2 第32回釧路開発建設部総合評価審査委員会  
開催日 令和4年1月24日（月）オンライン開催  
審議概要 別紙2のとおり

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

技術管理課 課長 長屋 延和 電話：0154-24-7147（直通）

技術管理課 課長補佐 池田 理明 電話：0154-24-7174（直通）

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



## 第 3 1 回 釧路開発建設部総合評価審査委員会審議概要

|   |   |  |
|---|---|--|
| 開催日・場所  | 令和 3 年 8 月 2 5 日 (水)<br>釧路地方合同庁舎 5 階 共用会議室 (委員長、委員はリモート参加)  |  |
| 委員  | 委員長 草薙 敏夫 (釧路工業高等専門学校 教授)<br>岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 工学研究科 特任教授)<br>宮森 保紀 (北見工業大学 工学部 准教授)<br>宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授)<br>山本 泰司 (北海道科学大学 工学部 教授)  |  |
| 議 事   | <b>1 報 告</b><br>(1) 「釧路開発建設部 総合評価落札方式 実施状況」(R2. 10. 1~R3. 4. 30)について<br><b>2 審 議</b><br>(1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について<br>①北海道横断自動車道 釧路市 桜田東改良工事<br>②歯舞漁港人工地盤 (2・3 工区) 建設その他工事<br>(2) 業務における総合評価落札方式の実施結果について<br>①一般国道 3 3 5 号 標津町 標津防災環境保全対策検討業務<br>② (一括審査) 別海北部地区 用水路末端施設中西別工区設計等業務<br>別海北部地区 用水路末端施設中春別第 1 工区設計等業務<br>根室地区 用水路末端施設中厚床工区設計等業務 |  |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等  |   |  |
| 意 見・質 問   | 回 答   |  |
| <b>【1 報 告】</b><br>(1) 総合評価落札方式の実施状況について<br>・特になし<br><b>【2 審 議】</b><br>(1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について<br>(抽出された 2 件の工事について、概要説明及び審議を行った。)<br><b>①北海道横断自動車道 釧路市 桜田東改良工事</b><br><b>「一般競争入札・施工能力評価型 I 型」</b><br>・安定処理工、植生工について<br>・ ICT 活用工事か？<br>・当該工事の留意事項について、各社の提案内容は、発注者の想定どおりの提案内容であったか？ | (以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)<br>・ (安定処理工、植生工について説明し了解を頂いた。)<br>・ 受注者希望型であり、受注者の意向により活用しています。<br>・ 提案内容については、想定どおりであったと考えています。  |  |

委員からの意見・質問、それに対する回答等

| 意見・質問  | 回 答   |
|--|---|
| <p>②歯舞漁港人工地盤（２・３工区）建設その他工事<br/>「一般競争入札（WTO）・技術提案評価型S型」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・RC構造ではなくPC構造の理由は？</li> <li>・今回工事（２・３工区）の受注業者は、過年度実施した１工区の施工業者と同一か？</li> <li>・評価において、B社の評価が低い、その理由は？</li> </ul> <p>（２）業務における総合評価落札方式の実施結果について</p> <p>（抽出された２件の業務について、概要説明及び審議を行った。）</p> <p>①一般国道３３５号 標津町 標津防災環境保全対策検討業務<br/>「簡易公募型競争入札・総合評価型（標準型）」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案作成に必要な過年度業務の情報は公表しているのか？</li> <li>・有識者の選定、対象の動植物等について</li> <li>・【実施方針】その他の項目について、全体的に評価が低いのは何故か？</li> </ul> <p>②（一括審査）<br/>別海北部地区<br/>用水路末端施設中西別工区設計等業務<br/>用水路末端施設中春別第１工区設計等業務<br/>根室地区 用水路末端施設中厚床工区設計等業務<br/>「簡易公募型競争入札・総合評価型（簡易型）（簡素）」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一括審査方式での落札者の決定方法について</li> </ul> <p>【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・経済性から決定しています。</li> <li>・別業者です。</li> <li>・（評価内容について説明し了解を頂いた。）</li> </ul> <p>（以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公表しています。入札説明書において、「既存資料の閲覧」ができることを明記しています。</li> <li>・（有識者の選定、対象動植物等について説明し了解を頂いた。）</li> <li>・（評価内容について説明し了解を頂いた。）</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（一括審査方式での落札者決定方法について説明し了解を頂いた。）</li> </ul> <p style="text-align: right;">以 上</p> |

## 第 3 2 回 釧路開発建設部総合評価審査委員会審議概要

|   |  |  |
|---|--|--|
| 開催日・場所  | 令和 4 年 1 月 2 4 日(月)<br>釧路地方合同庁舎 5 階 共用会議室 (委員長のみの出席、委員はリモート参加)   |  |
| 委員  | 委員長 草薙 敏夫 (釧路工業高等専門学校 教授)<br>岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 工学研究科 特任教授)<br>宮森 保紀 (北見工業大学 工学部 准教授)<br>宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授)<br>山本 泰司 (北海道科学大学 工学部 教授)   |  |
| 議 事   | <b>1 報 告</b><br>(1) 「釧路開発建設部 総合評価落札方式 実施状況」(R3. 5. 1~R3. 9. 30)について<br><b>2 審 議</b><br>(1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について<br>①北海道横断自動車道 釧路市 仁々志別東改良工事<br>②釧路港泊地東側浚渫工事<br>③ (一括審査) 別海北部地区 別配 1 3 号用水路末端施設西 8 線工区外一連工事<br>別海北部地区 別配 1 3 号用水路末端施設美広工区外一連工事<br>(2) 業務における総合評価落札方式の実施結果について<br>①一般国道 4 4 号 厚岸町 尾幌糸魚沢道路地すべり解析業務 |  |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等  |  |  |
| 意 見・質 問   | 回 答  |  |
| <b>【1 報 告】</b><br>(1) 総合評価落札方式の実施状況について<br>・特になし<br><br><b>【2 審 議】</b><br>(1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について<br>(抽出された 3 件の工事について、概要説明及び審議を行った。)<br><br>① 北海道横断自動車道 釧路市 仁々志別東改良工事<br>「一般競争入札・施工能力評価型 I 型」<br><br>・軽量盛土 (気泡混合軽量土) 工法について<br><br>② 釧路港泊地東側浚渫工事<br>「一般競争入札・技術提案評価型 S 型」<br><br>・入札順位を見ると、一番高い業者が落札したということですね。<br><br>・落札率は何%ですか。<br>6 者とも調査基準価格に近いですね。<br><br>・技術提案の評価は、提案内容を想定した中で行っているのか？ | (以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)<br><br>・ (軽量盛土工法について説明し了解を頂いた。)<br><br>・ そのとおりです。<br><br>・ 90. 21%です。<br>各者とも受注意欲が高かったものと思われます。<br><br>・ (評価内容について説明し了解を頂いた。)  |  |

委員からの意見・質問、それに対する回答等

| 意見・質問   | 回答   |
|---|--|
| <p>③ (一括審査)<br/>別海北部地区<br/>別配13号水路末端施設西8線工区外一連工事<br/>別配13号水路末端施設美広工区外一連工事<br/>「一般競争入札・施工能力評価型I型」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の構造(RC、PCの選定方法)について</li> <li>・一括審査方式での落札者決定方法について</li> <li>・求める提案(当該工事での留意事項)について</li> </ul> <p>(2)業務における総合評価落札方式の実施結果について<br/>(抽出された1件の業務について、概要説明及び審議を行った。)</p> <p>①一般国道44号 厚岸町 尾幌糸魚沢道路地すべり解析業務<br/>「標準プロポーザル方式・総合評価型」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・標準プロポーザル方式での入札について</li> <li>・地すべり解析の期間について</li> <li>・技術提案の評価方法について</li> </ul> <p>【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・(現場条件により決定している旨説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(一括審査方式における落札者決定方法について説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(留意事項について説明し了解を頂いた。)</li> </ul> <p>(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(標準プロポーザル方式における入札について説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(解析の方法、期間等を説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(評価方法について説明し了解を頂いた。)</li> </ul> <p style="text-align: right;">以上</p> |