



令和4年8月19日

令和4年度第1回（通算第76回）

釧路開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年7月7日（木）に開催した令和4年度第1回（通算第76回）釧路開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

契約課 課長 本田 光弘 電話：0154-24-7114

契約課 課長補佐 後藤 絵理子 電話：0154-24-7115

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第76回釧路開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年7月7日(木) 釧路開発建設部6階入札執行室	
委員	岩澤 哲 釧路公立大学経済学部教授 梅地 理 弁護士 川村 修一 釧路商工会議所専務理事 岸 徳光 室蘭工業大学大学院工学研究科特任教授【委員長】 鈴木 圭介 税理士 (五十音順)	
審議対象期間	令和3年10月1日～令和3年12月31日	
議事	1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回 答	
1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 ・特になし。 2 抽出工事等に関する審議 【一般競争入札方式】 ① 北海道横断自動車道 釧路市 仁々志別川橋上部製作架設工事 ・資材価格の高騰が報道されているが、落札した後に、鋼材等の価格が上昇した場合はどうするのか。 ・2者を入札無効とした理由は何か。	・単品スライドという制度があり、価格の上昇が著しい場合、その差額について、一部は受注者の負担もあるが、単価を変更することとしている。なお、今年度においては、当該制度が適用される工事の発生が見込まれている。 ・2者ともに、入札価格が調査基準価格を下回ったため施工体制確認のための追加資料を求めたところ、提出に応じられないとの回答があったことから無効とした。	

<p>・全社の入札価格が調査基準価格に近いが、理由は何か。</p> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>② 羅臼漁港清浄海水取水管敷設工事</p> <p>・本事業は、釧路開発建設部発注箇所と羅臼町発注箇所が分かれているが、それぞれ別々の業者が受注したのか。</p> <p>・釧路開発建設部と羅臼町の発注箇所の分担はどのような基準で決めているのか。</p> <p>・落札金額が高額だが、取水管の価格が高額なのが要因か。</p> <p>・本工事は1者応札であるが、その要因は何か。</p> <p>【簡易公募型競争入札方式】</p> <p>③ 釧路河川事務所管内護岸外設計業務</p> <p>・入札価格が5者同額であり、かつ調査基準価格と同額なのだが、その要因は何か。</p>	<p>・歩掛などがほぼ公表されているため、積算が比較的容易だったと思われること、また、本工事の応札者の受注意欲が高く、競争が働いた結果であると推察する。</p> <p>・本事業については、釧路開発建設部担当部分を一般競争で発注後、羅臼町担当部分を羅臼町が当該受注者と随意契約することになっていることから同一の企業が受注している。</p> <p>・取水管の水深150mを境界とし、水深150mまでを釧路開発建設部の発注箇所、150mを超える部分を羅臼町の発注箇所としている。</p> <p>・取水管の価格そのものより、取水管敷設に要する費用が高額であることが要因である。</p> <p>・延長2.8kmという長大な取水管を大深度に敷設する工事であることから特殊な施工管理を必要とし、また施工箇所が釧路市から離れており、現場条件や施工条件が非常に厳しかったことが要因であると推察する。</p> <p>・旅費以外は、入札参加者から徴取した見積に基づいて積算しており、その見積結果（歩掛）は応札者に公表していることから、調査基準価格の推測は容易だったと思われること、また、本業務の応札者の受注意欲が高く、競争が働いた結果であると推察する。</p>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ・複数の応札者の入札価格が同額になることは、よくあることなのか。 ・本業務はくじ引きで落札者を決定しているが、くじ引きは、どのように行っているのか。 <p>【簡易公募型競争入札方式】</p> <p>④ 釧路開発建設部管内 維持管理データベースデータ作成業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本業務の予定管理技術者の要件として技術士を含めているが、そこまでの専門知識が必要なものなのか。また、技術士の資格の部門が「建設一道路」、「情報工学」又は「電気電子」と、多岐に渡っているが、理由は何か。 ・本業務は、総合評価方式とする必要があるのか。 ・本業務のようなデータベース作成は、継続性が必要であるとも思われるが、年度によって受注者が変わった場合、不都合はないか。 <p>【一般競争入札方式】</p> <p>⑤ 釧路開発建設部管内 トンネルで使用する電気（高圧）（単価契約）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格はどのように決めているのか。 ・電力の自由化以前は、北海道電力（株）と随意契約していたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩掛がほぼ公表されている等、積算が比較的容易である場合は、入札価格が同額になることはある。 ・電子入札システムの電子くじ機能を使用して落札者を決定している。 <ul style="list-style-type: none"> ・本業務は、単にデータを作成更新するというものではなく、データの内容をその都度判断しながら入力する必要があり、専門的な知見が必須であることから技術士を含めている。また、入札参加者を広く募るため、資格部門を幅広く設定した。 ・本業務は道路に関する専門知識を必要としており、技術者の知識や技術力が業務成果に直結することから、総合評価としている。 ・データベース作成自体は、定められた手順に則って登録作業を行うものであり、また、発注者からも適確に指示するため、年度によって受注者が変わったとしても不都合は生じない。 <ul style="list-style-type: none"> ・電力事業者から見積りを徴取し、それを基に予定価格を積算している。 ・そのとおりである。
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ・北海道電力（株）以外と契約した実績はあるか。 ・応札者数が２者と少なかった要因は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・近年では、平成２８・２９・３０年度及び令和２年度が、北海道電力（株）以外の業者と契約している。 ・入札条件として、供給電力の再生可能エネルギー比率を６０％以上とし、電力供給が可能な事業者を複数確認していたが、入札時における電力市場の動向などの影響があったものと推察する。
---	---

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を 確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
北海道横断自動車道 釧路市 仁々志別川橋上部製作 架設工事	一般競争	鋼橋上部	4	4	R3.12.17	(株)釧路製作所	274,989	90.16%	
羅臼漁港清浄海水取水管敷設工事	一般競争	一般土木	1	1	R3.10.11	大成建設(株)	1,009,030	95.78%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を 確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
釧路河川事務所管内護岸外設計業務	簡易公募 型競争	土木コン	6	6	R3.10.5	(株)開発工営社	19,030	79.61%	
釧路開発建設部管内 維持管理データベースデータ作 成業務	簡易公募 型競争	土木コン	6	6	R3.10.8	環境コンサルタント (株)	32,010	82.67%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を 確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
釧路開発建設部管内 トンネルで使用する電気(高圧) (単価契約)	一般競争	物品の製造等	2	2	R3.12.16	北海道電力(株)	40,911	77.63%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。