



令和4年11月15日

## 令和4年度第2回（通算第77回） 釧路開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年10月13日（木）に開催した令和4年度第2回（通算第77回）釧路開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

契約課 課長 本田 光弘 電話：0154-24-7114

契約課 課長補佐 後藤 絵理子 電話：0154-24-7115

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第77回釧路開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年10月13日(木) 釧路開発建設部6階入札執行室	
委員	岩澤 哲 釧路公立大学経済学部教授 梅地 理 弁護士 川村 修一 釧路商工会議所専務理事 岸 徳光 室蘭工業大学大学院工学研究科特任教授【委員長】 鈴木 圭介 税理士 (五十音順)	
審議対象期間	令和4年1月1日～令和4年3月31日	
議事	1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 ・河川維持工事・舗装維持工事が一者応札となった要因は何か。  2 抽出工事等に関する審議 【一般競争入札方式】 ① 釧路川改修工事の内 標茶右岸築堤工事 ・本工事は、アイ・コンストラクションの対象工事か。  ・本工事への競争参加資格審査で、一者を競争参加資格なしとした理由は何か。	・発注時期の関係で配置予定技術者が限られたことや、舗装のアスファルトプラントの運用状況などが、他に応札を希望する業者がいなかった要因と推察する。  ・本工事はICT活用の施工者希望Ⅱ型の工事であり、受注者から提案があった場合に協議し、協議が整った場合にICT活用施工を行うものである。  ・配置予定技術者の工事経験について、同種性が認められる工事に該当しなかったため、競争参加資格なしとした。	

<p>【一般競争入札方式】</p> <p>② 一般国道44号 厚岸町 太田南改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 応札者が11者と多かった理由は何か。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>③ 釧路港土砂処分場護岸ケーソン製作工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本工事はフローティングドック船を使用してケーソン製作する工事であるが、フローティングドック船を使用したケーソン製作は、今回が初めてか。</li> <li>・ ケーソン型枠を工事発注の都度製作するより、同じ釧路港であれば過去のケーソン製作工事の受注者が受注する方が経済的にも思えるが。</li> <li>・ 本工事の応札者が2者と少なかった理由は何か。</li> <li>・ 今回の応札者2者は、フローティングドック船を所有している業者なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 比較的規模が大きいことと、新設道路の改良工事のため制約事項が少ないことから、入札意欲が高まったためではないかと推察する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 釧路港の他地区でのケーソン製作工事においても施工実績がある。</li> <li>・ 同じ釧路港での工事でも、施工する箇所が変わると必要な構造も異なるため、同じ型枠をそのまま使用出来る訳ではない。</li> <li>・ 北海道内を基地港としているフローティングドック船は6隻しかなく、さらに、そのうち2隻は他工事で稼働している状況であったことから、フローティングドック船を確保できる業者が少なかったためと推察する。</li> <li>・ 2者とも所有している。</li> </ul>
<p>【簡易公募型プロポーザル方式】</p> <p>④ 釧路開発建設部管内 道路防災点検業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本業務と同様の業務は全道で行われていると思うが、本業務の参加者が一者となった要因は何か。</li> <li>・ 毎年同じ企業が受注しているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 釧路開発建設部管内が広域であることや、大雨や大雪が発生した場合には、管内全域で班体制を組んで迅速に臨時点検を実施するなど緊急対応を行う必要があるため、このような体制を整えることが難しいことが要因と推察する。</li> <li>・ 結果的に毎年同じ企業が受注している。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害が当初の想定よりも多く発生した場合は、どのような対応を行うのか。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>⑤ 農業用排水路 用地転写連続図作成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・応札者ごとの入札金額の差が大きいが、積算が難しい役務だったということか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件の落札率が低い、調査基準価格は設定されていないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当初の想定より災害が多く発生し、緊急対応を多く行った場合は、実績に応じて契約変更を行っている。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・積算に使用した労務歩掛はすべて公表していることから、積算が難しいことはないと思われる。入札金額に差が生じたのは、過去の同種役務の経験の有無や受注意欲の高まりなどが要因と推察する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査基準価格は、予定価格が1,000万円を超える場合に設定される。本件の予定価格は1,000万円に満たないため、設定対象外である。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
釧路川改修工事の内 標茶右岸築堤工事	一般競争	一般土木	4	3	R4.3.25	明盛建設(株)	67,100	92.50%	
一般国道44号 厚岸町 太田南改良工事	一般競争	一般土木	11	10	R4.3.29	市橋建設(株)	411,400	91.79%	
釧路港土砂処分場護岸ケーソン製作工事	一般競争	一般土木	2	2	R4.3.16	岩倉建設(株)	408,100	91.71%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
釧路開発建設部管内 道路防災点検業務	簡易公募 型プロ ポーザル	土木コン	1	1	R4.3.29	ドーコン・山下コン サルタント 設計JV	84,700	99.94%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

### 【物品・役務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
農業用排水路 用地転写連続図作成	一般競争	役務の提供等	8	8	R4.2.3	ランドシステム(有)	1,650	64.10%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。