



令和5年1月31日
釧路開発建設部

令和4年度第3回（通算第78回） 釧路開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和4年12月22日（木）に開催した令和4年度第3回（通算第78回）釧路開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

契約課 課長 本田 光弘 電話：0154-24-7114

契約課 課長補佐 後藤 絵理子 電話：0154-24-7115

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第78回釧路開発建設部入札監視委員会 審議概要

| | | |
|--|--|--|
| 開催日及び場所 | 令和4年12月22日(木) 釧路開発建設部6階入札執行室 | |
| 委員 | 岩澤 哲 釧路公立大学経済学部教授 梅地 理 弁護士 川村 修一 釧路商工会議所専務理事 岸 徳光 室蘭工業大学大学院工学研究科特任教授【委員長】 鈴木 圭介 税理士 (五十音順) | |
| 審議対象期間 | 令和4年4月1日～令和4年6月30日 | |
| 議事 | 1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 2 抽出工事等に関する審議 | |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | | |
| 意見・質問 | 回 答 | |
| 1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 ・維持除雪工事は一者応札となっており、落札率も高いが、要因は何か。 2 抽出工事等に関する審議 【一般競争入札方式】 ① 北海道横断自動車道 浦幌町 浦幌防護柵設置工事 ・本工事は、正面衝突の事故防止を目的として道路センターにワイヤーロープを設置するということが、中央分離帯設置に比べてどのようなメリットがあるのか。 ・入札価格が全者近似の価格だが、その要因は何か。 【一般競争入札方式】 ② 歯舞漁港突堤建設その他工事 ・入札した3者の内、2者は調査基準価格とほぼ近似の入札価格であるのに対し、残りの1者の入札価格は高額だが、その要因は何か。 | ・年間365日昼夜問わない維持管理を行うことから、そのための人員確保等が難しく、また、技術者単価等は公表されているため、予定価格の推測が容易であることが一者応札かつ落札率が高かった要因と推察する。 ・中央分離帯を設置する方法よりも、道路敷地の幅員の節約が可能となる。 ・標準歩掛がないものは見積りを徴取するが、それ以外は技術者単価等が公表されているため、予定価格の推測が容易であることが要因と推察する。 ・3者とも予定価格の範囲内であるが、調査基準価格とほぼ近似の2者は、受注意欲が特に高く、競争が働いた結果であると推察する。 | |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価において、賃上げの実施を表明することで評価点が加点されるが、実際の賃上げの実施状況はどのようになっているか。 <p>【一般競争入札方式】</p> <p>③ 別海北部地区 別配11号水路末端施設外一連工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし。 <p>【簡易公募型競争入札方式】</p> <p>④ 釧路川河川測量業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者を入札無効とした理由は何か。 <ul style="list-style-type: none"> ・技術評価点が著しく低い業者があるが、その要因は何か。 <p>【一般競争入札方式】</p> <p>⑤ 応急組立橋（鋼橋）1式製造</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現地において応急組立橋を設置するまでには、どれくらいの期間が必要なのか。 <ul style="list-style-type: none"> ・本件は最低価格落札方式で落札決定しているが、金額が高額であることもあるので、落札決定に際して、品質の要素を併せて問わないのか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・賃上げの実施状況の確認作業は、これから行われることになっている。 <ul style="list-style-type: none"> ・入札価格が調査基準価格を下回ったため、履行確実性評価に関する追加資料を求めたところ、提出に応じられないとの回答があったことから無効とした。 <ul style="list-style-type: none"> ・技術提案書に記載された実施方針等について、一般的な内容にとどまっておらず特筆すべきものがなかったことから、低い評価とした。 <ul style="list-style-type: none"> ・現地で設置を開始してから供用するまで、20日程度かかる。しかしながら、現地で仮橋を最初から建設する方法に比べれば、はるかに短期間で供用開始することができる。 <ul style="list-style-type: none"> ・本件は高い技術力等を必要としないことから最低価格落札方式により落札決定を行うものである。なお、応急組立橋に求める品質に関しては、仕様として示している。 |
| <p>委員会による意見の具申・又は勧告の内容</p> | |
| <p>なし</p> | |

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を確認した者の数 ※ | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|-------------------------|------|------|---------------------|------|---------|------------|-----------------|---------------|----|
| 北海道横断自動車道 浦幌町 浦幌防護柵設置工事 | 一般競争 | 一般土木 | 4 | 4 | R4.6.2 | 市橋建設(株) | 151,250 | 91.34% | |
| 歯舞漁港突堤建設その他工事 | 一般競争 | 一般土木 | 3 | 3 | R4.5.26 | 堀松・渡辺 経常JV | 264,319 | 89.58% | |
| 別海北部地区 別配11号水路末端施設外一連工事 | 一般競争 | 一般土木 | 7 | 4 | R4.6.6 | 高玉建設工業(株) | 424,050 | 94.80% | |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を確認した者の数 ※1 | 入札者数 ※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|-----------|-------------------|----|----------------------|------------|---------|----------------|-----------------|---------------|----|
| 釧路川河川測量業務 | 簡易公募 型競争 入札 | 測量 | 4 | 3 | R4.5.12 | (株)北海道朝日航 洋 | 41,030 | 80.98% | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

| 案件名称 | 入札方式 | 区分 | 競争参加資格を確認した者の数 ※1 | 入札者数 ※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位:千円) | 落札率 (単位:%) | 備考 |
|---------------|------|--------|----------------------|------------|---------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 応急組立橋(鋼橋)1式製造 | 一般競争 | 物品の製造等 | 2 | 2 | R4.4.22 | 日本鉄塔工業(株) | 260,700 | 90.01% | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。