



令和5年3月3日

## 令和4年度 釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要について

令和4年8月3日（水）及び令和5年2月21日（火）に開催しました令和4年度 釧路開発建設部総合評価審査委員会（第33回、第34回）の審議概要を、別紙のとおりお知らせいたします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

技術管理課 課長 長屋 延和 電話：0154-24-7147

技術管理課 課長補佐 池田 理明 電話：0154-24-7174

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



## 第33回 釧路開発建設部総合評価審査委員会審議概要

開催日・場所	令和4年8月3日(水) 釧路地方合同庁舎 5階 共用会議室	
委員	委員長 草薙 敏夫 (釧路工業高等専門学校 名誉教授) (釧路工業技術センター センター長) 岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 工学研究科 特任教授) 宮森 保紀 (北見工業大学 工学部 教授) 宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授) 山本 泰司 (北海道科学大学 工学部 教授)	
議事	<b>1 報告</b> (1) 「釧路開発建設部 総合評価落札方式 実施状況」(R3.10.1~R4.4.30)について <b>2 審議</b> (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について ①一般国道44号 厚岸町 太田南改良工事 ②釧路空港35側進入灯橋梁塗装補修その他工事 (2) 業務における総合評価落札方式の実施結果について ①一般国道44号 厚岸町 門静橋梁詳細設計業務 ②川湯跡佐地区外1地域 事業計画策定等業務	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回 答	
<b>【1 報告】</b> (1) 総合評価落札方式の実施状況について ・業務における入札方式で「簡易公募型競争入札」と「一般競争入札」の違いは何か。  <b>【2 審議】</b> (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について (抽出された2件の工事について、概要説明及び審議を行った。)  ① 一般国道44号 厚岸町 太田南改良工事 「一般競争入札・施工能力評価型I型」 ・本工事は「ICT活用施工」が前提条件という認識で良いか。  ・「当該工事での留意事項等」における「評価」は、どのように行うのか。  ・「当該工事での留意事項等」で、カーボンニュートラルに対する案として評価できる提案がみられるが、何故、評価しないのか。  ・「入札参加状況表」で「入札無効」となっている者があるが何故か。	・(入札方式の違いについて説明し了解を頂いた。)  (以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)  ・そのとおりです。 入札説明書にその旨を記載しています。  ・担当事業課で評価(案)を作成し、その後、技術審査会において審議します。  ・「当該工事での留意事項等」として提案を求めた内容(掘削工の施工管理または品質管理)に対する提案ではないため、評価しておりません。 また、入札説明書に『本工事は「北海道インフラゼロカーボン」の試行対象工事であり、カーボンニュートラルに資する取組を実施し、効果が確認できた場合、工事成績評定で優位に評価する。』と記載しています。  ・入札後、配置予定技術者が他工事と重複したことから、入札無効となっています。	

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答
<p>② 釧路空港35側進入灯橋梁塗装補修その他工事 「一般競争入札・施工能力評価型I型」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「主任技術者又は監理技術者に求める資格」において、技術士の水産部門は関係ないのではないか。</li> <li>・工事費が大きい、金額が大きい工種は何か。</li> <li>・塗装範囲は橋梁全体を人力で行うのか。</li> <li>・塗装の耐用年数はどの程度か。</li> <li>・「一般競争入札参加資格審査一覧表」において、前段の①工事と評価項目が違うが何故か。</li> </ul> <p>(2)業務における総合評価落札方式の実施結果について (抽出された2件の業務について、概要説明及び審議を行った。)</p> <p>①一般国道44号 厚岸町 門静橋梁詳細設計業務 「簡易公募型プロポーザル方式(価格競争)」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・簡易公募型プロポーザル方式とした理由は何か。</li> <li>・津波リスクへの対応について</li> <li>・業務規模について</li> </ul> <p>② 川湯跡佐地区外1地域 事業計画策定等業務 「簡易公募型プロポーザル方式(価格競争)」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画策定とは何か。</li> <li>・B社の「非選定」の理由は何か。</li> </ul> <p>【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・(港湾部門での発注である旨説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(内訳を説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(施工方法を説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(耐用年数について説明し了解を頂いた。)</li> <li>・入札方式、事業部門及び工事区分により、評価項目が異なります。</li> </ul> <p>(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(業務内容、現場条件、難易度等を説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(設計計画等を説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(業務規模について説明し了解を頂いた。)</li> <li>・(事業計画策定について説明し了解を頂いた。)</li> <li>・入札説明書で資格要件とした「業務実績」を有していないことから「非選定」としています。</li> </ul> <p style="text-align: right;">以上</p>

## 第34回 釧路開発建設部総合評価審査委員会審議概要

開催日・場所	令和5年2月21日(火) 釧路地方合同庁舎 5階 共用会議室	
委員	委員長 草薙 敏夫 (釧路工業高等専門学校 名誉教授) (釧路工業技術センター センター長) 岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 特任教授) 宮森 保紀 (北海道大学 大学院工学研究院 教授) 宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授) 山本 泰司 (北海道科学大学 工学部 教授)	
議事	<b>1 報告</b> (1) 「釧路開発建設部 総合評価落札方式 実施状況」(R4.5.1~R4.9.30)について <b>2 審議</b> (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について ①釧路港-1 4m泊地西側浚渫工事 ②別海北部地区 根釧配2号用水路外末端施設工事 (2) 業務における総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について ①釧路川樋門改築検討業務 ②一般国道44号 厚岸町 大別橋梁詳細設計業務	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回 答	
<b>【1 報告】</b> (1) 総合評価落札方式及びプロポーザル方式の実施状況について ・特になし  <b>【2 審議】</b> (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について (抽出された2件の工事について、概要説明及び審議を行った。)  ① 釧路港-1 4m泊地西側浚渫工事 「一般競争入札・技術提案評価型S型」 ・捨土の再利用の予定はあるか。  ・入札参加者の辞退と無効の各々の理由は何か。  ・技術提案の評価の判断基準はあるのか。  ② 別海北部地区 根釧配2号用水路外末端施設工事 「一般競争入札・施工能力評価型I型」 ・入札参加者の無効の理由は何か。  ・調整槽の施工において、現場打ちの理由は何か。  ・「当該工事での留意事項等」における安全管理についてのF社とG社の評価の違いは何か。 どちらも同じNETIS技術を提案しているが、G社が評価されていないのは何故か。	(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)  ・(捨土の扱いについて説明し了解を頂いた。)  ・(辞退及び無効の理由について説明し了解を頂いた。) ・発注者が想定した課題に対する対応方法について、「評価チェックシート」を用いて判断しています。  ・(無効の理由について説明し了解を頂いた。)  ・(施工方法の考え方について説明し了解を頂いた。)  ・(評価の考え方について説明し了解を頂いた。)	

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問

回答

(2)業務における総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について

(抽出された2件の業務について、概要説明及び審議を行った。)

(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)

①釧路川樋門改築検討業務

「簡易公募型プロポーザル方式(価格競争)」

- ・ 既設堤防の緩傾斜化の目的は何か。
- ・ E社の評価については、特定テーマに対する提案が評価対象となる記述が無かったということか。

- ・ (堤防強化対策について説明し了解を頂いた。)
- ・ そのとおりです。

② 一般国道44号 厚岸町 大別橋梁詳細設計業務

「簡易公募型プロポーザル方式(価格競争)」

- ・ 橋梁のデザインは基本設計で決まるのか。
- ・ 「入札説明書」の業務量目安の金額の算出根拠は何か。
- ・ 入札を2回行っている理由は何が考えられるか。

- ・ (橋梁形式について説明し了解を頂いた。)
- ・ (算出根拠について説明し了解を頂いた。)
- ・ (入札2回の想定理由を説明し了解を頂いた。)

【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】

以上