



令和5年3月31日

## 令和4年度第4回（通算第79回） 釧路開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和5年3月9日（木）に開催した令和4年度第4回（通算第79回）釧路開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

契約課 課長 本田 光弘 電話：0154-24-7114

契約課 課長補佐 後藤 絵理子 電話：0154-24-7115

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第79回釧路開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和5年3月9日(木) 釧路開発建設部6階入札執行室	
委員	岩澤 哲 釧路公立大学経済学部教授 梅地 理 弁護士 川村 修一 釧路商工会議所専務理事 岸 徳光 室蘭工業大学大学院工学研究科特任教授【委員長】 鈴木 圭介 税理士 (五十音順)	
審議対象期間	令和4年7月1日～令和4年9月30日	
議事	1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回 答	
1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告 ・指名停止理由に「低入札価格調査の対象となった業務で、低入札価格調査辞退届を提出し、同調査を拒否したため」とあるが、そのような理由でも指名停止になるのか  ・建設コンサルタント業務等の内、随意契約だったものは、どういった業務か。  2 抽出工事等に関する審議 【一般競争入札方式】 ① 北海道横断自動車道 釧路市 山花舗装工事 ・入札した9者中、7者の入札価格が同額だが、その要因は何か。  【一般競争入札方式】 ② 大津漁港－3.5m岸壁改良工事 ・入札を辞退した業者の、辞退理由は何か。	・入札心得及び入札公告等に低入札価格調査に協力しなければならないと明記しており、これを拒否することは当局との信頼関係を著しく損なう行為であるため。  ・本日の審議対象工事である「大津漁港－3.5m岸壁改良工事」に関連した業務であり、本工事内で建設する屋根施設の設計意図を、設計した業者が施工業者に伝達する業務である。  (質問内容次第) ・標準歩掛などが公表されているため、予定価格の推測が可能であること、また、本工事の応札者の受注意欲が高く、競争が働いた結果であることが要因と推察する。  ・入札書投函前の辞退は自由であるため、確認していない。	

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 応札した経常JVについて、賃上げ表明の評価点がゼロ点であるが、JVを構成するすべての業者が賃上げを表明しないとけないのか。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>③ 根室地区 根室4号幹線配水管路外一連工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札無効とした者の理由は何か。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加者が少なかった要因は何か。</li> </ul> <p>【簡易公募型競争入札方式】</p> <p>④ 一般国道391号 標茶町 塘路橋詳細設計業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 技術評価点が著しく低い業者があるが、理由は何か。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>⑤ 釧路港外海象観測装置点検整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本件では、観測装置の点検と、回線の光回線への切り替えを一体で実施しているが、これらを別発注とはしなかったのか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 応札者が1者であった理由は何か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経常JVの場合は構成する全社が賃上げを表明しなければならないが、賃上げを表明しなかった構成員がいたことから評価できなかったものである。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札書投函後に、他の工事を落札したため本工事に配置予定であった技術者を配置することが不可能となったことを申し出たため。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 発注時期が遅くなったこと。また、施工内容が多岐に渡り、かつ高度なため、応札者が少なかったのではないかと推察する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 技術提案書に記載された実施方針等の内容について、一般的なもののみだったことから、低い評価とした。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 海象観測データを送信している回線の切り替え後にも、データ正常送信確認の試験調整を行う必要があることから、観測装置の点検と一体で発注する方が効率的かつ経済的であると判断し、一体で発注することとしたものである。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加資格を全等級に拡大したが、特殊計測機器の保守点検やプログラムのセットアップ等の高度な知識が必要であること、観測機器が海底の深部にあることから潜水土の確保が必要であること、施工箇所が広範囲であること等が、一者応札であった要因と推察する。</li> </ul>
委員会による意見の具申・又は勧告の内容	
なし	

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
北海道横断自動車道 釧路市 山花舗装工事	一般競争	舗装	10	9	R4.7.11	道路工業(株)	413,600	92.11%	
大津漁港-3.5m岸壁改良工事	一般競争	一般土木	2	1	R4.8.2	萩原・釧石 経常JV	312,400	98.41%	
根室地区 根室4号幹線配水管路外一連工事	一般競争	一般土木	4	2	R4.7.6	寺井建設(株)	437,800	94.71%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道391号 標茶町 塘路橋詳細設計業務	簡易公募 型競争 入札	土木コン	4	4	R4.7.19	パシフィックコンサル ターツ(株)	33,000	95.81%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

### 【物品・役務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
釧路港外海象観測装置点検整備	一般競争	役務の提供等	1	1	R4.7.28	(株)岩崎	31,130	96.92%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。