



令和5年9月15日
釧路開発建設部

第35回釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要について

令和5年8月24日（木）に開催しました第35回釧路開発建設部総合評価審査委員会の審議概要を、別紙のとおりお知らせいたします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

技術管理課 課長 長屋 延和 電話：0154-24-7147

技術管理課 課長補佐 五十嵐 匡 電話：0154-24-7174

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第35回 釧路開発建設部総合評価審査委員会審議概要

開催日・場所	令和5年8月24日(木) 釧路地方合同庁舎 5階 共用会議室	
委員	委員長 草薙 敏夫 (釧路工業高等専門学校 名誉教授) (釧路工業技術センター センター長) 岸 徳光 (室蘭工業大学大学院 特任教授) 宮森 保紀 (北海道大学 大学院工学研究院 教授) 宗岡 寿美 (帯広畜産大学 環境農学研究部門 教授) 山本 泰司 (北海道科学大学 工学部 教授)	
議事	1 報告 (1) 「釧路開発建設部 総合評価落札方式 実施状況」(R4.10.1~R5.4.30)について 2 審議 (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について ①北海道横断自動車道 釧路市 北斗改良工事 ②釧路港-1 4m航路泊地東側浚渫工事 (2) 業務における総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について ①一般国道44号 釧路町 別保環境調査外一連業務 ②川湯跡佐地区 事業計画補足検討等業務	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回 答	
【1 報告】 (1) 総合評価落札方式及びプロポーザル方式の実施状況について ・(落札者の価格・加算点順位) 業務において一般競争入札が全体で24件あるにもかかわらず、1件となっている理由を伺いたい。 【2 審議】 (1) 工事における総合評価落札方式の実施結果について (抽出された2件の工事について、概要説明及び審議を行った。) ① 北海道横断自動車道 釧路市 北斗改良工事 「一般競争入札・施工能力評価型I型」 ・工事名の「改良」の意味合いを教えてください。 ・同種性を排水工工事の施工実績としている理由を伺いたい。 ・「当該工事での留意事項等」における審査体制を教えてください。 ② 釧路港-1 4m航路泊地東側浚渫工事 「一般競争入札・施工能力評価型I型」 ・同じような浚渫工事を多く発注していくと、当該工事での留意事項等の提案が教科書的な内容となり、評価判定に差が付きにくいのではないかと。	・一般競争入札のうち一者応札の案件は除外しており、そのほとんどが発注者支援業務となっている。また、価格競争の案件も比較対象から除いている。 (以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。) ・(改良の意味合いを説明し了解を得た。) ・本工事の主要な工種が排水工であるため。 ・(審査体制を説明し了解を得た。) ・留意事項に「本工事の現場条件を考慮した」と明記することで、現場条件の理解度によって提案内容に差が出るようにしている。	

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答
<p>・浚渫土の再利用の有無について伺いたい。</p> <p>・総合評価の種類を「施工能力評価型Ⅰ型」とした理由を伺いたい。</p> <p>・浚渫工事の全体計画について伺いたい。</p> <p>(2)業務における総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について (抽出された2件の業務について、概要説明及び審議を行った。)</p> <p>① 一般国道44号 釧路町 別保環境調査外一連業務 「簡易公募型競争入札・総合評価型(標準型)」</p> <p>・調査内容は、特定の生息種に着目したものか。</p> <p>・道外本店の業者が応札している理由を伺いたい。</p> <p>② 川湯跡佐地区 事業計画補足検討等業務 「簡易公募型プロポーザル方式・価格競争」</p> <p>・特定テーマに対する技術提案において、良くない提案があった場合に、特別なペナルティーを与えることはあるか。</p> <p>・本地区の課題である農地からの土砂流出が、排水路の整備によって解消されるメカニズムについて教えていただきたい。</p> <p>・(資料の表記で)落札方式を「価格競争」としている理由を伺いたい。</p> <p>・技術提案書の提出者を選定するための審査結果において、1社が非選定となっているが良くあることなのか。</p> <p>【上記、工事・業務について適切な評価と認める。】</p>	<p>・(浚渫土の利用方針を説明し了解を得た。)</p> <p>・(総合評価の種類を選定理由を説明し了解を得た。)</p> <p>・(浚渫工事の全体計画を説明し了解を得た。)</p> <p>(以下、応札者の提案又はその評価に係わる内容は技術提案に関する機密保持の観点から記載しない。)</p> <p>・特定の種に着目した調査では無く、対象地域全体の動植物の生息状況を調査するもの。</p> <p>・道外本店の業者においても、過年度の受注業務の経験において、地域の状況を熟知した技術者の配置が可能のため応札したものと推測する。</p> <p>・これまでに特別なペナルティーを与えたことは無い。</p> <p>・(土砂流出解消のメカニズムを説明し了解を得た。)</p> <p>・(落札方式の制度概要を説明し了解を得た。)</p> <p>・予定技術者の業務実績が求めている要件に当てはまらなかったため非選定としているが、頻繁にあることでは無い。</p> <p style="text-align: right;">以 上</p>