



令和5年10月19日  
釧路開発建設部

## 令和5年度第2回（通算第81回） 釧路開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和5年10月2日（月）に開催した令和5年度第2回（通算第81回）釧路開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 釧路開発建設部

契約課 課長 村田 孝喜 電話：0154-24-7114

契約課 課長補佐 西井 寛幸 電話：0154-24-7115

釧路開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ks/>



第81回釧路開発建設部入札監視委員会 審議概要

|   |   |   |
|---|---|---|
| 開催日及び場所   | 令和5年10月2日(月) 釧路開発建設部6階入札執行室   |   |
| 委員  | 岩澤 哲 釧路公立大学経済学部教授<br>梅地 理 弁護士<br>川村 修一 釧路商工会議所専務理事<br>岸 徳光 室蘭工業大学大学院工学研究科特任教授【委員長】<br>鈴木 圭介 税理士<br>(五十音順) |   |
| 審議対象期間  | 令和5年1月1日～令和5年3月31日  |   |
| 議事  | 1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告<br>2 抽出工事等に関する審議   |   |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等  |   |   |
| 意見・質問   | 回   | 答   |
| 1 入札・契約手続に係る運用状況に関する報告<br>・特になし。<br><br>2 抽出工事等に関する審議<br>【一般競争入札方式】<br>① 釧路川改修工事の内 標茶右岸築堤外工事<br>・入札価格が全者近似の価格だが、その要因は何か。<br><br>【一般競争入札方式】<br>② 北海道横断自動車道 釧路市 阿寒改良工事<br>・応札した4者の内、2者の入札価格が調査基準価格と同価だが、その要因は何か。<br><br>・「生産性向上チャレンジ」の試行対象工事とは何か。 |   | ・標準歩掛などが公表されているため、予定価格の推測が可能であることや工事規模が比較的小さかったことなどが、全者で近似価格となった要因であると推察する。<br><br>・標準歩掛などが公表されているため、予定価格の推測が可能であること、また、本工事の応札者の受注意欲が高く、競争が働いた結果であると推察する。<br><br>・工事契約後、受注者は、当該工事において、省人化等の生産性向上に資する取組を実施することができ、取組の履行及び効果が確認された場合、工事成績評定で優位に評価する工事である。 |

|   |  |
|---|--|
| <p>【一般競争入札方式】</p> <p>③ 歯舞漁港西側道路改良その他工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高いように思われるが、その要因は何か。</li> </ul> <p>【簡易公募型競争入札方式】</p> <p>④ 釧路湿原環境調査業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・応札者が1者であった理由は何か。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】</p> <p>⑤ 仁々志別地区 農業用排水路用地転写連続図作成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札者と他の応札者との入札価格に開差があるが、その要因は何か。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・供用している道路の切り替えを行う工事であり、漁業者の通行や水産物の輸送のため、通行止めができず、片側通行を行いながらの工事となり、施工上の制約が生じることから、経費を縮減することが難しかったものと推察する。</li> <li>・釧路湿原内のほぼ全域での調査であること、また、業務内容が多岐にわたることが、一者応札であった要因と推察する。</li> <li>・落札者は過去に同種役務を受注しており、本作業に関して経験を持っていたことから、受注意欲が高かったと推察する。</li> </ul> |
| <p>委員会による意見の具申・又は勧告の内容</p>  |  |
| <p>なし</p>   |  |

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

| 案件名称                 | 入札方式 | 区分   | 競争参加資格を確認した者の数<br>※ | 入札者数 | 契約締結日   | 契約の相手方    | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|----------------------|------|------|---------------------|------|---------|-----------|-----------------|---------------|----|
| 釧路川改修工事の内 標茶右岸築堤外工事  | 一般競争 | 一般土木 | 5                   | 5    | R5.3.9  | 辻谷建設(株)   | 71,390          | 92.87%        |    |
| 北海道横断自動車道 釧路市 阿寒改良工事 | 一般競争 | 一般土木 | 4                   | 4    | R5.3.17 | 宮坂建設工業(株) | 389,730         | 91.37%        |    |
| 歯舞漁港西側道路改良その他工事      | 一般競争 | 一般土木 | 3                   | 3    | R5.3.14 | 白崎建設(株)   | 218,350         | 95.52%        |    |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

| 案件名称       | 入札方式          | 区分   | 競争参加資格を確認した者の数<br>※1 | 入札者数<br>※2 | 契約締結日   | 契約の相手方          | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|------------|---------------|------|----------------------|------------|---------|-----------------|-----------------|---------------|----|
| 釧路湿原環境調査業務 | 簡易公募型<br>競争入札 | 土木コン | 1                    | 1          | R5.3.15 | (株)北開水工コンサルtant | 35,860          | 81.15%        |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

### 【物品・役務】

| 案件名称                   | 入札方式 | 区分     | 競争参加資格を確認した者の数<br>※1 | 入札者数<br>※2 | 契約締結日   | 契約の相手方     | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|------------------------|------|--------|----------------------|------------|---------|------------|-----------------|---------------|----|
| 仁々志別地区 農業用排水路用地転写連続図作成 | 一般競争 | 役務の提供等 | 6                    | 6          | R5.1.26 | ランドシステム(有) | 2,035           | 36.13%        |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。