

釧路川流域委員会（第13回）議事要旨

- 日時： 令和5年2月28日（火）15：00～17：00
- 開催場所： 釧路地方合同庁舎5F共用第1会議室
- 出席者： 早川委員長、中村副委員長、金子委員、川尻委員、神田委員、鈴木委員、近藤委員、照井委員（以上8名）※委員長、副委員長以降の順は五十音順
- 議題 1. 釧路川水系河川整備計画〔変更〕（原案）へのご意見とその対応
2. 釧路川直轄河川改修事業の事業再評価について

■議事要旨

1. 「釧路川水系河川整備計画〔変更〕（原案）へのご意見とその対応」について

【委員】

- ・住民からの質問の対応は適切に行われており、自らの質問事項も網羅されているので、新たな意見はない。

【委員】

- ・標茶市街地左右岸の公園は住民の憩いの場となっているほか、牧草地として利用されているところもある。今回の計画は高水敷を掘削する計画であるが、上流の住民として治水面ではありがたいものの、可能であれば公園などを残しながら整備を進めて欲しいと思っている。その辺について下流の方の意見も聞いておきたい。

【委員】

- ・下流の意見としては、河川が汚れるのは良くないし、川をいじることは基本的に反対ではあるが、地域住民と合意形成をして、サケやシシャモの遡上に影響が無い意見聞きながら進めていくなど、お互いに協力してしっかり対応してもらえれば問題ない。

【事務局】

- ・住民の声を受け止めながら、影響は最小限になるよう検討を進めたい。実施時期や方法も考慮し、地元や漁組の方々にご説明しご理解をいただきながら進めていきたい。

【委員】

- ・「河道整備を進める」とあるが、河道という表現は川筋のような印象を受ける。アクティビティの利用者を考えると、川筋だけではなくカヌーポートやトイレなど河川周辺施設も含めた利用や整備がわかるような表現にしたほうがよい。例えば河川空間とか、河川の整備といった表現の方がわかりやすい。

【事務局】

- ・ご指摘のあった河道整備という表現は、精査したい。

【委員長】

- ・他にも同様の表現の箇所があると思うので、利用については河川空間とするなど、精査して欲しい。

【委員】

- ・前回いくつか意見を出し、説明・修正がなされているので、新たな意見はない。

【委員】

- ・指摘事項は適切に反映・説明されているので、新たな意見はない。

【委員長】

- ・前回委員から出された意見及び地域住民から出された意見については、適切に対応されているということによろしいか。

(委員から指摘等はなく、了承された。)

2. 釧路川直轄河川改修事業の事業再評価について

【委員】

- ・本日の委員会です承を得たら再評価手続きが行われたという位置づけでよいか。

【事務局】

- ・よい。

【委員】

- ・コスト比較やスケジュールはわかりやすかった。費用対効果の算出は実際どのような計算をしているのか。費用対効果が大きく出るようになったのは、どのような要因によるのか。

【事務局】

- ・河川の目標流量が変わったこともあるが、被害率が変わっていることによる影響が大きい。平成前半までは中小河川の氾濫が多く被害がそれほど出なかったが、最近は大川でも被害が出るようになったことで、被害の実績を考慮して被害率が見直されている。また、マニュアルの改定により農業被害は農地・農業施設の面積で評価されるようになった。

【委員】

- ・治水対策案のコスト比較については、現在の資材価格で算出されているのか。今後の資材

価格の高騰は考慮されているのか。

- ・ 3つの治水対策案の維持管理費は同じなのか。
- ・ 農作物被害は作物の被害だと思うが、洪水被害で運送がストップする被害も考慮されているのか。

【事務局】

- ・ 資材は現在の単価で算出している。長期的な変化を考慮するため、感度分析を行っているが、それでも費用対効果は確保されている。
- ・ 維持管理費は、他の2案が施設として大きく変わるものではないため、大差はないと考えている。
- ・ 農業については収穫物の被害と農家一戸当たりの評価額を考慮している。物流がストップすることによる間接的な影響は見込んでいない。確実に計上できる項目のみ計上している。

【委員】

- ・ 農家ばかり被害が出るわけではない。漁業も洪水による被害を受ける。12月に洪水になるとシシャモの卵への影響は大きいし、サケにも影響がある。釧路のシシャモは全国シェアが高い。漁業への影響のようなお金に換えられない被害があることも忘れないでほしい。

【事務局】

- ・ 漁業被害は漁具に関する被害は考慮しているが、漁獲高については考慮していない。

【委員長】

- ・ 実際には計上できていない漁業被害や農業被害もあると思うが、確実に計上できる項目のみ計上しているということだと思う。

【委員長】

- ・ 委員から表現について指摘をいただいたので、事務局と検討し、ほかもないかチェックして修正したい。河川整備計画[変更]（案）の内容及び事業評価について承認いただけることでよいか。

（委員から指摘等はなく、承認された。）

以上