## 自然由来重金属汚染土壌の 不溶化 工法

【NETIS登録技術】 ヒ素汚染土壌の不溶化剤 (HK-060003-V)

> 株式会社イーエス総合研究所 小口 智久

## はじめに

当社の不溶化剤はトンネル・道路・河川・ダムなどの建設現場で遭遇する自然由来重金属汚染土の改良材

NETIS試行調査(実証試験)と本工事の実績を基に自然由来重金属汚染土壌の不溶化工法について説明

- ◆ 重金属汚染土は盛土として使用されることが多く、現場では 重金属を拡散させない様々な工法が使われております。
- ◆本不溶化剤はイオン反応を利用したもので水処理分野では半世紀の歴史を持つ信頼性のある方法です。
- ◆ しかし、重金属汚染土への利用については歴史も浅く、工法・ 安全性・耐久性等についても更なる研究・検証が望まれております。

## 本日の発表内容

本不溶化剤を用い様々な工法で実証試験 (NETIS試行調査)



「経済性」、「施工性」、「安全性」等を検証



不溶化剤の性能・効果から各工法について 比較検討し評価

# ヒ素汚染土壌の不溶化剤

(NETIS登録番号: HK-060003-V)

### [特徴]

原材料: 石膏粉とホタテ貝殻粉(粉体)

溶解してカルシウムイオンを供給

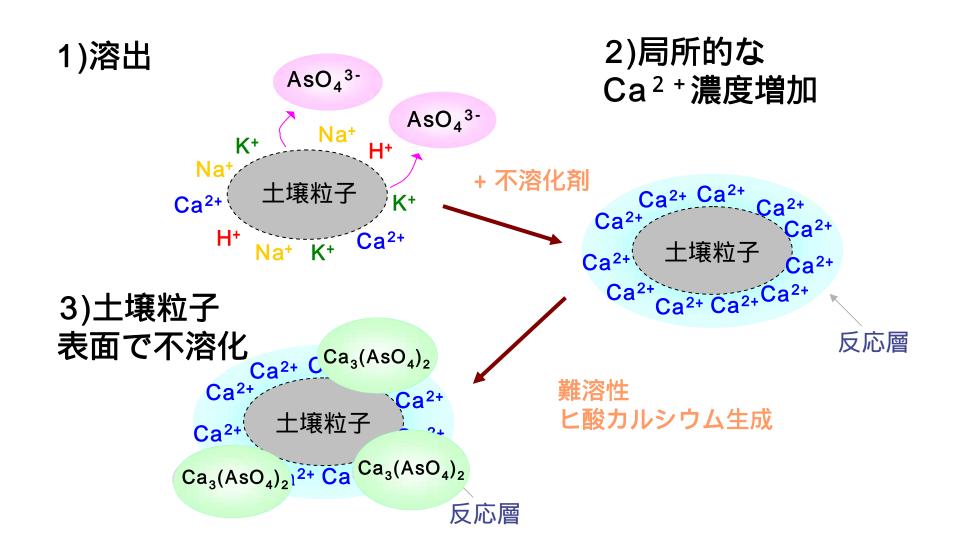
かさ密度: 700kg/m³(混合しやすい)

pH: 6.5~7.5(中性で安全性が高い)

性質:即効性、溶解性

特徴:不溶化効果と吸着効果を兼ね備える

## 不溶化剤のメカニズム



## 実証試験と評価の概要

【実証試験の流れ】

不溶化剤の混合



混合確認試験



盛土施工



耐久性試験

実証試験1	実証試験 2	効果確認	
自走式土質改 良機で混合	攪拌機付バッ クホーで混合	工程· 施工性	
電気伝導率を混合状態を	工程・ 施工性・ 経済性		
転圧試験	品質出来型		
酸性水(酸性雨 10年分に相当 する酸)を散布	自然降雨 を1年間	安全性· 品質 出来型	
経済性			

# 実証試験に使用した汚染土

土壌汚染対策法の溶出量基準と比較

実証試験1(トンネルずり:礫質土(泥岩、シルト岩))

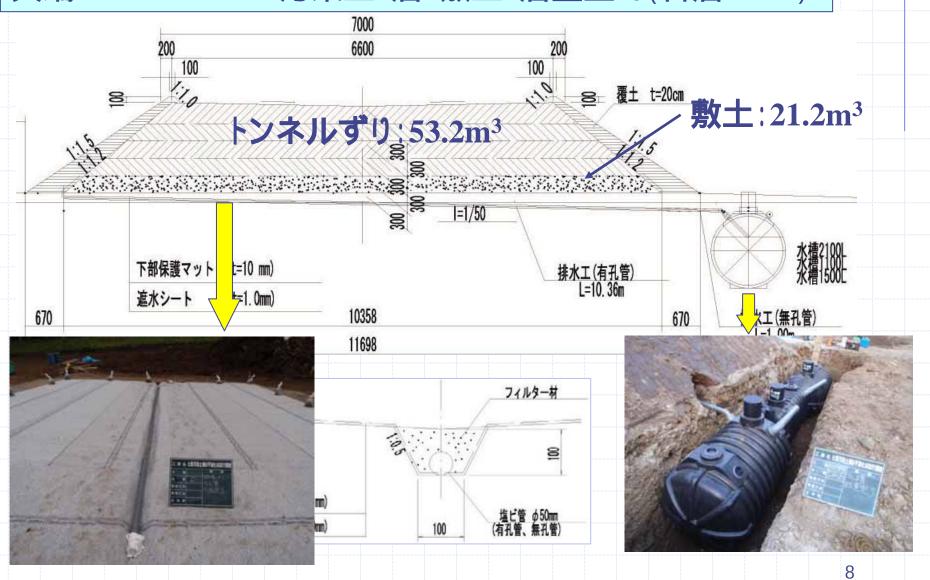
	汚染土	溶出量基準
ヒ素溶出量[mg/L]	0.022	0.01以下
p H[ - ]	10.0	_

#### 実証試験2(トンネルずり:礫質土(泥岩、シルト岩))

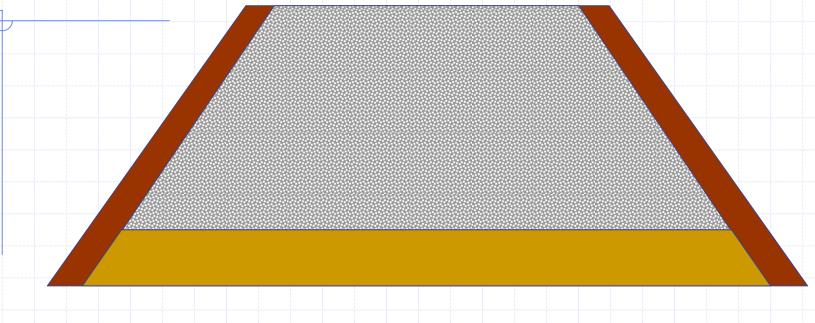
	汚染土	溶出量基準
ヒ素溶出量[mg/L]	0.088	0.01以下
p H[ - ]	9.5	-

## 盛土の概要

#### 天端4.0m×6.6m 汚染土4層·敷土1層盛立て(各層30cm)



## 完全混合工法



#### 【完全混合】

汚染土全量に不溶化剤を混合し、重金属の溶出を抑制する 方法。施工時から不溶化効果を発現する。

## 待ち受け(吸着層)工法

#### 【待ち受け(吸着層)工法】

盛土最下部の敷土に不溶化剤を混合し待ち受け層を形成する方法。重金属を含有した浸透水は敷土層で吸着·不溶化する。比較的実績が多い工法である。

## 層状工法

#### 【層状工法】

不溶化剤を盛土施工途中で段階的に投入し、汚染土の中に 不溶化剤を層状に添加する工法。上層部からの浸透水で溶 解した不溶化剤が汚染土全体に拡散され汚染土全量が不 溶化される。

## 不溶化剤の混合(完全混合・待ち受け工法)

【実証試験1】



不溶化剤キャリブレーション



汚染土・敷土キャリブレーション



自走式土質改良機混合40 m3/h



混合状態

# 不溶化剤の混合(完全混合・待ち受け工法)



汚染土の重量測定



バックホウ混合30m3/h



不溶化剤の散布

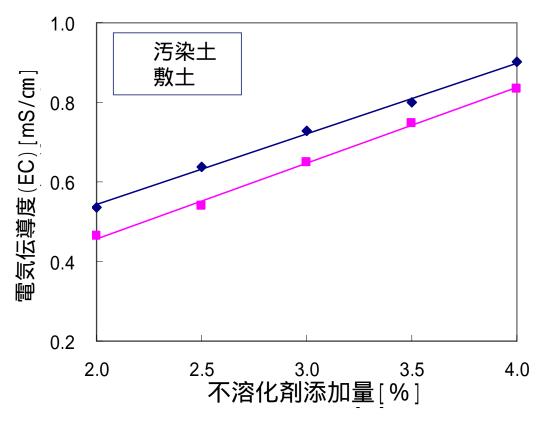


混合状態

## 混合確認試験(完全混合・待ち受け工法)

不溶化剤添加量と不溶化剤混合土の電気伝導度には相関がある。

電気伝導度を測定することで、迅速に設計基準を満たす割り増し添加量を求めることができる(汚染土で1.0~1.05、敷土で1.13~1.20)。



不溶化剤添加量と電気伝導度の相関図



電気伝導度確認状況

## 完全混合工法 施工・転圧試験状況



不溶化処理後の汚染土

規定締固め度以上を満足





## 待ち受け工法 施工・転圧試験状況



不溶化処理後の敷土

規定締固め度以上を満足





# 層状工法の施工状況



不溶化剤設置



不溶化剤敷設完了



不溶化剤敷設



不溶化剤混合(飛散防止)







実証試験1:酸性水7回×500L (10年分相当)

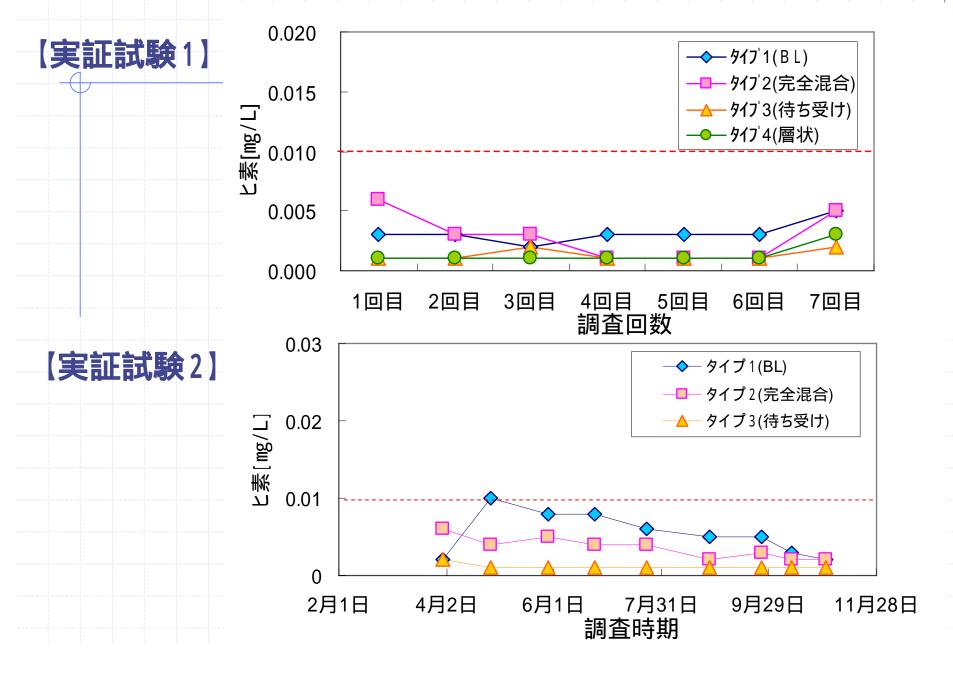
実証試験2:自然降雨1年間



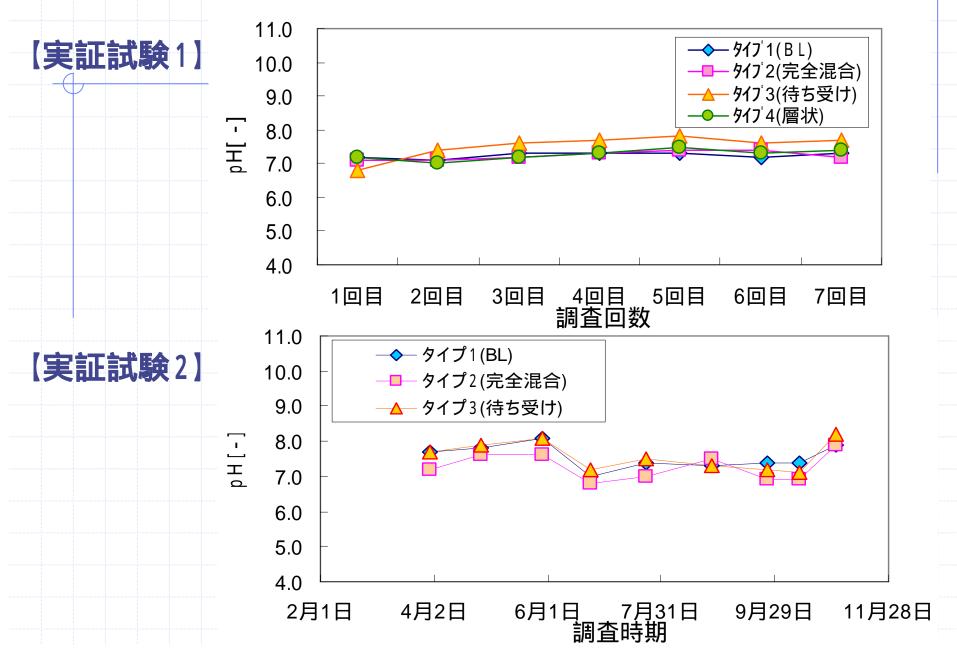
最後に土壌を採取し分析

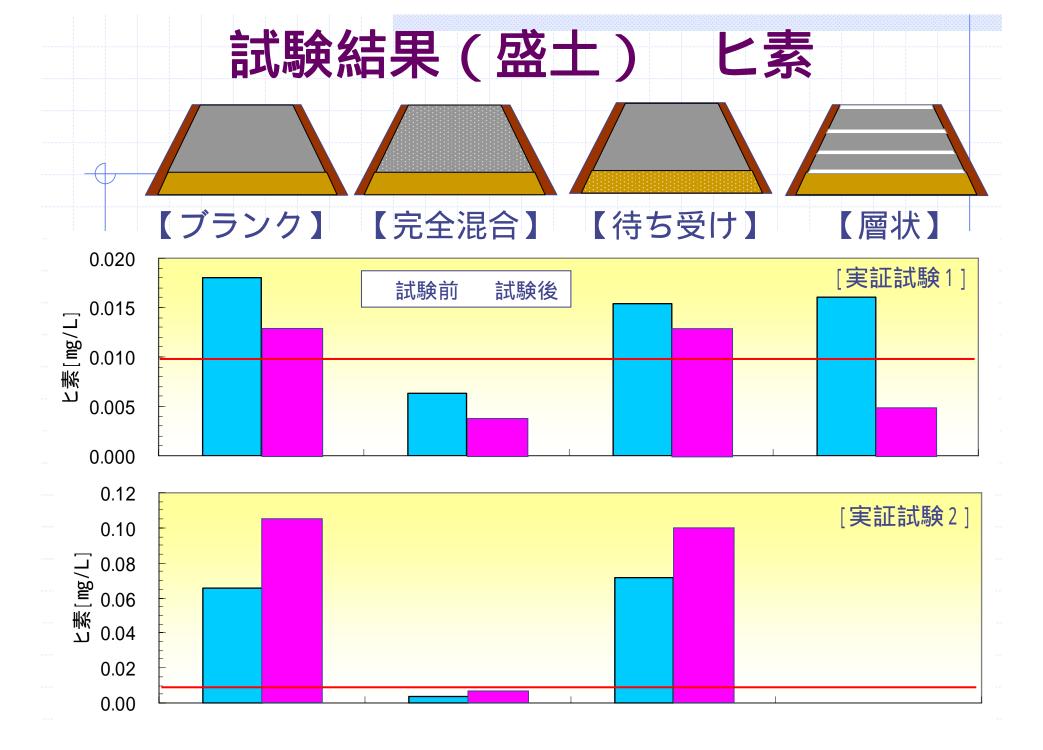
採水後 分析

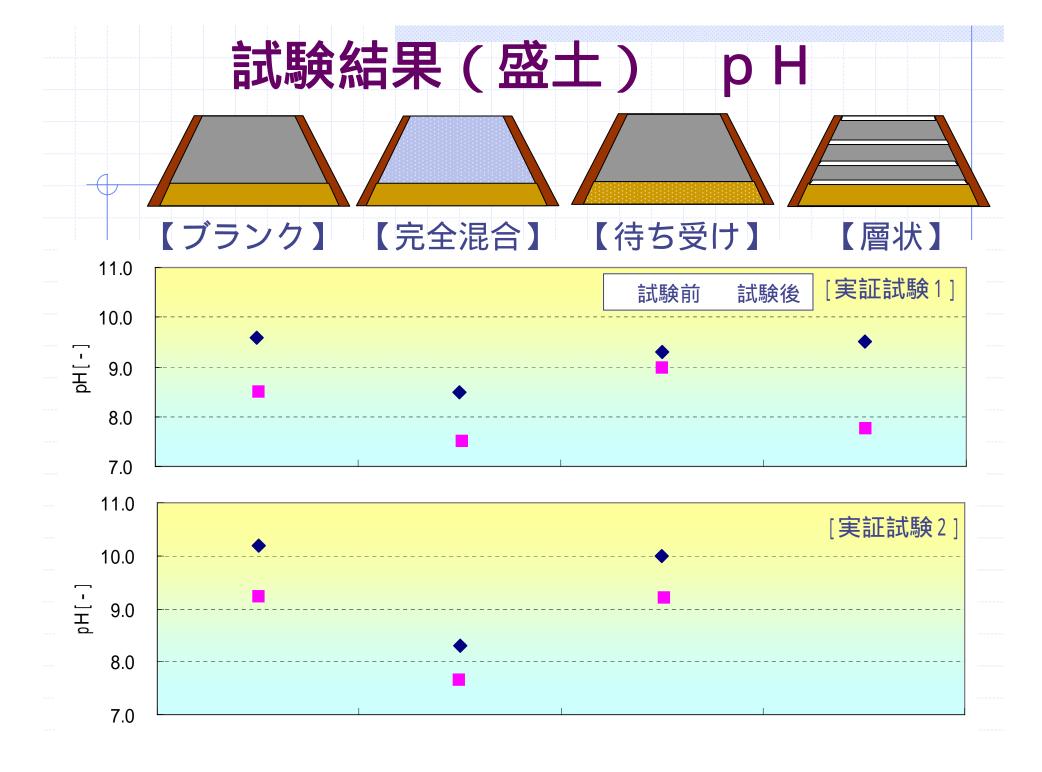
# 試験結果(浸透水) ヒ素



# 試験結果(浸透水) p H







, and an	工法	不溶化 効果	工程· 施工性	安全性·品質· 出来型	経済性
完全混合			汎用機械で混合 可能。汚染土全 量混合のため混 合ヤードと時間を 要する。	即効性で汚染土 全量が不溶化さ れ、pHが中性域 を保持し変状少な 〈安全。	不溶化剤費 + 混合 費(汚染土) = 5,126円/m <sup>3</sup> (材4,018円/m <sup>3</sup> +工1,108円/m <sup>3</sup> )
待ち受け			汎用機械で混合 可能。敷土の性 状によって施工機 械の制約・混合性 能に影響あり。	汚染土は不溶化 されないまま残る。 待ち受け層が不 透水層にならない 工夫が必要。	不溶化剤費 + 混合 費(敷土) = 2,046円/m³ (材1,603円/m³ +工443円/m³)
層状			不溶化剤を投入 した後次工程まで の間、不溶化剤 の飛散防止処置 を施す程度でよい	最初は汚染土の 状態であるが、自 然降雨によって不 溶化剤が溶解・拡 散し不溶化される。	不溶化剂費+施工費 = 2,092円/m³ (材1,603円/m³ +工489円/m³)

どの工法を選択するかは現場条件等により工法選定が左右される場合がある

## まとめ

- 1)本不溶化剤の効果
- ◆当初期待していた不溶化効果の確認が出来た
- 2)今後の課題
- ・不溶化の設計方法の確立
- ・施工段階の確認方法の確立
- ・工法の更なる研究検証

このたび、NETIS試行調査及び工事等に関して北海道開発局並びに各建設部の関係各位に多大なご指導、ご協力を賜り、この場をお借りして、厚く御礼申し上げます。

また、今回の特別セッションにおきましてもご指名頂き、この場を提供して頂いた事に対して深く感謝いたしております。