(事後評価)

# 超記だでこう きたふ とう ち く 函館港 北ふ頭地区 複合一貫輸送ターミナル整備事業

事後評価結果準備書説明資料

令和3年度 北海道開発局

### 目 次

1.	事業の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2.	社会経済情勢の変化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
3.	事業の効果の発現状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
4.	費用対効果分析の要因の変化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
5.	今後の事業評価の必要性等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 C

# 1. 事業の概要

#### (1)事業の目的

- 〇函館港は、北海道渡島半島の南端に位置し、函館市が管理する重要港湾。
- 〇本事業の目的は、岸壁の整備によるフェリー輸送の効率化、並びに大規模地震発生時における緊急物資及び幹線貨物の輸送機能確保。

#### 位置図・航空写真





事業の概要図 岸壁(-6.5m)(耐震) 海岸町地区 北ふ頭地区

函館港 全景 (R2.8撮影)

## 1. 事業の概要

#### (2)計画の概要

事業主体	施設名	規模	整備期間
国	岸壁(-6.5m)(耐震)	190m(内、船尾部30m)	H23~H28

#### (3)経緯

2011(平成23)年度 事業採択・現地着工

2013(平成25)年度 再評価の実施・事業費の増加

2016(平成28)年度 事業完了

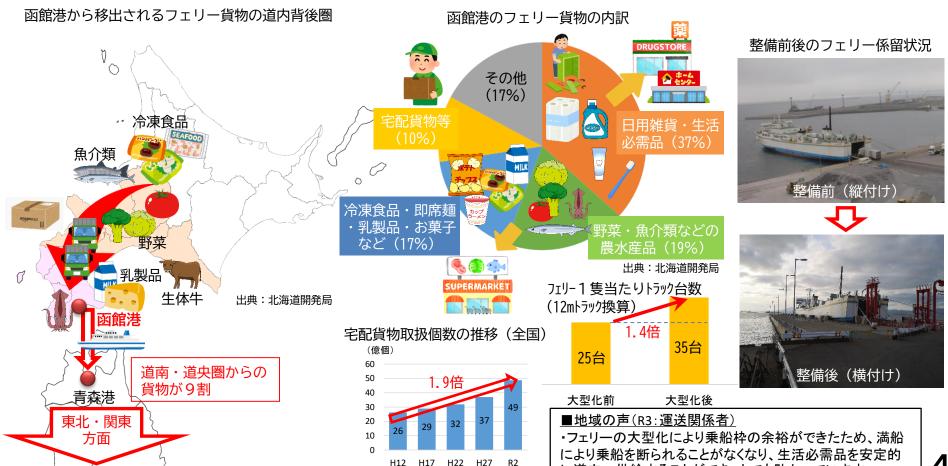
2021(令和3)年度 事後評価の実施

〇総事業費 52億円

〇整備期間 平成23年度~平成28年度



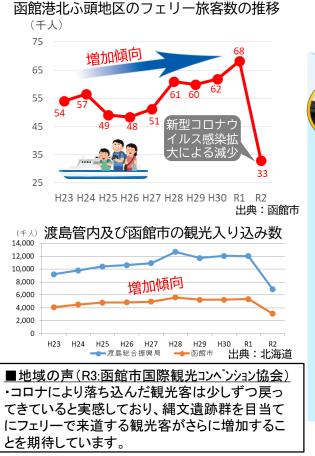
- (1)事業の効果の発現状況(フェリー貨物輸送の効率化)
- ○函館港北ふ頭地区は、全道各地で生産・製造される貨物の移出拠点として重要な役割を担っている。 フェリー貨物は生活用品などの日用雑貨、野菜や魚介類などの農水産品、冷凍食品などの食料品が 中心であるが、最近はEC(電子商取引)の進展による宅配貨物の増加にも対応している。
- ○岸壁の整備により、フェリーの横付け係留や大型化への対応が可能となり、係留作業時間の短縮や輸 送能力の増加が図られ、フェリー貨物の輸送効率が向上している。



出典:国十交诵省

に道内へ供給することができ、とても助かっています。

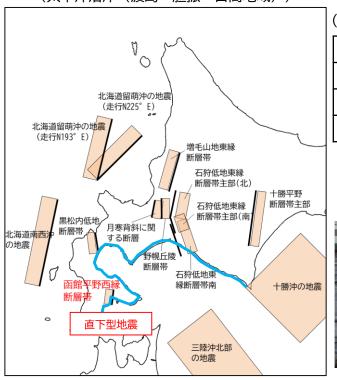
- (2)事業の効果の発現状況(フェリーによる道南地域の観光振興)
- ○道南地域を自家用車で周遊するニーズの高まりにより、函館港を利用するフェリー旅客は増加傾向と なっている。
- ○岸壁の整備に加え、旅客ターミナルも新設されたことでフェリー旅客の利便性・安全性が向上し、道南 観光の玄関口である函館港のイメージアップが図られている。
- 〇令和3年7月には「北海道・北東北の縄文遺跡群」が世界遺産に登録されており、フェリーを活用した 新たな観光ルートの形成とさらなる観光客の増加が期待されている。





- (3)事業の効果の発現状況(道南地域の安全・安心の確保)
- 〇北海道では大規模地震の発生が危惧されており、函館市を含む2市1町が、直下型地震による避難者数を計3万2千人と想定している。
- ○函館港における耐震強化岸壁の整備により、本州から被災地への緊急物資の供給や災害派遣等従事車両の輸送が可能となり、早期の復旧・復興が期待されることに加え、幹線貨物(フェリー貨物)を継続して取扱うことができ、道民生活や産業・経済活動が維持される。

北海道における地震被害想定の対象地震(太平洋沿岸(渡島・胆振・日高地域))



出典:北海道防災会議資料より作成

直下型地震による被害想定 (函館港で想定する背後圏2市1町)

市町	震度	避難者数
函館市	6強	14,323人
北斗市	7弱	13,923人
七飯町	7弱	3,772人

出典:北海道防災会議資料より作成



北海道南西沖地震の被害状況 函館港弁天地区(H5.7)

函館港耐震強化岸壁を活用した緊急物資輸送イメージ



#### ■利用者の声(R3:陸上·海上自衛隊)

・半島という地域特性を踏まえると、海上からの北海道 上陸が現実的であると考えており、北ふ頭地区の耐震 強化岸壁は、自衛隊の災害復旧支援活動等にとって 重要な拠点であると認識しております。

### 3. 社会経済情勢等の変化

- (4)事業の投資効果(総事業費及び事業期間の変更)
  - 1) 近隣に在場する作業船が確保できず、遠方から回航することとなったため、事業費2億円増。
  - 2)フェリーが整備中の岸壁に接触し、その復旧のために本事業の整備を一時中断する必要が生じたことから、事業期間1年延長。

	前回評価(H25)	今回評価(R3)	増減
総事業費	50.2億円	52.2億円	2.0億円増
事業期間 平成23年度~平成27年度		平成23年度~平成28年度	1年増

#### (4)費用対効果の算定結果

〇プロジェクトの投資効果

# 4. 費用対効果分析の要因の変化

### (1)事業の投資効果(費用便益分析 前回評価との比較)

		前回評価 (H25再評価)	今回評価 (R3事後評価)	備 考 (前回評価からの主な変更点)
総事業費 (億円)		50	52	近隣の作業船を調達できなかったことによる増
	事業期間	平成23年度~平成27年度	平成23年度~平成28年度	整備の一時中断による増
	フェリー貨物量	734万トン/年	642万トン/年	貨物需要予測の見直しによる減
需要	積み残し台数	12台/日	11台/日	貨物需要予測の見直しによる減
予測	震災時 (緊急物資)	3,033トン/年	2,109トン/年	被災人口の見直しによる減
	震災時 (幹線貨物)	312万トン/年	601万トン/年	港湾計画変更による増
総費用(C) (億円)		48億円	76億円	基準年度変更による増
総便益(B) (億円)		77億円	102億円	基準年度変更による増
B/C		1.6	1.4	

### 5. 今後の事後評価の必要性等

#### (1)今後の事後評価及び改善措置の必要性

本事業の実施により、フェリー貨物の効率化や大規模地震発生時の輸送機能確保など、当初の目的が達成されており、費用対効果の投資効果も確保されていることから、本事業は適切な事業であったと考えます。

よって、今後の事後評価及び改善措置の必要性はないものと考えますが、引き続き利用状況の把握に努めて参りたいと考えています。

#### (2)同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性

本事業評価を踏まえ、同種事業の計画・調査のあり方等について、見直しを必要とする項目はないものと考えます。

目的としている事業の効果が発現しており、費用対効果等の投資効果も確保されていることから、本案を事後評価結果の案としてお諮りいたします。