砂防事業

再評価原案準備書

石狩川上流直轄火山砂防事業(十勝岳) 石狩川上流直轄火山砂防事業(石狩川上流域) 豊平川直轄砂防事業

> 令和4年度 北海道開発局

資料3-1 再評価

| 事業名 (箇所名) | 石狩川上流直轄火山砂防事業(十勝岳) | | | 担当課担当課長 | 夕 | 水管理·国土保全局 砂防部保全課 | | | 事業主体 | 北海道開発局 | | |
|--------------------------|--|--|--|--------------|-------------------------|---------------------|--------|-------|------|--------|----------------|-----------------|
| 実施箇所 | 北海道美瑛町 | | | 1— → HY X 14 | | | | | | 令和4年度 | | |
| 該当基準 | 再評価実施後一定期間(5年間)が経過した事業 | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の 諸元 | 事業区間約93km2、主要施設: 砂防堰堤·床固工等 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 事業採択 | 昭和63年度 | 完了 | | 令和25年度 | | | | | | | |
| 総事業費(億 円) | 約697 | | 億円) 約225 | | | | | | | | | |
| 目的・必要性 | 〈解決すべき課題・背景〉 十勝岳では、大正15年(1926)の噴火により大規模な融雪型火山泥流が発生し、美瑛村(当時)及び上富良野村(当時)で死者行方不明者144名などの甚大な被害をもたらした。 近年では、昭和63年(1988)に小規模な水蒸気爆発により、小規模の融雪型火山泥流が発生し、噴火活動は3か月間に及んだ。 現時点の土砂整備率は約88%、流木整備率は約24%であり、十勝岳の噴火周期や火山活動の活発化、さらには出水への対応などから、早期の事業完了が必要である。 〈達成すべき目標〉 美瑛川において白金温泉地区及び美瑛町市街地の保全のため、砂防設備整備を進め、被害の軽減を図る。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減。 ・施策目標:水害・土砂・流木災害の防止・減災を推進する。 | | | | | | | | | | | |
| 便益の主な 根拠 | ・被災が想定される区域の面積:約2,700ha ・被災が想定される区域の人口:約5,200人 ・被災が想定される区域の世帯数:約2,300世帯 ・主要交通機関:国道237号、JR富良野線 | | | | | | | | | | | |
| 事業全体の | 基準年度 | 令和4年原 | 麦 | | | | | | | | FIDD | Т |
| 投資効率性 | B:総便益 (億円) | 2,236 | C:総費用(| (億円) | | 1,425 | 全体B/C | 1.6 | B-C | 812 | EIRR (%) | 6.6 |
| 残事業の投 資効率性 | B:総便益 (億円) | 225 | C:総費用(| (億円) | | 137 | 継続B/C | 1.6 | | | | |
| 感度分析 | 資産 (-10% | $\sim -10\%$) 1 $\sim -10\%$) 1 $\sim +10\%$) 1 | 業全体の .6 ~ 1.6 .6 ~ 1.6 .5 ~ 1.7 | | 1.5 f 1.5 f 1.6 f | | | | | | | |
| 事業の効果 等 | 30〜40年周期で噴火 | くを繰り返している十月 | 勝岳の噴火 | くに伴う融質 | 雪型火山泥 | 流による汎 | 己濫や、流ス | 木が橋梁閉 | 見塞する | ことによる》 | 3濫を防止す | - る。 |
| | | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の 進捗状況 | 十勝岳では、昭和6 | 63年に直轄火山砂防 | 事業に着き | Fし、令和3 | 年度末まで | ごに砂防堰 | 堤及び床固 | 工の整備 | を実施し | てきた。 | | |
| | 確認されており、火山 | 「火の周期(概ね30年 山活動は活発化してい 備率は約24%であり | いる。平成2 | 8年8月に | ま、美瑛川 | 流域におし | | | | | | |
| コスト縮減や 代替案立案 等の可能性 | 美瑛川流域の美瑛川 よる環境への負荷低 | 第2号堰堤等で、自 に減を図った。 | 然石型護岸 | 岸工、砂防、 | ソイルセメン | 小工法を 抗 | 采用した。ま | た、約2億 | 円のコス | ト縮減と建 | ≧設副産物 <i>σ</i> |)少量化に |
| | 継続 | | | | | | | | | | | |
| 対応方針理 由 | 事業の必要性及び重要性に変化はなく、費用対効果等の投資効果も確保されているため。 | | | | | | | | | | | |
| その他 | 〈第三者委員会の意見・反映内容〉 〈都道府県の意見・反映内容〉 当該事業は、十勝岳山麓の観光地や美瑛町市街地を流れる美瑛川において、十勝岳噴火に伴う融雪型火山泥流から人命と財産を守るために砂防堰堤等を整備するものであり、人命と財産を守る観点から、当該事業の継続について異議はありません。 なお、事業の実施にあたっては、今回大幅な増工となった流木対策も含め、コスト縮減を図るとともに、これまで以上に効率的・効果的な執行に努め、早期完成を図るようお願いいたします。 | | | | | | | | | | | |

資料3-1 再評価

| 事業名 (箇所名) | 石狩川上流直轄火山砂防事業(石狩川上 | | 流域) | 担当課 担当課 担当課長名 | | 水管理·国土保全局 砂防部保全課 | | | 事業 主体 | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|---|---|--|--|--|-----------------------|--------|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 実施箇所 | 北海道上川町、愛別 | 道上川町、愛別町 | | | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 再評価実施後一定期 | 明間(5年間)が経過し | た事業 | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の諸 元 | 事業区間約757km2、 | 主要施設:砂防堰堤 | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 事業採択 | 平成24年度 完了 令和23年度 | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費(億 円) | 約176 残事業費(億円) 約89 | | | | | | | | | | | | | |
| | の台風6号では層雲 現時点の土砂整備 | 背景> 、過去から台風や低勢 峡温泉に甚大な被害; 率は、約11%で、計画 泰地域が多く、山腹崩 | が発生した 規模相当の | 。 D施設整備 | に対して低 | Eい状態で | あり、土砂災 | 害が発生 | する危 | | | | | |
| 目的·必要性 | 網の分布、流域治水 <政策体系上の位置 ・政策目標:水害等災 | 土砂量は膨大であり。 安全度並びに流域内 | の保全対策 に に | | | | | | | | | | | 要交通 |
| 便益の主な根 拠 | 被災が想定される被災が想定される | 区域の面積:約340 ha 区域内の人口:約932 区域内の世帯数:約53 直39号、国道273号、J | 人 32世帯 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 川自動車道 | | | | | | | | | |
| 事業全体の投 資効率性 | 基準年度 B:総便益 | 令和4年度 233 | E C:総費用(| 倍四) | | 163 | 全体B/C | 1.4 | B-C | | 70 | EIF | | 6.1 |
| 残事業の投資 | (億円) B:総便益 | 138 | C:総費用(| | | 57 | 坐标B/C | 2.4 | | | 70 | (% | ó) | 0.1 |
| 効率性 | (億円) | | | | T1: + 4 | | 利益 利力(10/0 | 2.4 | | | | | | |
| 感度分析 | | | 業全体のI 1.4~1.5 1.4~1.4 1.3~1.5 | | 残 事 3 2.2~ 2.4~ 2.0~ | 2.6 | | | | | | | | |
| 事業の効果等 | 計画規模の降雨に | よる土砂流出が引き | 起こす土石 | 流や河床」 | 上昇に伴う | 洪水氾濫に | よる災害を | 防止する | 0 | | | | | |
| 社会経済情勢 等の変化 | ・大雪山国立公園の 数が大幅に減少)。 後、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 | 3,398人(令和3年住民 玄関口で、年間約200 現光客は平成24年~2 月施設や公共機関が動 間する情報の収集と相 記し、地域防災実映小学 に、当該箇所では、1 度される上川地方総合 | 万人の観 77年して 1万年して 1万年 10年 10年 10年 10年 10年 10年 10年 10年 10年 10 | 光客が訪れ 記傾在している。 でいる会対でいるがある。 でいる土の対する野には、 | 大約70万人 5日外国人 等の連絡 災害検討会 見場見学会 | 人が宿泊し が宿泊して 調整などを 調整などを はいまする。 | でいる(令和音増している 音増している 目的に、防ジ 、地元関係を 数育も実施し | 2年 は新 。また、」 関係機 まを よっている。 | - 川町市 関・自治 て地域ヤ | はなっては、 | 地には、がとともに災係機関と | ト護老。 害対応 連携した | 人施設 訓練 た土砂 | 数などの、勉強会 |
| 主な事業の進 捗状況 | 事業を進め、上流に 成13年に層雲峡温泉 発生した忠別川にお の沢の施設整備が根 雨量計、水位計、C | 昭和46年に直轄砂防向けて事業を展開し、 高けて事業を展開し、 まに位置する黒岳沢川ける道路被害の再発 既成する。これらの整信 にTVカメラなどの監視、 災害時の初動体制の | 平成8年3. 流路工を、 防止対策と 構により、全 !機器を設す | 月には支川、平成22年 こして、床固 合和4年度ま 置し、光ファ | であるエラ にリクマン 工群を整 よの土砂整 イバネット | Fャナンケッ ベツ川渓流 備した。また 備率は、約 | プ川及び留 保全工を整 こ、令和4年 115%となって | 辺志部川 備し、近年 度末時点 いる。 | 流域を 年では、 で層雲 | 北海平原温 | 毎道に引き 成22年8月 泉街に位 | き継いた の集中 :置する | さ。そ(中豪雨 層雲 | の後、平 iによって 峡小学校 |
| 主な事業の進 捗の見込み | | 土砂量は膨大であり 安全度並びに流域内 | | | | | | | | | | | | 要交通 |
| コスト縮減や代 替案立案等の 可能性 | 全することを目的に研 | 、昭和46年に直轄砂川 沙防施設の整備を行っ 号堰堤において、人コ | っている。説 | と備整備に: | 当たっては | 、代替案を | 検討し、その | り結果を置 | 沓まえて | [現 | 計画案を打 | 采用し# | Ξ. | |
| 対応方針 | 継続 | | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針理由 | | 要性に変化はなく、費 | 用対効果等 | の投資効 | 果も確保さ | れているた | :め。 | | | | | | | |
| その他 | 砂防堰堤等を整備す | | 財産を守る | る観点から、 | 、当該事業 | の継続につ | ついて異議は | ありませ | ん。 | | | | | |

様式3-1 再評価

| 事業名 (箇所名) | 豊平川直轄砂防事業 | | | 担当課 | | 水管理·国土保全局 砂防部保全課 | | 事業 | 北海 | 比海道開発局 | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------------------------------|--------------------|--------|---|---------------------|----------|-------|------|---------------|-----------|---------|------|--|--|--|--|
| 実施箇所 | 北海道札幌市 | | | 担当課長 | | | | | | 令和 | []4年度 | | | | | | |
| 該当基準 | 再評価実施後一定期間(5年間)が経過している事業 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の 諸元 | 直轄区域面積:約62 | 直轄区域面積:約622km2、主要施設:砂防堰堤·遊砂地·渓流保全工等 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 事業採択 | 平成24年度 | 完了 | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費(億円) | 約419 | 1 | 残事業費 | (億円) | 利354 | | | | | | | | | | | | |
| 目的·必要性 | 〈解決すべき課題・背景〉 豊平川上流では、過去から台風や低気圧に伴う土砂災害が多発しており、特に、昭和56年8月には既往最大降雨を記録し、豊平川流域内の各支川において 多大な被害を及ぼした。 現時点の土砂整備率は、約29%で、計画規模相当の施設整備に対して低い状態であり、土砂災害が発生する危険がいまだに高い状態である。また、平成16 年9月の台風18号により発生した風倒木は、現在も流域内に大量に残されており、これらの流木による被害が懸念される。 〈達成すべき目標〉 豊平川の整備対象土砂量は、約700万m3と膨大であり、効果的に事業を進捗させるため、中期的な目標に基づき事業を進めていく。近年は、線状降水帯がもたらす豪雨等により、災害が激化しており、施設整備を効果的に実施することが不可欠である。流域内の資産及び重要交通網の分布、流域治水安全度並びに流域内の保全対象に対する効果を総合的に勘案し、施設整備を効果的かつ効率的に実施していく。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 便益の主な 根拠 | ・被災が想定される区域の面積:5,400ha ・被災が想定される区域内の人口:約263,000人 ・被災が想定される区域内の家屋数:約145,000世帯 ・主要交通機関:国道12号、国道36号、国道230号、国道275号、国道453号、道央自動車道、札樽自動車道、JR函館本線、JR室蘭本線、札幌市営地下鉄 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業全体の 投資効率性 | 基準年度 B:総便益 | 令和4年度 2,687 | 度 C:総費用(| (億円) | | 288 | 88 全体B/C | | B-C | | 2,399 | EIRR(%) | 38.7 | | | | |
| 残事業の投 | (億円) B:総便益 (億円) | 2,179 | C:総費用(| | | 199 | 継続B/C | 9.3 | _ | | | | | | | | |
| 資効率性 感度分析 | (億円) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の効果 等 | 計画規模の降雨に | こよる土砂移動が引き | 起こす土石 | 流や河道 | 閉塞、河床. | 上昇に伴う | 洪水氾濫に | よる災害を | を防止す | する。 | | | | | | | |
| 社会経済情 勢等の変化 | 〇地域の開発状況 ・北海道の政治・経済・文化の中心地である札幌市は、北海道の人口の約1/3であり、全国の市町村で4番目となる約197万人を有し、全国で7番目の政令指定都市である。 ・豊平川上流域は、高度成長期に宅地開発が進められ、平成7年頃までの開発の勢いは著しく、豊平川の支川に沿って上流方向に宅地が拡大している。これらの地区の人口は、昭和56年頃と比較して1.5~2.8倍増加しており、特に、世帯数は、現在も増加傾向にあり、災害発生時の影響が増加している。〇地域の協力体制 ・地域の防災力向上を目指し、地域の小学校等における出前講座や住民参加による防災訓練等を通して、土砂災害に対する危機意識を高めているとともに、地域住民の方々と意見交流を行い関係機関と協力しながら、砂防設備周辺の植樹や清掃活動を行っている。・地域と行政が連携を図りながら砂防事業を進めるため、災害発生を想定した緊急調査訓練や連携会議を関係機関と連携して実施している。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の 進捗状況 | 豊平川直轄砂防事業では、昭和56年災害で甚大な被害が発生した南の沢川、穴の川、オカバルシ川及び野々沢川の4渓流から始まり、平成26年度からは簾 舞川も着手、令和3年度末までに砂防堰堤、遊砂地及び渓流保全工の整備を実施してきた。また、穴の川・野々沢川については、「道州制特別区域における広 域行政の推進に関する法律」に基づき、平成22年度に北海道へ事業を移譲している。これらの整備により、令和4年度末の土砂整備率は、約29%となってい る。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な事業の 進捗の見込 み | 豊平川の整備土砂量は膨大であり、効果的な事業を進捗させるため、中期的な目標に基づき事業を進めていく。流域内の資産及び重要交通網の分布、流域 治水安全度並びに流域内の保全対象に対する効果を総合的に勘案し、施設整備を効果的かつ効率的に実施していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト縮減や 代替案立案 等の可能性 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針理 由 | 事業の必要性・重要性に変化はなく、費用対効果等の投資効果も確保されているため。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | を守るために砂防堰 | | であり、人命 | 命と財産を守 | 守る観点か | ら、当該事 | 業の継続に | ついて異 | 議はあ | りませ | せん。 | | | | | | |