

令和7年度 「ロジスク」開催結果について

HOKKAIDO物流フォーラム2026

北海道開発局 開発監理部 開発調整課

令和8年2月19日（木）

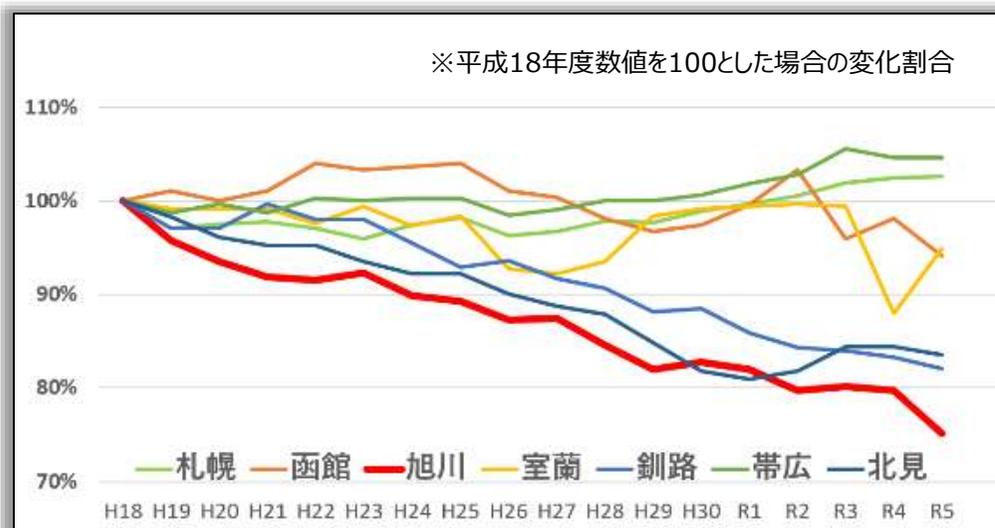
- ・物流マッチングイベント「ロジスク」について
- ・令和7年度「ロジスク」報告内容

北海道における物流の現状・課題

- 北海道の物流においては、長距離・長時間輸送に伴う農水産物等の貨物の品質・鮮度管理、貨物量の季節変動とそれに伴う片荷輸送等が課題。
- 今後、運送事業者の減少やドライバー不足等により輸送力の低下が深刻化すれば、地域物流の確保や生産空間からの食料供給等が困難になると見込まれる。
- トラックドライバーの時間外労働の上限規制による「物流の2024年問題」の影響により、1人の運転手が日帰りでトラック輸送を行うためには、**おおむね片道4時間半以内で目的地に到着する必要がある**ことから、特に道東、道北からの食料供給等の輸送力がさらに低下する懸念。

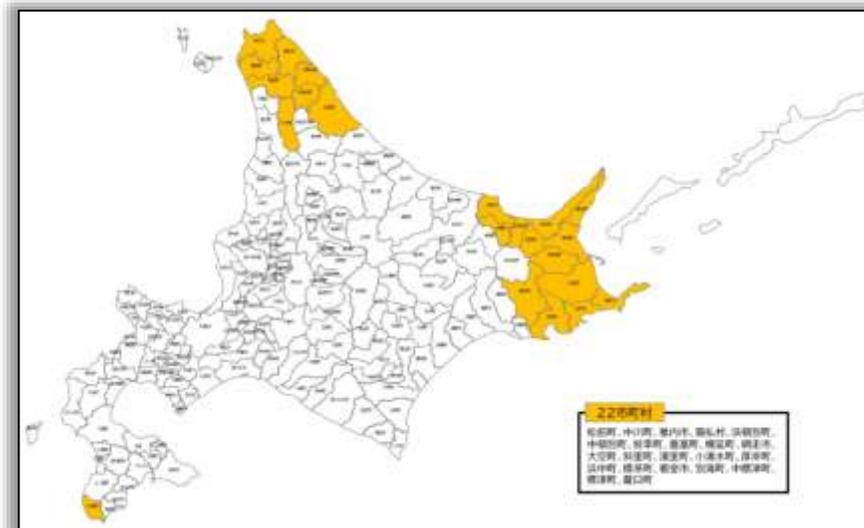
※参考：改善基準告示
(運転時間)2日平均で9時間以内

■ 北海道内の貨物自動車運送事業者数 (運輸支局別)



出典：物流・自動車局「貨物自動車運送事業者数(運輸局・支局別)」から北海道局作成

■ 苫小牧港から4時間半で到達できない地域



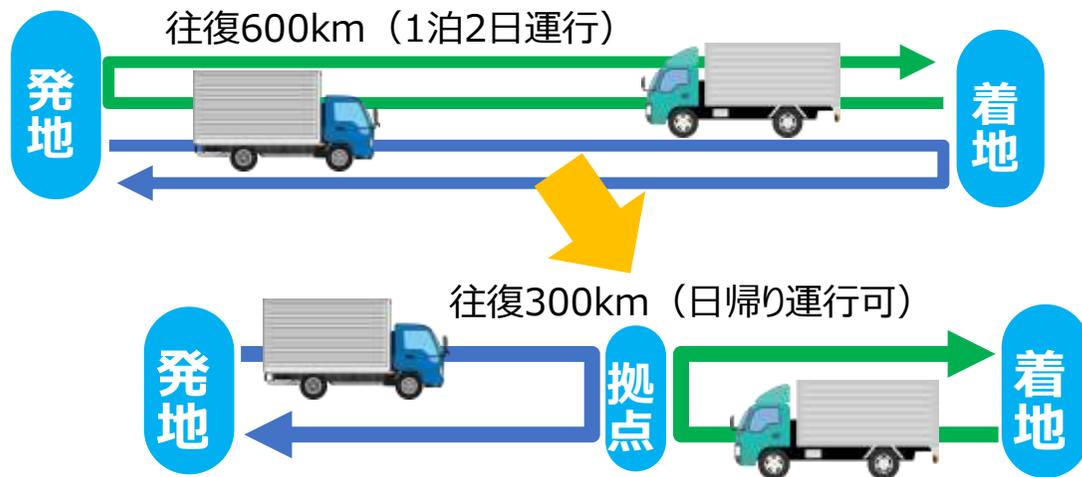
出典：「令和3年度全国道路・街路交通情勢調査」から北海道局作成

生産空間を守るためには、食料供給等を支える物流システムの維持・効率化が不可欠

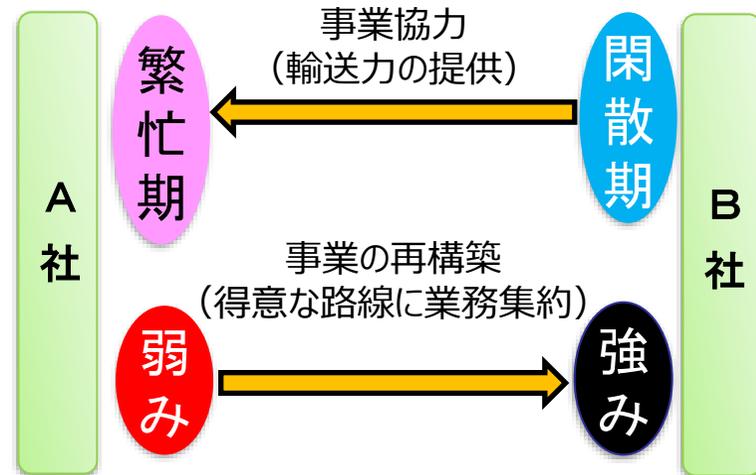
課題解決に向けた物流効率化等の方策

● 中継輸送

ドライバーの拘束時間短縮等を目的として、1つの輸送行程を複数のドライバーで分担し、貨物を輸送する輸送形態。



● その他



● 共同輸送

トラックの積載率向上等を目的として、複数の荷主や運送業者が連携して効率的に貨物を輸送する輸送形態。



物流の効率化に取り組むことで、ドライバーの総労働時間、輸送費用やCO2排出等の削減に繋がり、物流課題を解決

物流効率化の方策が進みにくい要因

「出会いの場」がない

現状・課題①

連携可能な相手との
「出会いの場」がない

「出会いの場」の創出

対応策①

同じ目的を持った事業者の
「出会いの場」をつくる

出会っただけで終わらず、マッチング成立までつなげるためにはどうすれば良いか？

現状・課題②

物流課題や連携ニーズは
事業者によって異なる

対応策②

「エントリーシート」で、自社の輸送概要や、
希望する連携内容を聞き取り
(なるべくマッチングしやすい相手と同席)

現状・課題③

実際に、なるべく多くの事業者と
対話できないと、
良い出会いが得られない

対応策③

「出会いの場」は、少人数のワークショップ^o
形式での実施に加え、数回、席替えを行い、
多くの事業者と対話できる機会を確保

リアル（対面）かつワークショップ形式によるマッチングイベントが、
共同輸送・中継輸送等の物流企業間連携に効果的！



物流マッチングイベント『ロジスク』の開催概要

○物流課題の解消に向けて、令和5年に、少人数のワークショップによる**荷主・物流事業者間のマッチングイベント「ロジスク」が発足**

○「ロジスク」とは、**北海道の「ロジ」スティクス+「スク」ラムを組む**の造語

○ロジスク実行委員会※の主催で、中立の立場で共同輸送・中継輸送の実装、片荷輸送の解消等のための協議の場をセッティングします。

※北海道開発局、北海道運輸局、北海道経済産業局、北海道農政事務所、北海道、北海道トラック協会、北海道商工会連合会及びアドバイザーで構成

- **令和5年度** 共同輸送・中継輸送実装研究会 主催
- 【道北ロジスク】10月6日（旭川市） 14社、20名
- 【道央ロジスク】12月4日（札幌市） 15社、29名
- ※事務局（北海道開発局、名寄市、名寄商工会議所）

- 参考 **トラック運送業者連携・共創の集いin十勝**
2月21日（帯広市）
北海道運輸局、北海道開発局主催



- **令和6年度** 北海道開発局、北海道運輸局、北海道経産局、北海道 共催
- 【道東ロジスク】7月17日（釧路市） 27社、38名
- 【道南ロジスク】7月26日（函館市） 31社、49名
- 【道北ロジスク】9月24日（名寄市）※ 30社、42名
- 【道央ロジスク】10月23日（札幌市） 48社、70名

※共催に共同輸送・中継輸送実装研究会を含む

（注）参加社数・人数はオブザーバーを除く、ワークショップ参加の数

- **令和7年度** ロジスク実行委員会 主催
- 【道央・十勝オンラインロジスク】10月21日（Zoom） 19社、26名
- 【道北ロジスク】11月7日（旭川市） 13社、25名
- 【道南ロジスク】11月14日（函館市） 16社、25名
- 【道東ロジスク】11月25日（釧路市） 17社、26名

- **【R7：参加者アンケートの結果】** 本日参加した会社に、共同輸送・中継輸送などのマッチング成立に向けて、今後、連絡・調整したい会社があれば教えてください。

道央・十勝オンラインロジスク



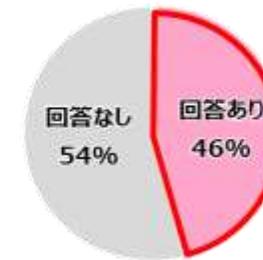
道北ロジスク



道南ロジスク



道東ロジスク



令和7年度の開催模様



道央・十勝オンラインロジスク



道北ロジスク



道南ロジスク



道央ロジスク

「ロジスク」の進め方

ワークショップによる共同輸送・中継輸送の実現に向けた企業間マッチングイベント！

ロジスティクス
(和訳：物流)



+

スクラム



=

「ロジスク」

「ロジスク」開催

- 行政機関が中立の立場で開催
- 小テーブルで話し合うワークショップ形式
- 荷主も参加

「ロジスク」にエントリー



- 「ワークショップ用エントリーシート」を事務局に事前提出

<輸送概要>

- ・輸送品目 ・輸送ルート (OD)
- ・温度帯・輸送時間帯 ・使用車種
- ・希望する連携内容 …

- 協力相手を探している輸送概要も記入し、**参加企業が相互に事前共有**

【注】可能な範囲で記入していただく

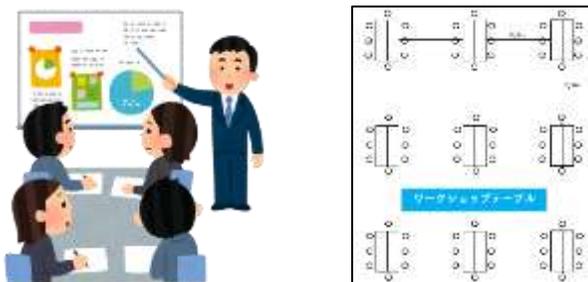
当日のイメージ

マッチングの「種」を見つける

- ワークショップの1テーブルは4社8名程度
- 1度に3～4回のワークショップを実施
- 1対1だけで話せる1on1ミーティングを適宜実施
- ある会社と同席するのは原則1回のみ
- 最後にフリータイムで配席に関係なく話し合うことが可能(対面開催の場合)。



テーブルセッティング



- 事務局がエントリーシートを分析し、**マッチングに適した配席を決定。**

ロジスクの開催例①(次第:R7年度)

日時：令和7年11月25日(火) 13:00~16:20

場所：釧路市観光国際交流センター1F 大ホールC・D

1. 開会挨拶 (5分)
2. 情報提供 (25分)
3. ワークショップ進行説明 (5分)
4. ワークショップ(マッチング) (130分)
 - ワークショップ① 25分 (+移動3分)
 - ワークショップ② 25分
 - 休憩 10分
 - 1on1ミーティング(計5回・各12分) (+移動2分)

今年度からの試み
事務局も入らず
純粹に1対1の話し合い

— 報道機関入室許可 —

※最後の1on1ミーティングの座席に事業者が着席した状態で、マスコミによる写真撮影や録画を実施

5. 名刺交換会 (10分)
6. 全体共有・感想 (5分)
7. 事後アンケート記入時間 (5分)
8. 閉会挨拶 (5分)

マスコミの入室は
ワークショップ等の終了後
(企業秘密保持や
話しやすい雰囲気づくり)

マッチングテーブルとは



- 概ね**4社1テーブル**で話し合う場
(各社のニーズに合わせた**組合せが重要**)

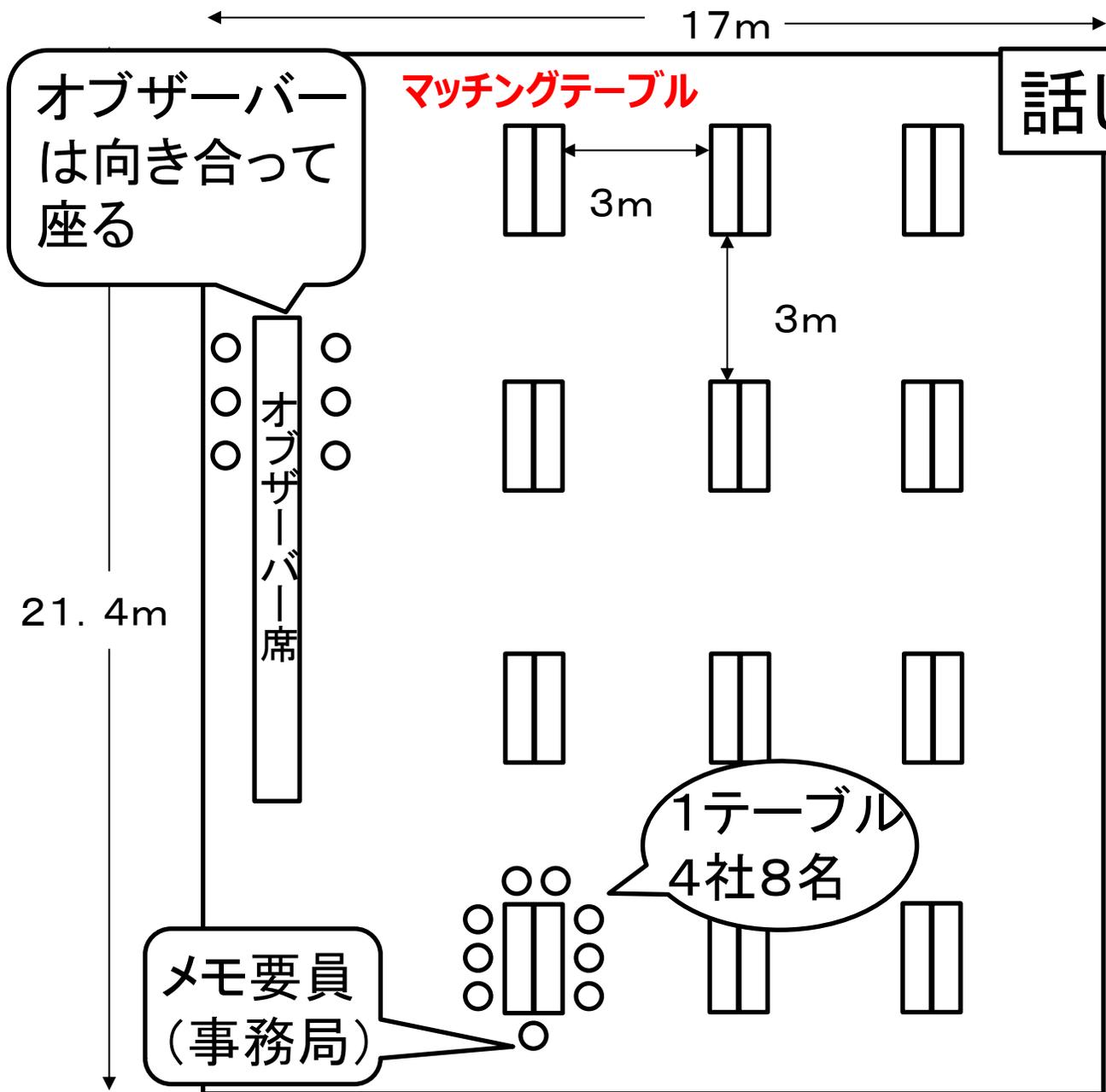
目的

- **マッチングが進むように**
(共同輸送、中継輸送、片荷の解消等)

手段

- **エントリーシート**の「**マッチング希望の概要**」を基に、**輸送ルート**、**温度帯**、**時間帯**、希望する**連携内容**などから**テーブルの配席**を考える。

ロジスク会場の例



話しやすい雰囲気づくり

- ① 広い会場で
- ② マッチングテーブルを離して設置
- ③ オブザーバーの存在が気にならないように

【注】会場の広さやマッチングテーブルの数は参加企業数に応じて適宜調整

エントリーシート(物流会社の例)

No. ● ○○物流(株)

【注】下記は事実を基に作成した架空の内容です。

	自社の概要	マッチング希望の概要
輸送品目	■ 日用品・雑貨	
輸送ルート	■ 北広島市→道東 ■ 北広島市→道南 ■ 北広島市→道北	■ 北広島市→道東 ■ 北広島市→道南 ■ 北広島市→道北
保有車両	■ ~20台 【小型・中型】平ボディ・バンボディ、 ウイングボディ	【大型】バンボディ・ウイングボディ 【その他】セミトレーラー
温度帯	■ 常温	■ 常温
時間帯	■ 早朝	■ 早朝
希望する連携内容	■ 積載率の向上	
話したい内容	1. 【道南(○○)】 北広島市からの共同配送 2. 【道東(○○・○○)】 北広島市からの共同配送 3. 【道北(○○)】 北広島市からの共同配送	
コメント	<p>弊社は北広島市近郊については複数の協力会社と提携しておりますが、北広島市近郊以外には協力会社が無い状況にあります。コスト・労働時間削減の目的で将来的に道北、道東、道南エリアに向かう輸送を各社共同で実施していきたい。</p>	

オブザーバー企業
には渡しません!

【注】○○には地名が入る

エントリーシート(荷主会社の例)

No. ● ○○マーケット(株)

【注】下記は事実を基に作成した架空の内容です。

	自社の概要	マッチング希望の概要
輸送品目	<input type="checkbox"/> 日用品・雑貨 <input type="checkbox"/> 食料品	
輸送ルート	<input type="checkbox"/> 札幌→道東エリア 札幌→道北エリア <input type="checkbox"/> 札幌→道南エリア	<input type="checkbox"/> 道東エリア→札幌 <input type="checkbox"/> 道北エリア→札幌 <input type="checkbox"/> 道南エリア→札幌
保有車両	<input type="checkbox"/> 10～50台 <input type="checkbox"/> 【中型】4tトラック <input type="checkbox"/> 【大型】10tトラック	
温度帯	<input type="checkbox"/> 常温 <input type="checkbox"/> 冷蔵 <input type="checkbox"/> 冷凍	<input type="checkbox"/> 冷蔵 <input type="checkbox"/> 冷凍
時間帯	<input type="checkbox"/> 早朝 <input type="checkbox"/> 日中	<input type="checkbox"/> 日中 <input type="checkbox"/> 夜間
希望する連携内容	<input type="checkbox"/> 帰り荷の確保 <input type="checkbox"/> 中継輸送	
話したい内容	1. 【道北(○○)】 帰り荷の確保または積載効率の向上 2. 【道南(○○)】 ○○市の自社中継拠点を活用したい	【注】○○には地名が入る
コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・ロジスクでお互いの知見を共有し合い、新たな価値を創造する場としたい。 ・より効率的で持続可能な物流体制を実現したい。 ・中継拠点を活用する等で配送に関わる効率化を目指したい。 	

オブザーバー企業には渡しません!

参加者の声



・ロジスク参加前は不安感もあったが、課題解決のために集まった担当者が直接話し合うことで、マッチング可能な業務があることが分かり、マッチングの糸口を見出すことができた。ロジスク後に具体的な協議を開始してマッチングに至った。

事業者A



目的意識を共有しているからこそ、連携につながる前向きな話し合いが可能！



・エントリーシートの事前共有によって、話す相手がどういった企業（起終点・品目・温度帯等）か、どんな連携を求めているかが分かることで、ワークショップで円滑に話しが出来た。自社のエントリーシートに記載していた内容が、ある企業の目に留まり、マッチングにつながった。

事業者B



各社の輸送内容や求めている連携内容を事前に共有することで、効率的な話し合いが可能！



・多数の企業と話し合えたことで、同席しなかった企業にも当社の課題等が伝わり、ワークショップ終了後のフリータイムでその企業から声をかけていただいた。当社と起終点が逆の輸送で課題を抱えていたようでマッチングが成立する可能性があると思い、今後協議で詰めていく予定。

事業者C



ワークショップやフリートーク時に多くの企業と話せることで、思いがけない出会いがある！

- ・物流マッチングイベント「ロジスク」について
- ・令和7年度「ロジスク」報告内容

1. 全般的な満足度を振り返り
2. 1 o n 1ミーティングの振り返り（今年度に初めて実施）
3. ロジスク参加企業のその後のマッチング状況について報告
4. ロジスクの改善方策
 - ① 荷主参加の必要性
 - ② 新規の参加者を増やすこと
 - ③ オンライン開催の見直し

【参考】「ロジスク」事後アンケートについて①

【設問一覧（対面・オンライン共通）】

※道北ロジスク、道東ロジスクで、同一企業の2名が連名で回答したケースが各1件発生

分類	設問文	掲載ページ
基本情報	企業名を教えてください	—
	氏名を教えてください	—
	電話番号を教えてください	—
	メールアドレスを教えてください	—
	あなたがロジスクに参加されるのは何回目ですか。	—
	貴社がこの1年間で参加したマッチングイベントのイベント名、主催者について可能な範囲で教えてください。	—
フォローアップにあたっての質問	本日参加した会社に、共同輸送・中継輸送などのマッチング成立に向けて、今後、連絡・調整したい会社があれば教えてください。	P5,31
	今回意見交換を行った会社のうち、貴社とのマッチングが難しいと感じた会社があれば、理由を教えてください。	P26
	今回のロジスクを通じて、実現が期待できそうな取り組みはございましたか。	—
	ロジスク実行委員会事務局では、ロジスク参加者に対してフォローアップを実施しています。フォローアップの連絡方法として望ましい方法を教えてください。	—
	その他、フォローアップに関して要望があれば、ご自由にお書きください。	—
ロジスクの改善策検討に向けた質問	本日の開催をどのような方法で知りましたか。	—
	本日の全般的な満足度について教えてください。	P17,22,24,27
	満足度のご回答理由を教えてください。	P18,23,25,28
	満足度を踏まえ、今回のロジスクに参加するにあたっての拘束時間は、あなたにとってどの程度の負担でしたか。（参加までの手続きや移動時間を含む）	P30
	エントリーシートを基に整理共有された意見交換相手の情報は、意見交換に役立ちましたか。	—
	意見交換にあたり、どの情報が特に重要と感じますか。	—
	他に事前に把握したい・詳しく知りたい情報があれば、具体的に記載ください。	—
	貴社にとってマッチングイベント参加が困難な時期を教えてください。	—
	ワークショップ（意見交換）の回数について教えてください。	P29
	1テーブルあたりの企業数について教えてください。	—
	ワークショップ（意見交換）の時間について教えてください。	P29
今後のロジスク開催形式（対面、オンライン）について、希望するスタイルを教えてください。	P30	
全体を通してご意見があれば教えてください。	—	

【参考】「ロジスク」事後アンケートについて②

【設問一覧（対面のみ）】

分類	設問文	掲載ページ
ロジスクの改善策 検討に向けた質問	ロジスクの募集から開催までの期間はどのくらいの期間があると参加しやすいと思いますか。	－
	1on1方式のワークショップについて、1回あたりの時間の長さをどう感じたか教えてください。	P19
	あなたにとってワークショップ（意見交換）と1on1方式はどちらが本イベントの中で、より意義がありましたか。	P19
	その他、1on1方式に対する感想を教えてください。	－
	最後の全体交流時間（名刺交換時間）は必要でしょうか。あなたの感想をお聞かせください。	－
	マッチング成功事例の情報として、あなたが重要視するポイントを教えてください。	－
	重要視するポイントについてこのほかにもあれば教えてください。	－

【設問一覧（オンラインのみ）】

分類	設問文	掲載ページ
ロジスクの改善策 検討に向けた質問	今回参加された場所について教えてください。	－
	テーブル（意見交換）に事務局は必要だと感じましたか。	－
	事務局が必要な理由を教えてください。	－
	予期せぬ不具合（回線の不調等）を含む、今回のオンラインロジスクの進行で困った点がありましたら教えてください。	－
	「オンラインロジスク参加マニュアル」の内容・ボリュームについて教えてください。	－
	上記のご回答理由を教えてください。	－
	オンライン開催のメリットとして感じた点を教えてください。	－
	オンライン開催のデメリットとして感じた点を教えてください。	－

- ・アンケートのn：特に断りのない限り回答人数。
- ・回答人数＋無回答人数＋未回収人数＝参加者人数
- ・複数回答の場合がある（合計100%を超える）

【凡例】

道北：道北ロジスク（旭川市・令和7年11月7日）

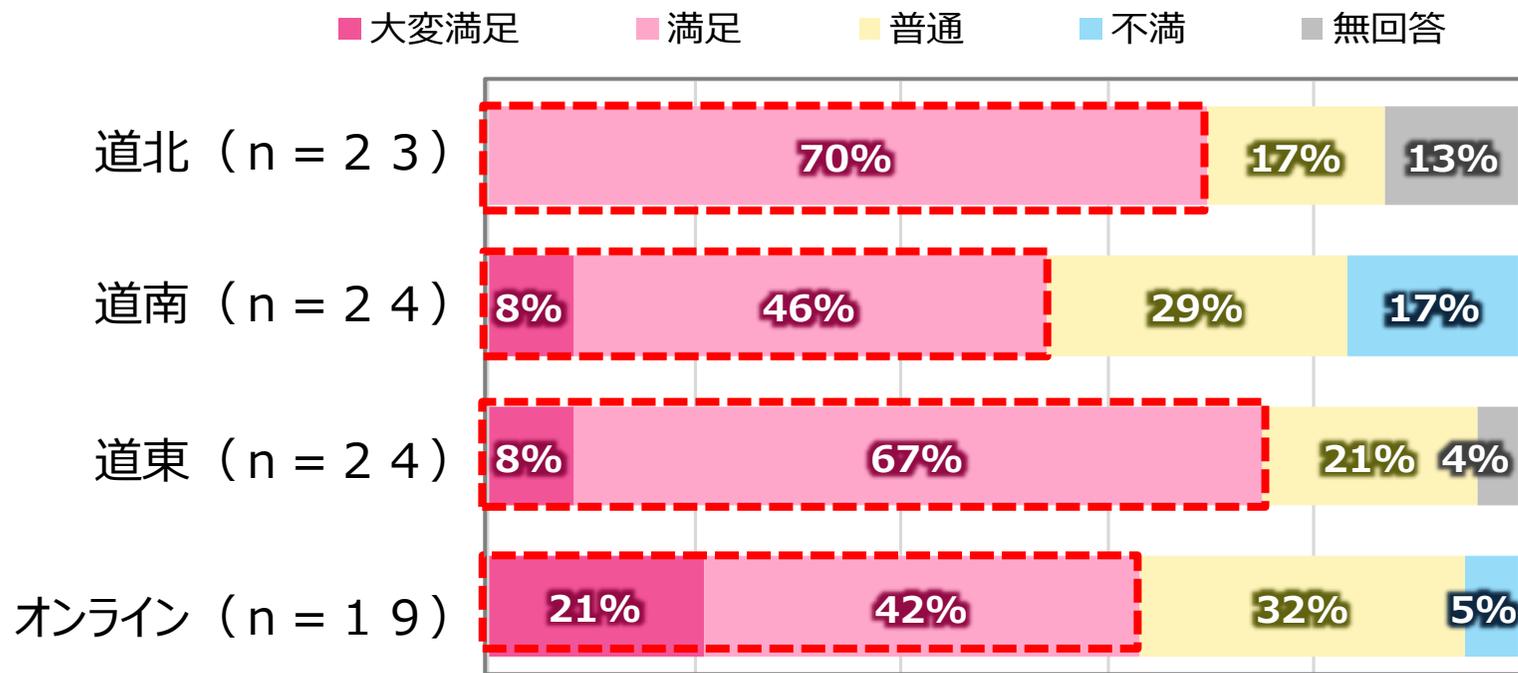
道南：道南ロジスク（函館市・令和7年11月14日）

道東：道東ロジスク（釧路市・令和7年11月25日）

オンライン：道央・十勝オンラインロジスク（ZOOM・令和7年10月21日）

全般的な満足度について

本日の全般的な満足度について教えてください。

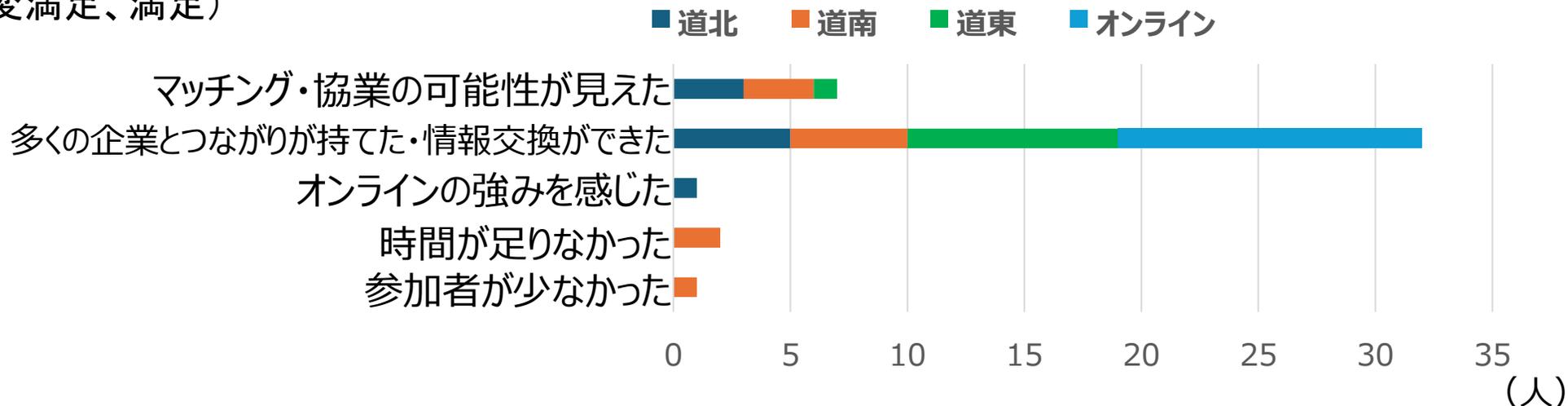


選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)		オンライン(n=19)	
大変満足	0	0%	2	8%	2	8%	4	21%
満足	16	70%	11	46%	16	67%	8	42%
普通	4	17%	7	29%	5	21%	6	32%
不満	0	0%	4	17%	0	0%	1	5%
無回答	3	13%	0	0%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%	19	100%

全般的な満足度について

満足度のご回答理由を教えてください。

(大変満足、満足)



【「大変満足」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジック
マッチング・協業の可能性が見えた	3	オンライン
多くの企業とつながりが持てた・情報交換ができた	1	道南
	2	道東
	1	オンライン

【「満足」と回答した理由】

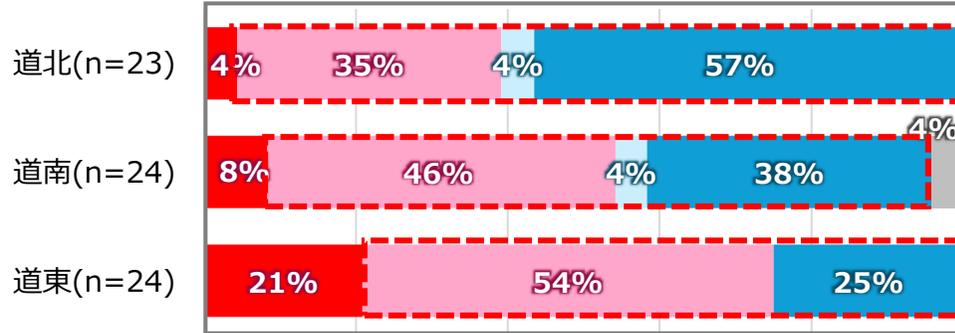
回答理由	回答数	ロジック
マッチング・協業の可能性が見えた	4	3 道北
		1 道南
多くの企業とつながりが持てた・情報交換ができた	28	5 道北
		8 道南
		1 1 道東
		4 オンライン
		1 オンライン
オンラインの強みを感じた	1	オンライン
時間が足りなかった	2	道北
参加者が少なかった	1	道北

1on1ミーティングについて

あなたにとってワークショップ（意見交換）と1on1方式は**どちらが**本イベントの中で、より意義がありましたか。

- ワークショップ
- どちらにもそれぞれ意義がある
- 1on1
- どちらもあまり変わらない
- 無回答

選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)	
ワークショップ	1	4%	2	8%	5	21%
どちらにもそれぞれ意義がある	8	35%	11	46%	13	54%
どちらもあまり変わらない	1	4%	1	4%	0	0%
1on1	13	57%	9	38%	6	25%
無回答	0	0%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%



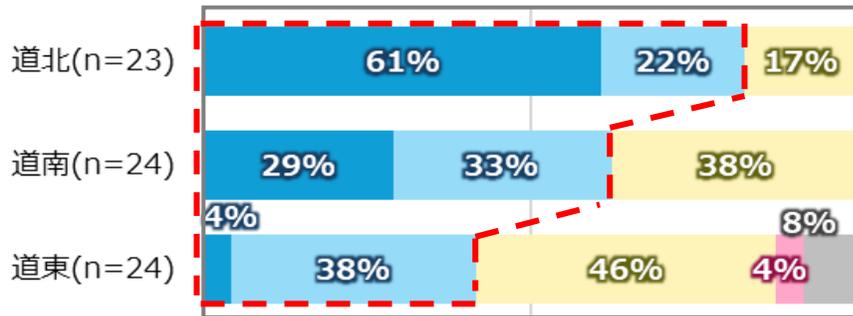
1on1を否定する意見は少ない

1on1方式のワークショップについて、1回あたりの**時間**の長さをどう感じたか教えてください。

※道北7分・道南10分・道東12分

- 短い
- やや短い
- 適切
- やや長い
- 長い
- 無回答

選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)	
短い	14	61%	7	29%	1	4%
やや短い	5	22%	8	33%	9	38%
適切	4	17%	9	38%	11	46%
やや長い	0	0%	0	0%	1	4%
長い	0	0%	0	0%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	2	8%
合計	23	100%	24	100%	24	100%



「短い」と感じる傾向が徐々に減少

※道東ロジスクで「相手によって異なる」の回答あり（無回答に分類）

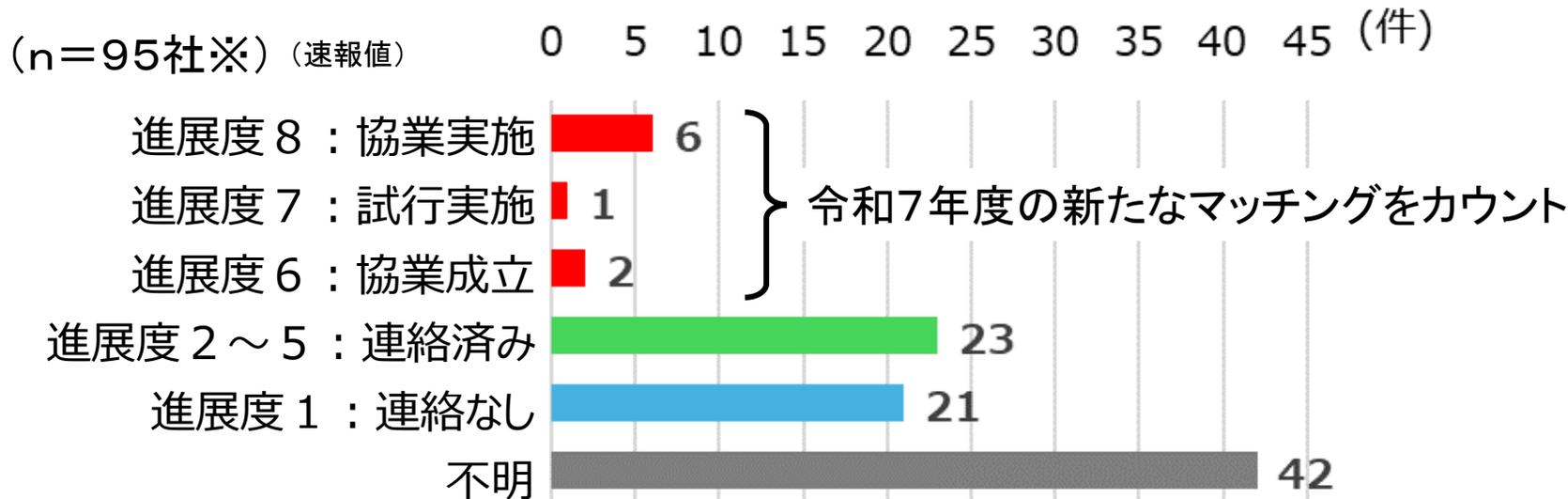
ロジスク参加企業のその後のマッチング状況

時期：令和7年12月17日～令和8年1月23日

方法：オンラインでの回答、電話等での聞き取り

対象：令和5年から令和7年までのロジスク参加企業

※会社実数ベースのカウント



進展度	状況
進展度 8 : 協業実施	共同輸送や中継輸送など、具体的な取組を開始した
進展度 7 : 試行実施	共同輸送や中継輸送など、試行を開始した
進展度 6 : 協業成立	商談の結果、交渉が成立した
進展度 5 : 交渉成立せず	商談の結果、交渉が成立しなかった
進展度 4 : 商談実施	相手企業と、具体的な連携協議を実施した (具体案件の相談、NDA締結、見積等)
進展度 3 : 情報交換実施	相手企業と、打合せの機会を設けている・設けた(情報交換・意見交換レベル)
進展度 2 : 連絡のみ	次のアクションに向けて、相手企業と連絡をとりあっている・いた(打合せは実施していない)
進展度 1 : 連絡なし	相手企業と連絡をとりあっていない、または、あいさつ程度のやり取りしかしていない
不明	回答無し・メールアドレスが無効・不明のため連絡つかず・その他の理由により回答不可

ロジスクの改善方策

課題・意見①

荷主参加の必要性

対応策①

荷主へのヒアリングと勧誘

現状・課題②

新規の参加者を増やすこと
(固定化・マンネリ化の回避)

対応策②

- ・早めの開催告知
- ・開催月の分散
- ・個別ヒアリング

現状・課題③

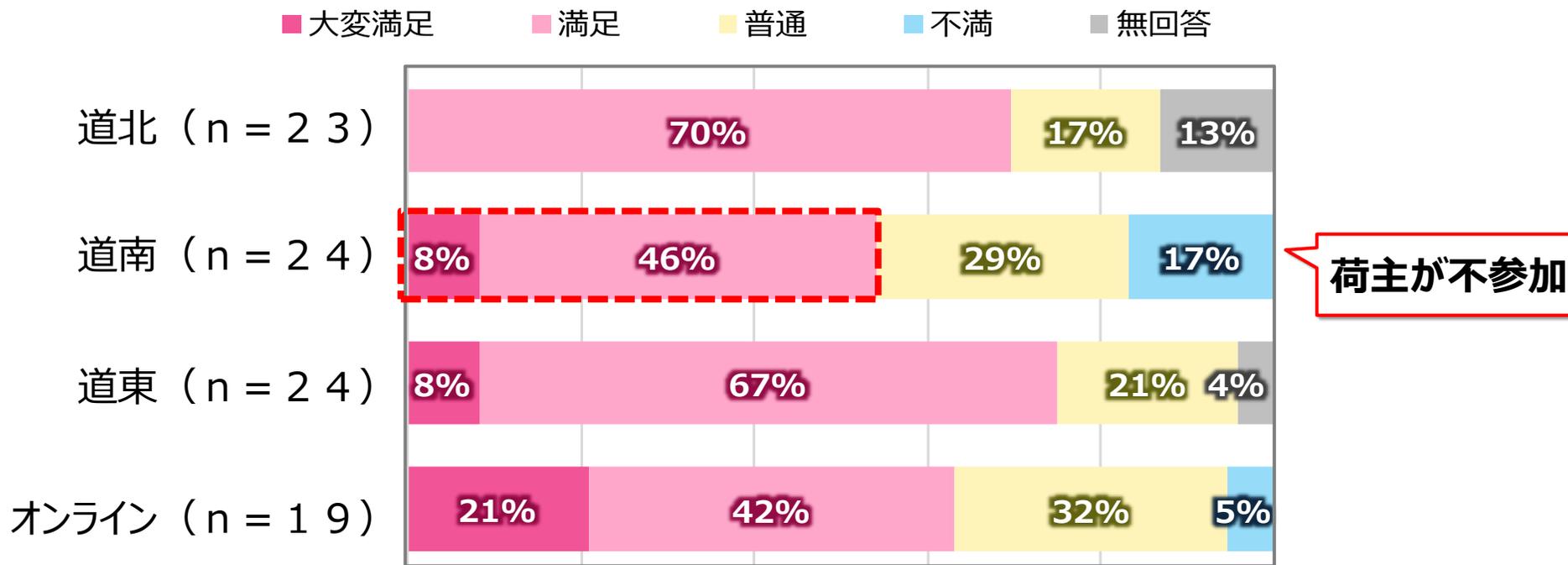
オンライン開催の見直し

対応策③

- ・リアルとオンラインとのハイブリッド開催
(得意な方で参加、選択肢を増やす)

①荷主参加の必要性

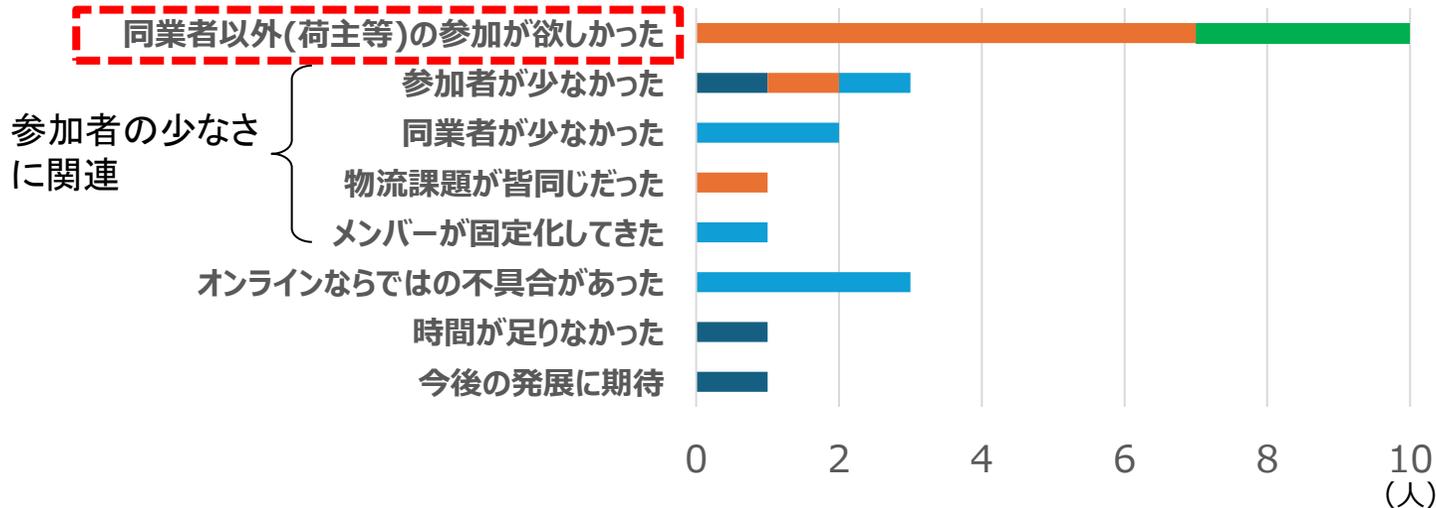
【再掲】本日の全般的な満足度について教えてください。



選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)		オンライン(n=19)	
大変満足	0	0%	2	8%	2	8%	4	21%
満足	16	70%	11	46%	16	67%	8	42%
普通	4	17%	7	29%	5	21%	6	32%
不満	0	0%	4	17%	0	0%	1	5%
無回答	3	13%	0	0%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%	19	100%

① 荷主参加の必要性

【再掲】満足度のご回答理由を教えてください。
 (普通、不満)



【「普通」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	6	道南 道東
参加者が少なかった	3	道北 道南 オンライン
同業者が少なかった	2	オンライン
物流課題が皆同じだった	1	道南
オンラインならではの不具合があった	3	オンライン
時間が足りなかった	1	道北
今後の発展に期待	1	道北

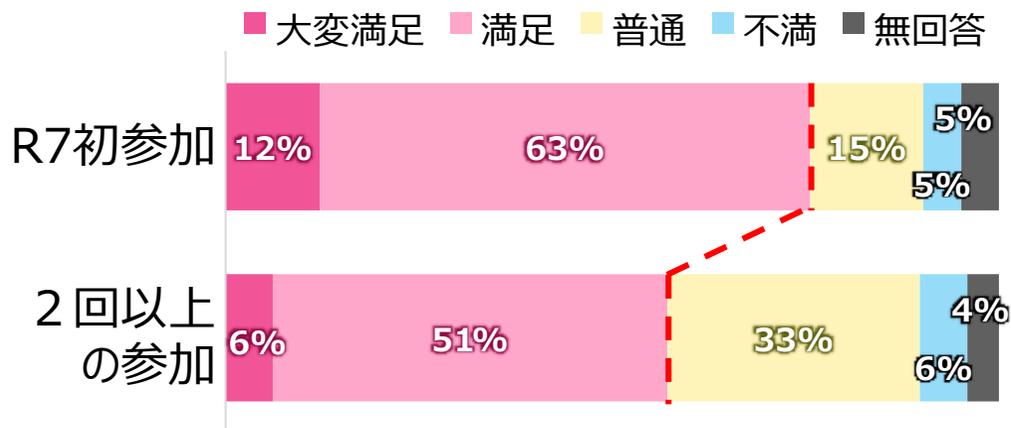
【「不満」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	4	道南
メンバーが固定化してきた	1	オンライン

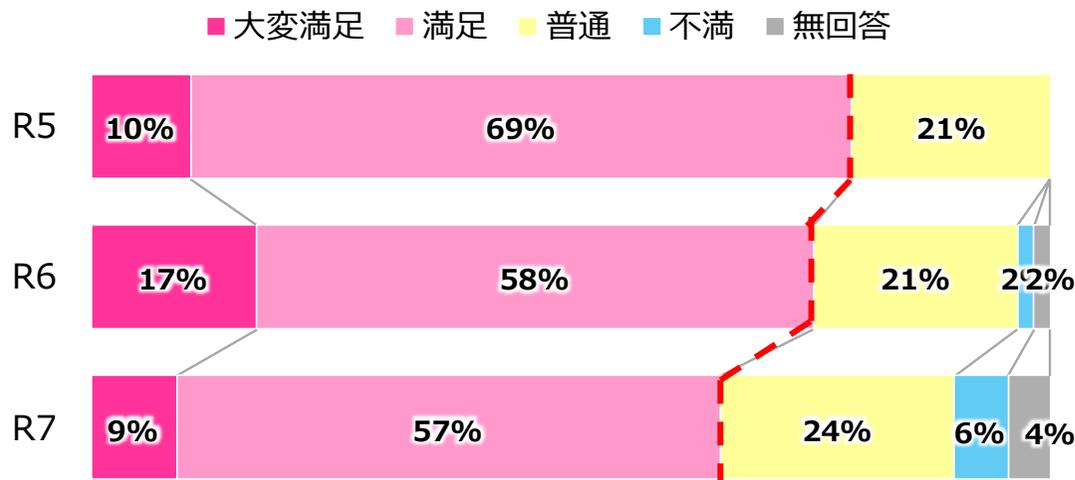
②新規の参加者を増やすこと

本日の全般的な満足度について教えてください。
(クロス集計)

2回目以上になると満足度が減る



選択肢	初参加(n=41)		2回以上(n=49)	
大変満足	5	12%	3	6%
満足	26	63%	25	51%
普通	6	15%	16	33%
不満	2	5%	3	6%
無回答	2	5%	2	4%
合計	41	100%	49	100%

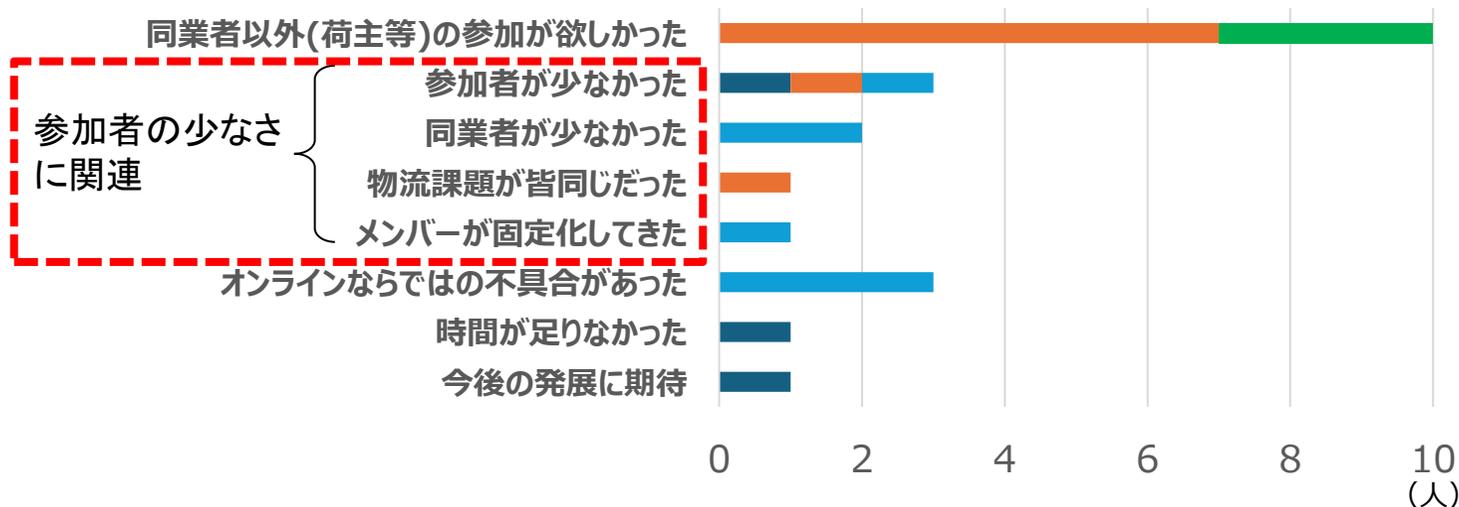


選択肢	R5 (n=29)		R6 (n=174)		R7 (n=90)	
大変満足	3	10%	30	17%	8	9%
満足	20	69%	101	58%	51	57%
普通	6	21%	37	21%	22	24%
不満	0	0%	3	2%	5	6%
無回答	0	0%	3	2%	4	4%
合計	29	100%	174	100%	90	100%

年々、満足度は減少

②新規の参加者を増やすこと

【再掲】満足度のご回答理由を教えてください。
 (普通、不満)



【「普通」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	6	道南 道東
参加者が少なかった	3	道北 道南 オンライン
同業者が少なかった	2	オンライン
物流課題が皆同じだった	1	道南
オンラインならではの不具合があった	3	オンライン
時間が足りなかった	1	道北
今後の発展に期待	1	道北

【「不満」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	4	道南
メンバーが固定化してきた	1	オンライン

②新規の参加者を増やすこと

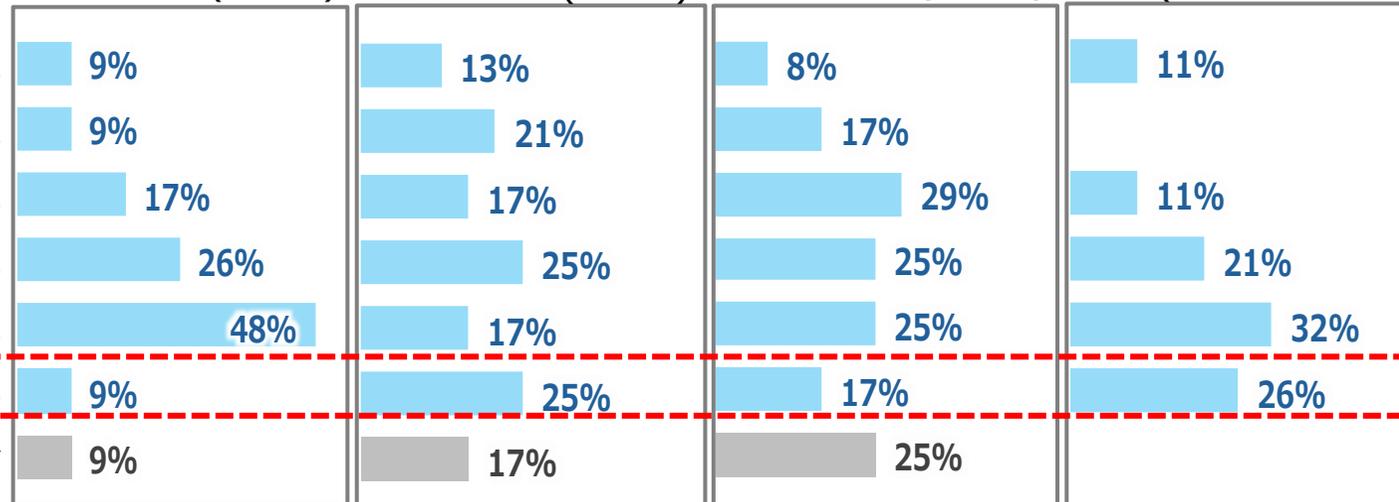
今回意見交換を行った会社のうち、貴社との**マッチングが難しい**と感じた会社があれば、**理由**を教えてください。

ODの不一致は少ない

【道北ロジスク(n=23)】 【道南ロジスク(n=24)】 【道東ロジスク(n=24)】 【オンラインロジスク(n=19)】

発着地が一致しなかった
 輸送経路が一致しなかった
 輸送課題が一致しなかった
 使用車種が一致しなかった
 特定の条件(※)が重ならなかった

その他
 無回答



※品目・温度帯・時間帯等

特定の傾向は見られない

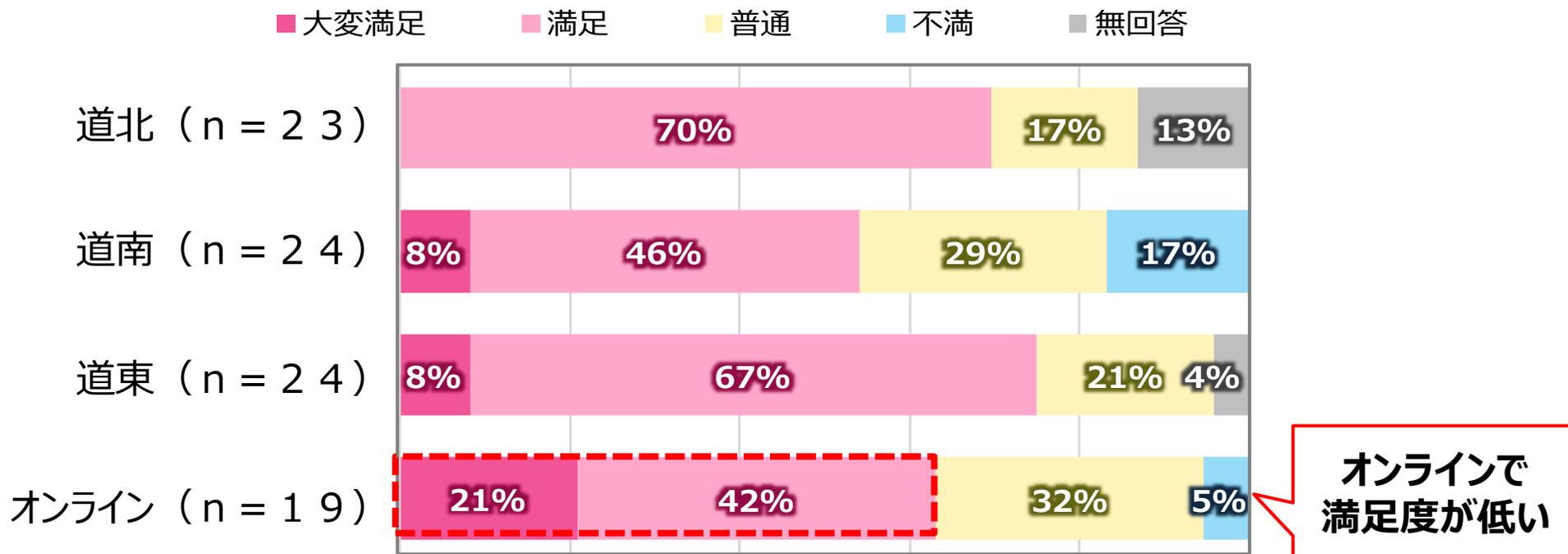
選択肢 (複数回答あり)	道北(n=23)	道南(n=24)	道東(n=24)	オンライン(n=19)
発着地が一致しなかった	2 9%	3 13%	2 8%	2 11%
輸送経路が一致しなかった	2 9%	5 21%	4 17%	0 0%
輸送課題が一致しなかった	4 17%	4 17%	7 29%	2 11%
使用車種が一致しなかった	6 26%	6 25%	6 25%	4 21%
特定の条件(※)が重ならなかった	11 48%	4 17%	6 25%	6 32%
その他	2 9%	6 25%	4 17%	5 26%
無回答	2 9%	4 17%	6 25%	0 0%
合計	29 126%	32 133%	35 146%	19 100%

【その他の内容】

回答理由	回答数	ロジスク
困りごとが同じ	2	道南
	2	道東
	3	オンライン
既に知っている相手	1	道東
	1	オンライン
時間が足りない	1	道北
その他	2	道南
	1	オンライン

③オンライン開催の見直し

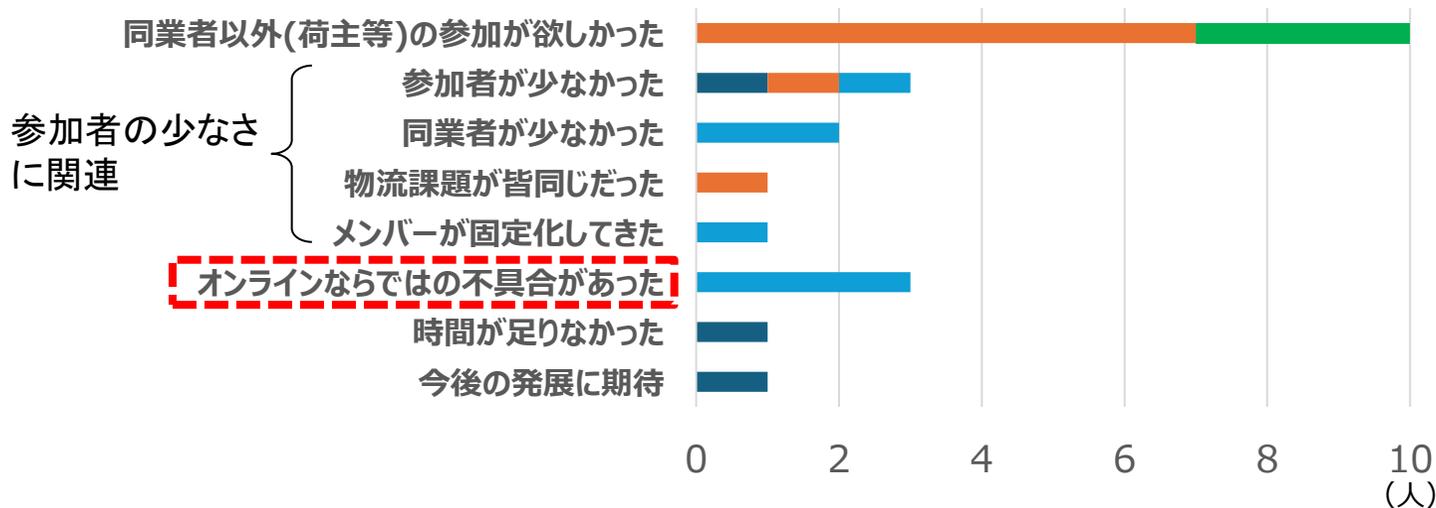
【再掲】本日の全般的な満足度について教えてください。



選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)		オンライン(n=19)	
大変満足	0	0%	2	8%	2	8%	4	21%
満足	16	70%	11	46%	16	67%	8	42%
普通	4	17%	7	29%	5	21%	6	32%
不満	0	0%	4	17%	0	0%	1	5%
無回答	3	13%	0	0%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%	19	100%

③オンライン開催の見直し

【再掲】満足度のご回答理由を教えてください。 ■道北 ■道南 ■道東 ■オンライン
(普通、不満)



【「普通」と回答した理由】

回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	6	道南 道東
参加者が少なかった	3	道北 道南 オンライン
同業者が少なかった	2	オンライン
物流課題が皆同じだった	1	道南
オンラインならではの不具合があった	3	オンライン
時間が足りなかった	1	道北
今後の発展に期待	1	道北

【「不満」と回答した理由】

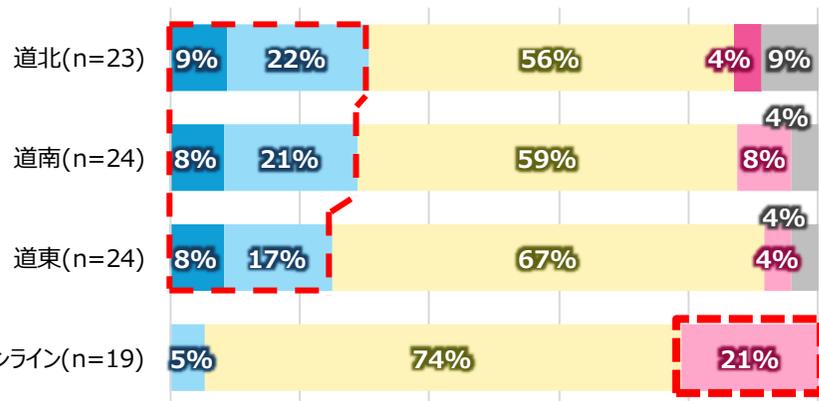
回答理由	回答数	ロジスク
同業者以外(荷主等)の参加が欲しかった	4	道南
メンバーが固定化してきた	1	オンライン

③オンライン開催の見直し

ワークショップ(意見交換)の回数について教えてください。

※対面ロジスク(道北・道南・道東)2回、オンラインロジスク4回

■ 少ない ■ やや少ない ■ 適切 ■ やや多い ■ 多い ■ 無回答



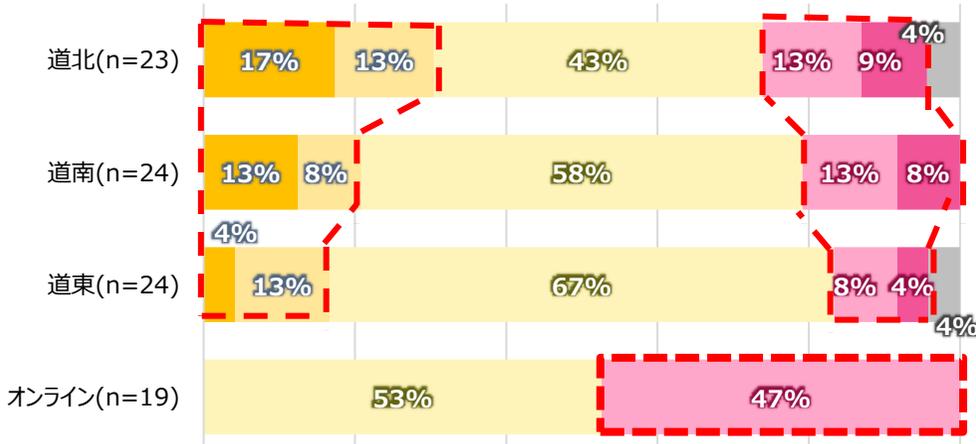
選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)		オンライン(n=19)	
少ない	2	9%	2	8%	2	8%	0	0%
やや少ない	5	22%	5	21%	4	17%	1	5%
適切	13	56%	14	59%	16	67%	14	74%
やや多い	0	0%	2	8%	1	4%	4	21%
多い	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%
無回答	2	9%	1	4%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%	19	100%

オンラインでは「多い」と感じる傾向
対面では「少ない」と感じる傾向

ワークショップ(意見交換)の時間について教えてください。

※対面ロジスク(道北・道南・道東)25分、オンラインロジスク30分

■ 短い ■ やや短い ■ 適切 ■ やや長い ■ 長い ■ 無回答



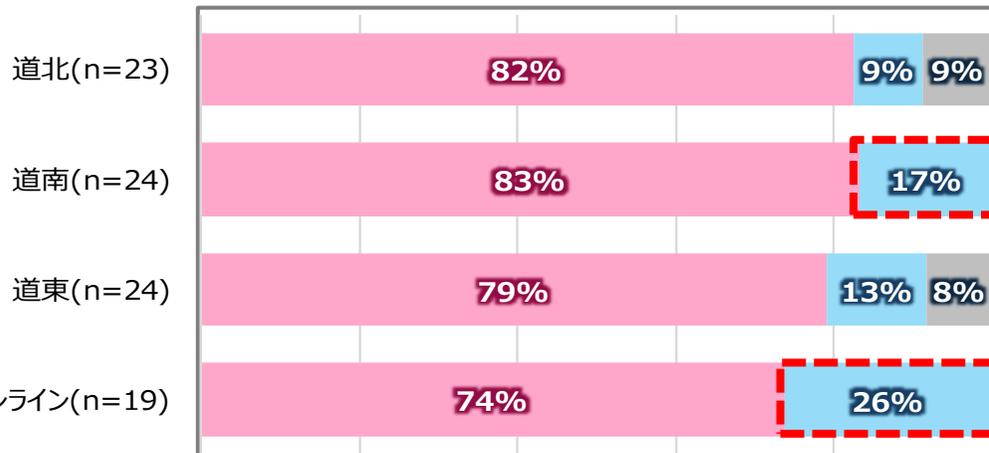
選択肢	道北(n=23)		道南(n=24)		道東(n=24)		オンライン(n=19)	
短い	4	17%	3	13%	1	4%	0	0%
やや短い	3	13%	2	8%	3	13%	0	0%
適切	10	43%	14	58%	16	67%	10	53%
やや長い	3	13%	3	13%	2	8%	9	47%
長い	2	9%	2	8%	1	4%	0	0%
無回答	1	4%	0	0%	1	4%	0	0%
合計	23	100%	24	100%	24	100%	19	100%

オンラインでは「やや長い」が多い

③オンライン開催の見直し

満足度を踏まえ、今回のロジスクに参加するにあたっての**拘束時間**は、あなたにとってどの程度の負担でしたか。（参加までの手続きや**移動時間を含む**）

■ 負担に感じない ■ 負担を感じる ■ とても負担を感じる ■ 無回答



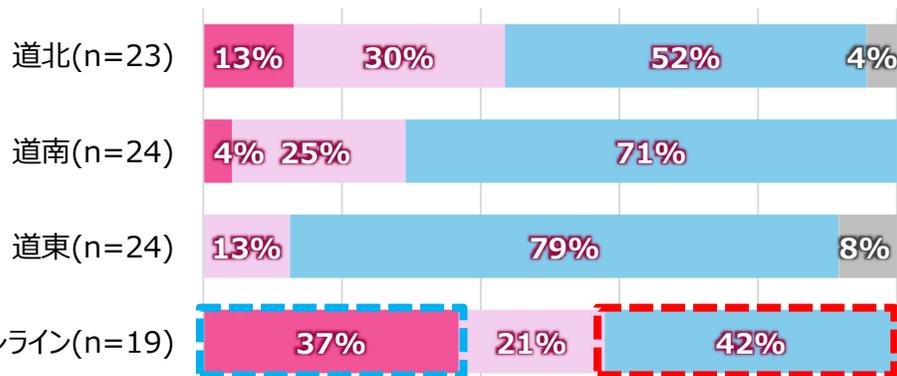
会場が遠かった

選択肢	道北(n=23)	道南(n=24)	道東(n=24)	オンライン(n=19)
負担に感じない	19 82%	20 83%	19 79%	14 74%
負担を感じる	2 9%	4 17%	3 13%	5 26%
とても負担を感じる	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
無回答	2 9%	0 0%	2 8%	0 0%
合計	23 100%	24 100%	24 100%	19 100%

負担感が高い

今後のロジスク開催形式(**対面**、**オンライン**)について、**希望するスタイル**を教えてください。

■ オンライン ■ どちらでもよい ■ 対面 ■ 無回答



オンラインでは意見が分かれている。

選択肢	道北(n=23)	道南(n=24)	道東(n=24)	オンライン(n=19)
オンライン	3 13%	1 4%	0 0%	7 37%
対面	12 52%	17 71%	19 79%	8 42%
どちらでもよい	7 30%	6 25%	3 13%	4 21%
無回答	1 4%	0 0%	2 8%	0 0%
合計	23 100%	24 100%	24 100%	19 100%

③オンライン開催の見直し

本日参加した会社に、共同輸送・中継輸送などのマッチング成立に向けて、
今後、連絡・調整したい会社があれば教えてください。

オンラインでの出会いは良かった方だが・・・

