

業務名：北海道の食料供給力強化に向けた輸送の全体最適化に関する調査
 特定企業名：株式会社ドーコン
 住所：札幌市厚別区厚別中央1条5丁目4番1号
 代表者：代表取締役社長 今 日出人
 決定日：令和5年5月29日

評価項目	評価の着目点			配点	(株)ドーコン	A社	
	判断基準						
業務実績	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容・件数			企業化しない	要件を満たしている	要件を満たしている	
ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標の適合状況	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定等(えるぼし・プラチナえるぼし認定企業、一般事業主行動計画策定企業)			① 5 ② 4 ③ 3 ④ 2 ⑤ 1	3	5	
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみん・プラチなくるみん・トライくるみん認定企業)			① 5 ② 3 ③ 3 ④ 3 ⑤ 2			
	青少年雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定企業)			4			
	【※複数の認定等が該当する場合、最も配点が高い区分により加点を行う。】						
業務実施体制	業務分担及び業務実施体制の妥当性			10	10	10	
予定管理技術者の経験及び能力	専門技術力	業務執行技術力	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	下記の順で評価する。 ① 平成25年度以降に同種業務の実績がある。 ② 平成25年度以降に類似業務の実績がある。 ③ ①②以外	① 10 ② 5 ③ 特定しない	10	10
予定担当技術者の経験及び能力	専門技術力	業務執行技術力	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	下記の順で評価する。 ① 平成25年度以降に同種業務の実績がある。 ② 平成25年度以降に類似業務の実績がある。 ③ ①②以外	① 5 ② 2 ③ 特定しない	5	5
実施方針・実施フロー・工程表・その他	業務理解度			目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	15	10	9
	実施手順			業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合、優位に評価する。	10	6.7	5.3
	その他			業務に関する有益な提案及び重要事項の指摘がある場合、優位に評価する。	5	2.7	4

特定テーマに対する 企画提案 特定テーマ 「現況の輸送実態を 再現したモデルの検 討・提案」に必要とな る「北海道外への輸 送実態の把握」にお けるアンケート調査・ ヒアリングの対象(品 目、事業者等)の選 定、及び、調査項目に 関する具体的手法。	的確性	特定テーマについて、特記仕様書記載の他の与条件との整合 性が高い場合、優位に評価する。	20	15	11.7
	実現性	提案内容に説得力がある場合、優位に評価する。	20	15	13.3
参考見積	業務コストの妥当性	提示した業務規模を上回るか、又は提案内容に対して見積が不 適切な場合には特定しない。	数値化しない。	要件を満たし ている	要件を満たし ている
合 計			100	77.3	73.3