業 務 名 : 河川技術講習会等運営補助 特定企業名 : 一般財団法人北海道河川財団 住 所 札幌市北区北7条西4丁目5-1 代表者 理事長 水島 徹治 決 定 日 : 令和6年5月7日

	評価の着目点					
評価項目				判断基準	配点	一般財団法人 北海道河川財団
業務実績	過去10年間の同種又は類似業務の実績の 内容・件数			企業の同種又は類似業務の実績は、企画競争参加資格の要件 を確認するために用いるため、これらを満たさない者の企画提案 書の特定は行わない。	数値化しない	要件を満たしている
ワーク・ライフ・バランス等の 推進に関する指標の適合状 況	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定等(えるぼし・ブラチナえるぼし・ジラチナえるぼし・ジラチナえるぼし認定企業、一般事業主行動計画策定企業)			「プラチナえるぼしの認定」、「えるぼし1~3段階目の認定」(いずれの段階においても「評価項目3:労働時間等の働き方」の基準を満たしていることが必要。)を取得している場合及び一般事業主行動計画(計画期間が満了していないものに限る。)を策定・届出(常時雇用する労働者の数が100人以下の企業に限る。)をしている場合には優位に評価する。 ① ブラチナえるぼし ② えるぼし(3段階目) ③ えるぼし(2段階目) ④ えるぼし(1段階目) 6 入るぼし(1時間)	① 5 ② 4 ③ 3 ④ 2 ⑤	0
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみん・プラチナくるみん・トライくるみん 認定企業)			「くるみん認定」(平成29年3月31日までの基準、平成29年4月1日から令和4年3月31日までの基準又は令和4年4月1日以降の基準)、プラチナくるみん認定」を取得している場合には優位に評価する。 ① ブラチナくるみん ② くるみん(令和4年4月1日以降の基準) ③ くるみん(平成29年4月1日から令和4年3月31日までの基準) ④ トライくるみん 「ア成29年3月31日までの基準)	5 3 3 3 2 () () () () () () () () () () () () () (
			進等に関する法律に基づ ル認定企業)	「ユースエール認定」を取得している場合には優位に評価する。	4	
	【※複数の認定等に該当する場合、最も配点が高い区分により加点を行う。】					
業務実施体制	業務分担及び業務実施体制の妥当性			業務実施に必要な分担が的確に記載されている場合は優位に 評価する。なお、下記に該当する場合は特定しない。 ① 業務の分担構成が不明確又は不自然な場合。 ② 再委託の内容が主たる部分の場合、再委託の理由が記載さ れていない場合又は不明確な場合。 ③ 記載がない場合。	10	10
予定管理技術者の経験及び 能力	資格 要件	技術者資格	技術者資格及びその専門 分野の内容	下記の順位で評価する。 ①技術士(総合技術監理部門(建設))、技術士(建設部門)、RC CM、1級土木施工管理技士、土木学会認定土木技術者資格制 度における資格を有する者(特別上級土木技術者、上級土木技 術者、1級土木技術者) ②上記に該当しない。	① 10 ②特定しない	10
	専門技術力		過去10年間の類似業務 の実績の内容	下記の順位で評価する。 ① 平成26年度以降に類似業務の実績がある。 ② 上記の実績がない	① 10 ②特定しない	10
実施方針・実施フロー・工程 表・その他	業務理解度			目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	10	5
	実施手順			業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に 評価する。	10	10
				業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位 に評価する。	10	5
	その他			有益な代替案及び重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。	10	0
特定テーマに対する企画提 案 特定テーマ	的確性			前提条件が的確に網羅されている場合に優位に評価する。	5	2
「講習会運営補助を実施する 上での履行体制と留意点に ついて」				着目点、課題と解決法が適切に整理されており、業務遂行する にあたり有効性が高い場合に優位に評価する。	5	3
	実現性			提案内容に具体的な記述があり、説得力がある場合に優位に評価する。	20	20
				提案内容を裏付ける業務実績、類似実績等の内容が明示されて いる場合に優位に評価する。	10	8. 3
参考見積	業務コストの妥当性			提示した業務規模と大きくかけ離れているか、又は提案内容に 対して見積が不適切な場合には特定しない。	数値化しない。	要件を満たしている
合				함	115	83. 3