

別紙 自由意見一覧（全件）

自由意見一覧（全件）記載事項については以下のとおりです。

a) I D

- ① 意見記入フォーム・ハガキにおいて、自由記述欄に記載いただいた回答者の識別番号です。
- ② 住民説明会で収集いたしました付箋 1 枚ずつの識別番号です。

b) 質問番号

- ① 意見記入フォーム・ハガキの設問番号です。
- ② 住民説明会で収集いたしました付箋については「住民説明会」と記載しています。

質問1. 丘珠空港における機能強化の必要性について

以下のA～Dの項目それぞれについて該当するもの1つに○を付けてください。

A 小型ジェット機の冬季運航制限の緩和	必要だと思う	やや必要だと思う	どちらともいえない	あまり必要だと思わない	必要だと思わない
B 安全・防災支援機能の確保	必要だと思う	やや必要だと思う	どちらともいえない	あまり必要だと思わない	必要だと思わない
C 道内外を結ぶ航空ネットワークの充実	必要だと思う	やや必要だと思う	どちらともいえない	あまり必要だと思わない	必要だと思わない
D 道央圏空港の機能強化	必要だと思う	やや必要だと思う	どちらともいえない	あまり必要だと思わない	必要だと思わない

上記以外でさらに強化が必要な機能があればご自由にお書きください。

質問 1

質問2. 丘珠空港の滑走路延長計画案について

「丘珠空港機能強化計画書」に記載している滑走路延長計画案を評価する際に、あなたが重視する順番を（ ）内に数字でお書きください。

（ ）整備効果	（ ）空港周辺への影響	（ ）事業期間	（ ）事業費
---------	-------------	---------	--------

上記以外に重視する視点があればご自由にお書きください。

質問 2

質問4. 滑走路延長計画案についてご意見・ご要望ありましたらご自由にお書きください。

質問 4

質問5. その他、丘珠空港の機能強化についてご意見・ご要望ありましたらご自由にお書きください。

質問 5

c) 自由意見

意見フォーム・ハガキ及び付箋に記載いただいた意見について原文のまま掲載しております。なお、個人を特定できる記載等については、事務局において一部マスキングを行っています。

d) カテゴリ

アンケートでいただいたご意見は、内容ごとに分かりやすく整理するため、以下のとおり分類しています。
カテゴリの割り当ての詳細については最終とりまとめの本編 p.44 をご確認ください。

表 1 自由意見の分類カテゴリ

No	カテゴリ名	内容
1	アクセス	地下鉄・JR・道路・交通接続
2	路線	就航路線・増便・ネットワーク
3	駐車場	駐車場不足・拡張
4	ターミナル	ビル・PBB・施設
5	商業	飲食店・テナント
6	動線	保安検査・案内・混雑
7	移転・廃止	空港廃止・移転論
8	運航時間	運用時間（夜間など）
9	冬季運航	降雪・除雪・冬運用
10	需要	需要予測・利用者数
11	滑走路（評価）	長さ・適正疑問
12	滑走路拡張	延長賛成・必要性
13	機能強化	総合強化・能力向上
14	将来性	将来の役割・必要性
15	代替機能	バックアップ・補完
16	環境	環境影響一般
17	景観	景観・外観
18	防災	災害対応・拠点機能
19	騒音	騒音被害・苦情
20	騒音対策	防音・補助・対策
21	合意形成	説明不足・住民対応
22	健康	健康影響
23	安全意識	主観的不安
24	利便性・経済	利便性・地域効果
25	費用	コスト・税金・採算
26	工期	スケジュール
27	運用・安全	欠航・運航・技術
28	防衛	自衛隊・安全保障
29	賛成	明確な賛成
30	判断保留・疑問	判断保留・疑問・現状分析
31	反対（生活）	騒音など生活影響による反対
32	反対（政策）	政策自体への否定
33	その他	

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
3	質問4	両端150mが工期もコスト面でもいいと思います	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルにPBBの2基は必要	4. ターミナル
4	質問5	地下鉄栄町駅から丘珠空港への延伸または地下鉄栄町駅、麻生駅を接続するLRTなどの公共交通機関の充実	1. アクセス
6	質問4	早い実現を心待ちにしています。	26. 工期
	質問5	ターミナルビルの拡充。 但し今の利便性は損なわないでほしい。丘珠空港の最大の利点は利便性だと思います。空港事業と異なるのは承知ですがアクセスを改善してほしい。できれば地下鉄の延伸を。 地元の方の意見を拝見すると駐車場の少なさがネックになっているようですので立地の良さはそのままで拡充してほしいです。値段はリーズナブルですとありがたいです。	4. ターミナル
			24. 利便性・経済
			1. アクセス
			3. 駐車場
8	質問5	道外へのネットワークを新たに増やしてください。 特に仙台空港、羽田空港、小松空港を行き来する便を増やしてほしい。 東京はもちろん、東北、北陸は観光地としても充実しており、特に帰省者や年配の人には一定のニーズがある。 新千歳空港へのJRアクセスは一年中不安定なため、帰省や旅行の度に苦労している。JRの遅延等のせいで飛行機に乗り遅れたことのある市民は多い。 そのため、札幌市民にとって利用しやすい立地の丘珠空港に頑張してほしい。 仙台空港、小松空港へのネットワーク構築について、真剣に検討していただきたい。実現可能かどうか、その理由等含めて公に発表してほしい。	25. 費用
			2. 路線
			1. アクセス
			29. 賛成
10	質問1	丘珠空港から札幌市街地への交通網の整備。(地下鉄など)	21. 合意形成
11	質問1	新千歳空港のバックアップとしても必要	1. アクセス
14	質問1	空港ビルの拡充と地下鉄東豊線もしくは学園都市線の丘珠空港乗入線の建設	15. 代替機能
	質問2	道央の防災拠点としての機能強化	4. ターミナル
	質問4	丘珠に隣接する地区に居住しているが、丘珠空港が交通の結節点になることで当地区の交通事情も良くなると理解している	1. アクセス
	質問5	北海道の未来のため必要不可欠なインフラ投資であることは明白である	18. 防災
15	質問1	滑走路延長だけではなく空港の保安検査やカウンター駐車場などの強化も必要だと思います。平日はほぼ満車だし案内する人も全然案内してくれないし就航数を増やす前に施設の強化を行ってからするべき。特にHACは機材整備の欠航便が多すぎる。なぜこんなに飛行機が壊れるんですか？	24. 利便性・経済
	質問4	もう少し長い延長をするべき 飛行機が大きくなればそれだけ利用客も増えるし街としても盛り上がる	14. 将来性
	質問5	とにかく滑走路延長だけではなく施設の強化を求めます	4. ターミナル
16	質問5	空港アクセスの充実が最重要。	27. 運用・安全
17	質問2	空港周辺への経済効果	3. 駐車場
	質問4	空港南東地区より空港北西地区の整備が必要だと思います。通年の騒音軽減のために、篠路通の西側を用地買収かけて針葉樹を防風林の様に植えたほうが良いと思います。 それと、買収した用地を駐車場として利用し札幌市で運営しても良いと思います。 あと、渋滞軽減として空港の北西側に、東15丁目通りから丘珠鉄工団地に向けた道路を作るべきだと思います。冬季の雪捨て場に向かうダンプなどのスムーズな流れで渋滞も軽減出来ると思います。 空港北西地区の農地は耕作放棄地も増えて来ています。売りに出てる農地もあります。栄町地区は近年●●資本の土地買収も増えています。防衛省の予算も使いながら、地域を守る意味でも用地買収の検討が急務だと思います。	12. 滑走路拡張
			13. 機能強化
			20. 騒音対策
18	質問5	空港ターミナルビル直結のボーディングブリッジが必要だと思います。	3. 駐車場
	質問1	地下鉄東豊線栄町駅から空港への簡易アクセス、駐車場の拡充	1. アクセス
	質問4	是非実現させて下さい。応援しています。	28. 防衛
			4. ターミナル
			1. アクセス
			3. 駐車場
			29. 賛成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
19	質問4	陸上自衛隊北部方面航空隊との官民共用の飛行場であることから飛行場施設(外柵、警備道路)の拡大に伴い外部からの不審な行動に対する警備能力及び冬季の除雪作業(陸自航空隊除雪隊)の作業拡大について現在の陸自航空隊の負担は大きくなることが予想される。それに伴い陸自の即応態勢、冬季訓練、駐屯地警備への影響が道央更には北海道の防衛・警備に支障が出ないよう綿密な調整が必要であると思料。特に昨今の自衛官不足が表面化してきているため人的資源の確保が自衛隊のみならず丘珠空港に住まう者同志として共存できる具体策を自衛隊と共に考察、計画、実行、評価・修正を要望する。	28. 防衛
	質問5	空港駐車場の規模拡大 手荷物返却ターミナルの増設(他社便と重なった際の誤返却防止) 航空機搭乗用のチューブ搭乗口の採用(正式名称不明) * ATR-600タイプは後方に搭乗口があるため厳しいと思料するも降雨・降雪時は有効 地下鉄東豊線の延伸	3. 駐車場 4. ターミナル 1. アクセス
23	質問2	地域住民への影響に対する対応	21. 合意形成
	質問4	航空機騒音の影響は基準値を下回っていることを確認していると記載があるようだが、夏場は窓を開けていると、航空機の離発着による騒音で、今でもテレビの音が聴こえなくなる。(これは問題ないのか?) 便数が増えると窓を開けている生活は困難になるのではないのか? 例えば、窓を開けたままでのテレビ視聴は困難になる。今後、どのように地域住民に対応するのか、説明会で事例をあげて説明していただきたい。	19. 騒音
	質問5	空港までのアクセスが悪い。駐車場は大きくするようだが、便数が増えれば、また満車状態になるのではないのか?	21. 合意形成 1. アクセス
24	質問1	飲食店、売店充実して欲しい	5. 商業
	質問4	ある程度延長すべき	12. 滑走路拡張
25	質問4	地下鉄東豊線延長ならびに新ターミナルをつどーむ側に新設することが利用促進につながるのではないかと素人ながら考える。費用対効果などを示して検討する。または建設が不可能な理由を示す必要があるのではないのか?	1. アクセス
			21. 合意形成
26	質問1	地下鉄の延伸工事	1. アクセス
	質問2	地下鉄の延伸工事	1. アクセス
	質問4	地下鉄の延伸工事	1. アクセス
	質問5	地下鉄の延伸工事	1. アクセス
27	質問5	これをきっかけに、新たな道外就航路線を開拓してほしい。仙台、山形、小松、高松、大分を特に要望する。	2. 路線
29	質問5	鉄道がない地域例えばオホーツク紋別空港便などが実現できるように、空港に発着できる便を増やして欲しいです。	2. 路線
31	質問1	空港運用時間の拡大。とくに夜は20:30と早すぎる。アクセス経路の軌道化(東豊線の延長)。	8. 運航時間 1. アクセス
	質問2	札駅からの軌道系アクセスの整備	1. アクセス
	質問4	滑走路延長は無理なくともいい。ジェット機(長距離路線)は新千歳で、というように棲み分けをすればいい。新千歳との二重投資は無駄。それよりも道民にとって有益な 運用時間帯と札駅とのアクセス改善(東豊線の延長)を改善して欲しい。	32. 反対(政策) 1. アクセス
	質問5	東豊線を空港まで延長して特に冬期間の札駅とのアクセス時間不安定を解消してください。	1. アクセス
32	質問4	航路下地域の詳細な騒音調査をお願いしたい。現状でも、風向きによって騒音に相当な差異があるので。	19. 騒音
33	質問2	騒音対策は大丈夫なのでしょうか	19. 騒音
	質問4	千歳では住宅への騒音対策補助が有ると聞きました。 ついては、丘珠でも検討していただきたいです。	20. 騒音対策
34	質問1	徒歩のアクセスをもっと便利にする事が必要。	1. アクセス
	質問4	ボーイング737またはエアバス320クラスの冬季着陸が可能なか不安。	23. 安全意識
	質問5	ゆくゆくは徒歩の機内乗降ではなくブリッジの設備も必要かと。	4. ターミナル
35	質問1	新千歳空港の代替機能	15. 代替機能
	質問4	本州、特に関西圏、関東圏に就航できるよう、機能強化してほしい。また、新千歳から道内を結んでいる便は丘珠を拠点に運航してほしい。	2. 路線
	質問5	地下鉄で行けるようにしてほしい。	1. アクセス
36	質問1	都市部とのアクセス手段の強化。地下鉄の乗り換え無しで都市部とアクセスできると、より需要が高まるのではないのか。地下鉄栄町駅からの延伸を検討していただきたい。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
37	質問1	交通アクセスの強化 降雪対策の強化。 降雪対策のための滑走路増設、計器着陸装置などの設置、強化	1. アクセス 9. 冬季運航
	質問2	利用者の交通アクセス対策 駐車場の拡大、駐車可能台数の増加。 ターミナル機能強化。	4. ターミナル
	質問4	制限表面に抵触する建物がどれだけあるのか事前調査もせず機能強化書を作ることは移転、建て替えにかかる保障費（保障が発生する見込みの件数）を入れずに案を聴取するのは好ましくないのではないか。	21. 合意形成
	質問5	軌道系交通手段の確保がアクセスの容易化からすると重要に思える。 JR函館本線沿線在住のため、丘珠空港のアクセスは不便なので基本的に利用していない。 軌道系アクセスを整備しないのであれば、駐車場を膨大に増やす必要があるのではないか。 また、ターミナルビルを移転する方法もあるのではないか。 そもそも1800mでいいのかそれ以上の長さのほうがいいのかもよくわからない ハードルが上がってもそれ以上の長さについても同時提案すべきではないか	1. アクセス
			3. 駐車場
			4. ターミナル
			12. 滑走路拡張
38	質問1	滑走路の延長、機能強化には賛成だが、アクセスの整備も不可欠。特に、新千歳空港に到着した幹線利用者が丘珠空港でローカル線に乗り換えるためには、JRの丘珠乗り入れを検討する必要がある。新千歳空港と丘珠空港を結ぶ快速列車の運行によって利用が増えることが期待できるのではないかと。	1. アクセス
39	質問1	空港周辺の交通渋滞解消。駐車場整備。例えば立駐にする、バス・地下鉄延伸タクシープールの確保等他。周辺道路、交差点の整備。空港に入る際右左折が混雑するので、ターミナル・旅客機能が拡張する際には同時に交通道路機能強化を図っていかねばならないと思う。	1. アクセス
	質問2	周辺への騒音、交通被害。地域住民への説明。	19. 騒音
	質問4	冬の機能強化の効果はあまり期待できないのでは。 雪の影響は千歳よりあるので除雪機能がよほど強化できない限りあまり期待できないと思う。 ロードヒーティングがどの程度できるか。ターミナルにPBBができてほしい。冬に外を歩くのは危険が伴うと思います。	9. 冬季運航 4. ターミナル
	質問5	ターミナル内にもっとテナント、飲食店を増やしてほしい。 保安検査場をスムーズに。レーンを増やしてほしい。	4. ターミナル
40	質問1	丘珠空港と都市部のアクセス強化	1. アクセス
41	質問1	様々な方向から丘珠空港にアクセスできる交通手段 サップロピール園、地下鉄等が全くない場所からの交通手段	1. アクセス
42	質問5	丘珠空港の近くに住んでおります。飛行機が家の上空を通るため、特に夏は飛行機の騒音のせいで窓を開けることすらできず、たとえ窓を閉めていても会話の声やテレビの音が聞こえづらく非常に不快な思いをしています。パンフレットに私の家の区域は基準値62db以下とありましたが、62dbよりも大ききはありませんか？かなりうるさいように感じています。機能面の向上のみに意識を向けるのではなく、地域住民の声にも耳を傾けていただきたいです。	19. 騒音 27. 運用・安全
43	質問4	計画案に反対です。 我が家には聴覚過敏の人間がいます。 今現在でも、窓を開けている時に飛行機が頭上を通ると苦痛を伴います。 今より便数が増えると生活が困難になる可能性があるため、もっと周辺への騒音に配慮してほしいと思います。	31. 反対（生活） 22. 健康
	質問5	機能強化は希望しません。	31. 反対（生活）
44	質問4	滑走路の延長と増便で滑走路に向かう今の左右の通路では出発地点までの時間ロスになるような気がして定刻で動けるかになります	8. 運航時間
	質問5	要望ではないけど、丘珠空港の展望デッキから良く見えています	33. その他
45	質問4	そもそも丘珠に滑走路は必要ない。新千歳を拡張して空港アクセスを強化すれば費用対効果の面から安上がりで十分。税金の無駄遣いと思う。丘珠空港のメリットは新千歳まで高速鉄道(新幹線またはリニア)を整備するだけで十分。札幌丘珠飛行場の滑走路を廃止すれば周辺の制限表面がなくなり高層建築物が建てられて固定資産税が増える。交流人口が増えて東豊線の赤字の圧縮に繋がる。	32. 反対（政策） 1. アクセス 7. 移転・廃止
	質問5	丘珠ヘリポートで十分。	13. 機能強化
46	質問1	東豊線の延伸	1. アクセス
	質問2	東豊線の延伸	1. アクセス
	質問4	延長はすべきと思う	29. 賛成
	質問5	東豊線の延伸は必ずするべき。 ・駐車場混雑の緩和 ・利用者が乗換不要になる利便性 ・今まで丘珠空港周辺に運用していたバスが空くので他の地域のバス不足解消に充当できる。 メリットが多過ぎるので東豊線延伸は必要。 事業費が嵩むが、栄町以北を特別料金にして資金回収を図るべき。	1. アクセス 25. 費用
47	質問4	2030年までに滑走路の延長を（案1の両サイド150m延長が望ましい）実施してもらいたい	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルビルの拡張で隣接する航空局のビル跡地を利用することとしたが滑走路延長に間に合うように計画願います 航空局ビル跡地に新規に建築したのち現在の旧ターミナルビルを リフォームして渡り廊下などで接続し有効に使用するのいいと思います 経費節約と工期短縮 さらにボーディングブリッジは2つは必要と思います	4. ターミナル 26. 工期
48	質問4	栄町から空港までの地下鉄延伸は費用対効果を考えると現実的ではないが、一般乗客の足の確保（バス）については、検討されたい。	25. 費用
			1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
49	質問1	駐車場の拡張	3. 駐車場
50	質問1	空港内の整備（保安所や受付の拡大etc）	4. ターミナル
51	質問1	中型ジェットB787 A320等の運行	10. 需要
	質問2	用地買収、陸自との強調	28. 防衛
	質問4	地下鉄やそれ以外の交通機関との強調、接続、ターミナルの新設	1. アクセス
52	質問4	静かな飛行機をとばしてほしい	19. 騒音
	質問5	ターミナルを広くしてほしい	4. ターミナル
53	質問1	羽田、伊丹路線が可能になれば、利便性向上、災害時の代替輸送も確保できる	2. 路線
	質問4	丘珠空港の地位を上げるためには、大都市(東京・大阪)への直行便が不可欠。そのために、大型ジェットを飛ばせるための滑走路延長は必要と思う。	12. 滑走路拡張
	質問5	空港へのアクセス向上(理想的には地下鉄の延長)。バスは本数も少なくやや不便	1. アクセス
54	質問5	延長された滑走路を利用したマラソン大会 空港周辺の住民に丘珠キッチン割引券の配布 周辺住民、定期的にビジネス利用される利用者へ、札幌行きバスの割引	24. 利便性・経済
55	質問1	保安検査場の処理能力の強化、ロビー・保安検査場・到着導線などで混雑が発生する可能性が高いため、ロビー面積の拡張、バゲージクレームの増強	4. ターミナル
	質問4	ターミナル機能の拡充について 滑走路延伸により利用者増加が見込まれる中、現在のターミナルでは混雑が発生するのではないかと懸念しています。保安検査場の処理能力、待機スペース、手荷物受取所の拡充など、快適に利用できる環境整備を計画段階で分かりやすく示してもらいたいです。 アクセス交通の改善 空港周辺の道路渋滞や、公共交通機関の便数不足が今後さらに深刻化する可能性があります。アクセスバスの増便、駐車場の整備、交通動線の改善などを早期に明確化し、安心して空港を利用できる体制を整えてほしいと思います。	4. ターミナル 1. アクセス
	質問5	駐車場について 利用者が増加することを見こして、駐車場のリアルタイムでの空き状況を確認できるシステムなど、駐車場利用の利便性向上を検討していただきたいです。 食堂・飲食スペースの拡大 家族連れや観光客でも利用しやすい広さ、複数店舗の展開、ゆとりある座席レイアウトなど、空港らしい利便性の高い飲食環境の整備をしてもらいたいです。（現在はきかないし、せまい）	3. 駐車場 5. 商業
57	質問4	都心にある空港としてのパフォーマンスを最大限に発揮できる様な空港にして欲しい。	14. 将来性
	質問5	ターミナルの機能強化。飲食や子供が遊べる様なスペースを作って欲しい 羽田と通年で飛行機を飛ばして欲しい 札幌駅とのアクセスを強化して欲しい 駐車場を拡大して欲しい	4. ターミナル
58	質問1	駐車場の拡張およびターミナルビルの建設	4. ターミナル
	質問2	・事業期間短縮にならないでしょうか?5年後の2030では?ネットワーク拡大 ・滑走路2000mへの延長は可能ではないか?大型ジェット運航にて	26. 工期
	質問4	滑走路2本は可能ですか? 2～3年の運用は可能ですか?早ければ早いほど、利用客は確実に見込めるのでは?	12. 滑走路拡張
	質問5	本州へのアクセス拡大 海外へのアクセス	2. 路線
59	質問5	東区伏古に住んでいます。上空を通るたびに 思う事があります。北電の鉄塔（高圧線）の上を通過する時、あるいは気象によってトラブルが起きないか、いつも気にしています。付近は小中学校があり、危惧しています。 また、空港のネーミング、変えてほしい。〈全国の空港を見ても。〉	23. 安全意識 24. 利便性・経済
60	質問4	交通アクセスのよい市内の唯一の空港がもっとも活用されることを願っています	14. 将来性
61	質問1	丘珠－羽田便	2. 路線
	質問4	関東への路線を増やしてほしい	2. 路線
	質問5	地下鉄からのアクセス向上。地下鉄直結してほしい。栄町のバス乗り場が遠い	6. 動線
62	質問1	西日本との結んでほしいです。丘珠に降りられるなら正直千歳は遠すぎます	2. 路線
	質問2	更なる拡張を	12. 滑走路拡張
	質問4	東西南北も欲しいですね	2. 路線
	質問5	拡張しましょう	12. 滑走路拡張
63	質問1	冬季運航	9. 冬季運航
65	質問1	メディカルウィングの機能強化	18. 防災
	質問4	早期に実現してほしい	26. 工期
69	質問4	必要と思いません	32. 反対（政策）

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
70	質問1	千歳空港との関係はどう考えているのですか	30. 判断保留・疑問
	質問4	住宅街にある空港で危険性をいつも感じている	23. 安全意識
71	質問5	コンビニなどを取り入れたいと思いました	5. 商業
72	質問1	物流への活用。(北海道は広い)	24. 利便性・経済
	質問2	就航が見込まれる路線、定時運行率	21. 合意形成
	質問4	新千歳の代替として機能すれば良いと思う反面、冬季間は似たような気象になる傾向があるので、差別化も必要か？と思います。新千歳ではなく札幌にある強みが必要。	15. 代替機能
	質問5	貨物物流への活用は是非検討願いたい。陸路で4時間を超えると厳しいものがあると思います。扱える量の問題もありますが、札幌への集中緩和に使える気がします。あと、麻生や栄町からの接続も同時検討できると良いですね。物流も含めて延伸できると面白いかも。大谷地／福住（北広島）～丘珠。地下鉄物流駅を丘珠に作って、車両基地も兼ねる？東西線－東豊線は相互乗り入れできますよね？（手間は分かりませんが）元札幌市民、女満別－丘珠利用者より	13. 機能強化
73	質問1	ターミナルビルの拡充とアクセスの改善	4. ターミナル
	質問4	新千歳とは機能分担を明確にし、延長は300mに限定すべき。中型機以上が就航可能な延長や新千歳と並行する道外路線は目指すべきではない。原案を全面的に支持する。	11. 滑走路（評価）
	質問5	最大の課題はターミナルビルと交通アクセス。すなわち、一つしかない保安検査場と不足する駐車場容量、栄町または都心との不便なアクセス。滑走路の延長のみならず、これらについても、早急かつ抜本的な解決を望む。最大の課題はターミナルビルと交通アクセス。すなわち、一つしかない保安検査場と不足する駐車場容量、栄町または都心との不便なアクセス。滑走路の延長のみならず、これらについても、早急かつ抜本的な解決を望む。	4. ターミナル
75	質問1	搭乗検査口を増やしてほしい。	4. ターミナル
76	質問4	小型ジェットの新千歳と冬季間利用は、札幌の経済活動の活発化に必要。	14. 将来性
	質問5	新千歳空港の一極集中状態の緩和に期待する。丘珠空港の活用を拡大していくために、空港アクセスの利便性向上、駐車場の充実、ターミナルビルの拡大（エンタメや物産店などの誘致）が出来るが良い。新千歳空港の一極集中状態の緩和に期待する。丘珠空港の活用を拡大していくために、空港アクセスの利便性向上、駐車場の充実、ターミナルビルの拡大（エンタメや物産店などの誘致）が出来るが良い。新千歳空港の一極集中状態の緩和に期待する。丘珠空港の活用を拡大していくために、空港アクセスの利便性向上、駐車場の充実、ターミナルビルの拡大（エンタメや物産店などの誘致）が出来るが良い。	1. アクセス
77	質問1	空港までのアクセスを便利にすること（地下鉄の延長など）	1. アクセス
	質問5	早くしないとどんどん遅れを取ると思います	26. 工期
80	質問4	早期実現を希望します。特に冬期の安定運行を希望	26. 工期
	質問5	札幌、北海道の発展、可能性の拡大のため早急に機能強化してほしい	14. 将来性
81	質問1	特に道民の移動手段確保に向けた観点からも丘珠の航空ネットワークの充実が重要	2. 路線
	質問2	滑走路延伸に伴う空港への二次交通の改善	1. アクセス
	質問4	滑走路延伸に伴う空港への二次交通の改善についても国が主体的に取り組むこと	21. 合意形成
83	質問4	今後のために、可能であれば北西側200m・南東側150mのように、最大限延長できれば望ましい。	12. 滑走路拡張
	質問5	アクセス面の強化が必要不可欠。地下鉄の延伸は難しいと思うが、空港直結だと利用しやすい。	1. アクセス
84	質問1	滑走路を延長しても着陸できなければ意味がないので航空機への着陸支援施設を充実させるため、自衛隊防衛省への意見要望をあげてほしい。	9. 冬季運航
	質問5	滑走路延長での空港機能向上と空港ビルや駐車場アクセスの整備は並行して進めてほしい。滑走路延長での空港機能向上と空港ビルや駐車場アクセスの整備は並行して進めてほしい。	1. アクセス
85	質問4	可能な限り早期の滑走路延伸をお願いします。機材の大型化、機材大型化による冬期の安定運行、航空路線の拡大（道外＝羽田、道内＝稚内）により、都心直近空港としての機能の確立、利便性向上に期待しています。	12. 滑走路拡張
	質問5	保安検査場の拡大による混雑緩和、栄町空港からの二次交通の利便性向上を要望します。保安検査場の拡大による混雑緩和、栄町空港からの二次交通の利便性向上を要望します。特に、函館→丘珠の最終便が遅延した場合に、接続する公共交通機関が全くなかったことがありました。地下鉄へのアクセス向上策として、地下歩行空間による地下鉄との連結（動く歩道あり）を要望します。	4. ターミナル

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
86	質問1	札幌中心部との円滑な連携が滑走路延伸より先に必要だと思う。	1. アクセス
	質問2	利便性や使い勝手の良さ	24. 利便性・経済
	質問4	前回近隣で受けた住民説明会では、東側に100mを超えて延伸すると鉄塔がかかるため延伸協議にさらに10年かかるといわれていた。それにともない西側のRESAは設けられなくなるが設けなくてもいい物なので設けないと説明された。	21. 合意形成
	質問5	数年で内容がどんどん変わると、今後数年でまたがらっと変わるのじゃないかと心配する。内容が変わるたびに時間が過ぎ物価が上昇し……。10年以内開業とか最初に期日を決めてもらいたい。	25. 費用
87	質問1	安全性の向上(気象によらず安全に離発着できること。パイロットへの心理的負担の削減。万が一ORした際の被害軽減)	27. 運用・安全
	質問2	将来のさらなる拡張への対応。ターミナル、滑走路延長、誘導路整備などやりやすいようにしておいたほうが良いと思う。	13. 機能強化
	質問4	2000mない空港ってあまりない気がするので1800mで本当に良いのか疑問には思っている。夏だけでもB737とかA320とか飛べれば、千歳より相当便利だと思う。	27. 運用・安全
	質問5	空港アクセスが悪いので合わせて整備もやったほうが良いと思う。計器対応などは考えていないのか(あったほうが冬も飛ばせるような気もする)。	1. アクセス
88	質問4	できることなら2000mまで延長して可能性を広げてほしい	12. 滑走路拡張
	質問5	旅客ターミナルビルは今後の発展を考えた場合は、現状の計画では中途半端な大きさではないか？老朽化した自衛隊建物の移転やつどーむの敷地の利用などで、大きなターミナルを作るべきではないか？そうすれば栄町からのアクセスも近くなるメリットもある。あるいは北東側の農地にターミナルを新規建設し、ゆくゆくは地下鉄を延伸するのはどうか？降雪時の視程障害による就航率が悪いので、進入灯を設置してより着陸できる確率を上げるべきである	4. ターミナル 9. 冬季運航
89	質問4	機能強化書10ページなど「小型ジェット機」と強調している理由はなぜか？札幌市の資料では、国内エアラインで一般的に使用されるB737型機は延伸後も就航不可と書かれているが、同じ1800mの長さの利尻空港には、ANAが同型機が夏季限定で就航している。なぜ、就航不可と札幌市は判断したのですか？燃料を超長距離の想定で重量計算したのではないのでしょうか。新規機材による性能向上で、丘珠空港で運用できる機材が増える将来的な可能性も含め「小型」と限定しない事を求めます。	21. 合意形成
	質問5	＜羽田便の就航を求めます＞ 機能強化書 7ページ 想定イメージが関東だけを除外した関西以西などの遠距離路線で描かれている、9ページ『丘珠は中核都市間、新千歳は羽田等』と特に強調し、羽田便就航を否定している風に見える。現状の玄関口でも有る新千歳は、電車の待ち時間も入ると1時間程度かかり、遠いという声が非常に多い。丘珠空港は公共交通・車でも30分以内に到着し、料金も新千歳の半額で済む高いポテンシャルを持っている。にも関わらず、なぜ中心部に近い利便性の高い空港へ、わざと需要の低い遠距離航空を誘致するのか？一例として関西空港の開港当時は、1000km以上の航路を伊丹空港から移管した事例と正反対です。大型機の就航は不可能であっても、国内大手ANA/JALの二社は小型ジェット機の導入を発表済であることから、所要時間を重視する層のビジネスルートとしての就航は十分に可能です。北海道新幹線が開業する事で羽田千歳間は減便が予想されているが、空いた枠での就航可能性も将来像に含める事を求めます。	2. 路線
90	質問5	飛行機に乗る用事がなくても気軽に遊びに行ったり買い物できたりできる周辺施設があればもっと身近な空港にあると思います	5. 商業
91	質問1	小牧空港のように、1階フロアから搭乗できるようになると良いと思います。また、雨や風（雪）対策も参考にすると良いと思います	4. ターミナル
94	質問1	空港アクセスの強化 滑走路の延長の必要性は間違いないと思いますが、現状でも駐車場容量が夏季に逼迫していることを考えれば、優先すべきは駐車場容量の十分な確保と考えます。	3. 駐車場
	質問4	リージョナルジェット主体の運営を期待しています。（中型機を捌くのはキャパオーバーであり、新千歳との棲み分けをしっかりとっていただきたいです。）	10. 需要
	質問5	丘珠空港のメリットの一つは駐車場から降りてから搭乗までの移動距離、時間が新千歳と比べ大幅に少ないことだと思います。離れた民間駐車場などからの送迎であれば新千歳と比較した際の優位性となりません。地下鉄駅直結が難しいことを踏まえれば、車社会である北海道で、公共交通への大幅なシフトは限界があります。駐車場の容量強化を強く希望します	3. 駐車場
95	質問5	滑走路延伸も重要だが、ターミナルビルの拡張と地上アクセスの利便性確保が極めて重要。アクセス方法は鉄軌道でなければ、あまりに不便すぎる。	1. アクセス
96	質問1	北海道経済発展のため、人流促進と物流の発展のため。	24. 利便性・経済
	質問2	経済効果	24. 利便性・経済
	質問4	滑走路の延伸によって路線が拡大し、乗客が増加することが容易に予想され、現在のターミナル規模では対応できないのではないか？合わせて空港付帯施設（ターミナル駐車場他）の拡張拡充が必要になるのではないか？滑走路の延伸だけではなく、アプローチライトの追加やVOR(SPE)の空港内への移転等も併せてご検討いただけましたら幸いです。	4. ターミナル
	質問5	機能強化とは関係がないですが、久しぶりに丘珠空港にいらしたらエアポートビーコンが昼間天気の良い時でもつけっぱなしなので何故かと思いました？	30. 判断保留・疑問

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
99	質問2	交通動線の拡充	1. アクセス
	質問4	1800の中途半端な計画ではなく2000目指すべき	12. 滑走路拡張
	質問5	札幌シティ空港への名称変更すべき	24. 利便性・経済
100	質問1	プロペラの飛行機だけではなく、夏も冬もジェット機が飛べるようにした方が絶対良い。もったいない。	10. 需要
	質問4	なるべく早い時期に延長を希望します。絶対お客さん増えます。	26. 工期
101	質問5	地下鉄東豊線の空港への延伸や空港アクセスの機能強化	1. アクセス
102	質問1	新千歳空港滑走路閉鎖時のメーデー宣言に対応出来る滑走路整備。1800じゃまだ短い。	12. 滑走路拡張
	質問2	空港へのアクセス整備	1. アクセス
	質問4	旅客数を増やすならアクセス整備は必須。	1. アクセス
	質問5	兎にも角にも、滑走路が短すぎる。天災が起こった際には、札幌圏の物流ターミナルになってもらわねば困る。	12. 滑走路拡張 13. 機能強化
103	質問1	北海道は特に本州と陸続きではないから空路が必要	2. 路線
	質問5	地下鉄を空港まで整備してはどうか	1. アクセス
104	質問4	案1の両サイド150m延長が工事期間と経費についてもいいと思います	12. 滑走路拡張
	質問5	駐車場を効果的するため自走式立体駐車場にしてもらいたい。屋上を含む3層式の簡易型のもので十分だと思います	3. 駐車場
105	質問4	空港ではありませんが、HACの機体整備の欠航が頻発で ジェットより 機体数or便数が増えることを望みます	27. 運用・安全
	質問5	栄町⇄丘珠ターミナルのアクセスを改善してほしい せめてバスの本数の改善を望みます	1. アクセス
106	質問1	栄町駅からの公共アクセスを強化すべきです。専用シャトルバスを定時運行するとか。	1. アクセス
	質問4	ジェット便のアクセス拡大	27. 運用・安全
107	質問4	新幹線がいつ来るかわからないので、急ぐべきではないでしょうか？ また来ても、新幹線沿線以外の目的地に行くには便利になると思う。	26. 工期
	質問5	ビジネスジェットの対応と、空飛ぶ車など利用したモビリティネットワーク作り。	14. 将来性
108	質問1	①空港箱物の拡大（特に搭乗待合室への入場に時間がかかりすぎる、飲食店が少ない）、②地下鉄栄町から空港までのアクセス機能強化（バス増便、地下鉄延伸、駐車場拡張など）	5. 商業
			1. アクセス
109	質問2	札幌市および北海道経済の発展や国土強靱化ため、整備効果を重要視する。空港周辺への影響が重要ではないという意味ではないが、騒音に対してはジャンボジェットが航行するわけではないので影響がないと考える。	24. 利便性・経済
	質問4	ようやく実現に向けてスタートされたと認識している。丘珠空港の機能強化は、札幌市および北海道にとって重要事項であり、新千歳空港とのダブルネットワークを持つことは北海道経済の発展、国土強靱化に寄与すると考えます。将来的には滑走路をもう一本増やすことも考えていけばいいと思います。	13. 機能強化
	質問5	せっかく空港の機能強化を行っても空港からの二次交通が脆弱であり、せっかくの機能を発揮できない可能性があります。地下鉄の延伸や新交通での空港アクセスを考えていく必要があると思います。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
110	質問1	計画書を拝見すると、滑走路を延伸すれば上記機能強化が叶うと読み取れますが、実際には滑走路以外の施設等の強化も必要だと思われ、その点について道や札幌市がどう考えなのかが気になる所です。例えば、1.冬季運用については、除雪機能の強化や体制の改善が必要だと感じます。滑走路の除雪で手一杯で、北側の誘導路が間に合わず、航空機の滑走路占有時間が伸びたり、到着と出発が重なった場合は待機時間がより多く発生し、今後の増便に耐えられるのかと思います。2.安全・防災機能については、RESAは勿論、丘珠空港の滑走路は進入灯なども無く、また離着陸コース上に建造物や石狩の風車などが次々とできており、航空機が視界不良時に降りてこれる高度が上がってしまいます。滑走路が伸びると、この高度はさらに高くなり、冬季の機能強化にも大きな影響を及ぼすと思います。また、札幌周辺上空をVFR機が縦横無尽に飛んでおり、特に定期便離着陸の緊要な位置から消防やドクターヘリが離陸しており、VFR機の厳密な飛行方式を定める必要があるのではないかと思います。3.道内外航空ネットワークについては、滑走路の短さ以外にも多くの改善すべき点があります。まず、ターミナルの狭さ、航空機の駐機場の少なさ、保安検査場が増便に追いついていない事等により、単純な離着陸以外にも定時運航に支障をきたす理由になっており、このまま増便した場合は遅延に次ぐ遅延になると思います。また、2本の誘導路が滑走路の両端に接続されておらず、航空機は一度滑走路の端まで行き、180°ターンをしてから離陸しなければならず、1分以上ロスが発生しています。このまま滑走路だけを伸ばすと、このタイムロスは更に増大し、増便に耐えられるのかという懸念があります。4.道央圏の機能強化については、冬季1800mの滑走路で新千歳の航空機をどれだけ丘珠に移せるかは限定的であると思います。また、空港へのアクセスの悪さの解消も必要だと思います。	21. 合意形成
			9. 冬季運航
			27. 運用・安全
			2. 路線
			4. ターミナル
110	質問2	南側滑走路延長に伴い、航空機が進入する際に、より新千歳の空域と近づく事にも留意が必要だと思います。また、鳥等動物の影響とありますが、丘珠空港には鳥が多く、バードストライクが発生した場合は、多くの遅延が発生すると言点についても注意が必要だと思います。電波や鷹により航空機の運航に影響を与える鳥類を追い払う試みが行われている空港もあるようです。	15. 代替機能
			1. アクセス
			27. 運用・安全
			1. アクセス
			3. 駐車場
110	質問5	パブリックコメントや関連ネットニュースに付いたコメントを見ると、空港のアクセスの悪さを懸念する声が多く見られます。地下鉄の延線が望ましいですが、予算的にも土地取得も厳しいかと思います。駐車場も狭く、足りていない印象を受けます。栄町駅から丘珠空港までは歩くと結構遠く、冬季は歩道もあり除雪されていないので、キャリアケースを引く旅客にとってはバス停まで行くのも困難な事もあります。バスの本数も少ないですが、運転手不足で全体のバス運航が減便している現状、増便も厳しいのではないかと思います。そこで、つどーむの土地を新ターミナルとし、栄町駅から地上に出る事なくチカホのように地下道でつなぎ、動く歩道等を整備してはどうかと思います。ターミナルの狭さ、駐機場や保安検査場の少なさも解消します。誘導路を北側滑走路端に繋ぐ場合、現在の敷地内では厳しいかと思いますが、そちらも解決します。(そもそも、現在の誘導路は横幅が狭く、FDAがかなりギリギリに見えます)。更なる観光利用を目指すなら、広くなった地下道に土産屋等の商業利用も見込めるのではないのでしょうか。つどーむにはアイスリンクを作るとい話がありますが、石狩の風車といい、都市計画として全体を統合的に考えた方がいいと思います。また、現在丘珠空港のターミナルレーダーは一基で運用しているため、レーダーに障害が起きた場合、昔のレーダーを使用しない進入出発の飛行方式によって運用しなければならないのが懸念事項だと思います。また、レーダーが定期整備になった場合も同様の飛行方式が数ヶ月続きます。このレーダーを使用しない場合の方法はとても時間がかかるため、増便した場合、運用時間内に離着陸が全て終われるのかと思います。安全上も大変懸念があると思います。	4. ターミナル
			27. 運用・安全
			5. 商業
			14. 将来性
			1. アクセス
111	質問4	滑走路延長はむしろ遅すぎです。早急に進めていくべき公共事業だと思います。ただ、滑走路1800メートルは少々中途半端ではないでしょうか。災害時の物資輸送を考慮すれば、先行投資の意味も含めて中型機も離着陸できる2000メートルに延伸すべきだと感じています。また、現在の丘珠空港は多雪地域にあるにもかかわらず、ILSも進入灯も装備されていないはず。この点について、強化計画書案には記載がありませんが、住宅地に近い空港としては安全かつ、冬でも安定的に離着陸できるシステムの装備は必要ではないでしょうか。強化するのであれば、こうした点も含めて検討していただければと思います。	12. 滑走路拡張
			9. 冬季運航
			4. ターミナル
			13. 機能強化
			27. 運用・安全
111	質問5	延伸後の発着地に関しては、現時点から新千歳空港とのすみ分けを検討、調整していく必要があると感じています。ターミナルビルについては国、開発局のmatterではないことは承知しておりますが、保安検査場が狭すぎて混雑するなど、ただでさえ早めに行かなければならない飛行機のデメリットばかりが享受される状態になっています。資材高騰につき、ターミナル建設も一筋縄ではいかないことが容易に予想できますが、需要に応じ増改築が可能というような先を見通せる建物構造、現在ある陸上自衛隊施設を移転させてでも地下鉄栄町駅に少しでも近い場所へのターミナル建設が必要ではないかと考えています。	4. ターミナル
			13. 機能強化
			27. 運用・安全
			32. 反対（政策）
			31. 反対（生活）
114	質問4	滑走路延長に反対。空港周辺に住んでおり自宅の真上を飛行機が通過し騒音に悩まされている。過去に地区の説明会に数回参加し、騒音の懸念を伝えたが滑走路延長ありきで話が進んでおりまったく意見を聞き入れられていないと感じる。周辺に住んでいない人はこの点の理解がなく単純に便利になると賛成していると思うが、真に大事な意見は周辺住民の声ではないか。多数決になれば少数の周辺住民が負けるのは明白で不公平極まりない。騒音が基準内であればいいわけではない。飛行頻度が上がることによる環境悪化も考慮すべき。住民が快適な環境で過ごせるよう国は対応すべきではないか。メディカルウイングも、急患だからと夜間早朝構わず飛ばすのは問題。その下の住民の健康を蔑ろにしては本末転倒。7:30～20:30以外の飛行は断固反対。反対の声を無視して推し進めるつもりなら、引越費用や防音リフォーム費用負担などに対応すべき。住民の声を聞き、幸せに暮らせる環境を作るのが国や自治体の仕事であることを今一度しっかりと考えてほしい。	21. 合意形成
			23. 安全意識
			18. 防災
			25. 費用
			32. 反対（政策）
114	質問5	騒音問題が解決できないので反対。過去にも反対の声により延長しなかった事実を思い出してほしい	32. 反対（政策）
			1. アクセス
			7. 移転・廃止
			13. 機能強化
			1. アクセス
115	質問4	地下鉄栄町駅から北へ1駅延長して丘珠空港駅を終点とし、ターミナルビルも駅周辺へ移転、滑走路は自衛隊専用と民間専用の2本にするのが理想と考える。	1. アクセス
			7. 移転・廃止
			13. 機能強化
			1. アクセス
			7. 移転・廃止

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
116	質問4	夏季に737などの小型機も着陸できるよう1800mにするのではなく1900-2000mにする。	12. 滑走路拡張
	質問5	新千歳に着陸できない際の代替空港になれるよう駐機場の拡大やターミナル施設の改修・拡大をする。(PBB設置など)	4. ターミナル
118	質問5	丘珠空港を買物やレジャー等、遊びに行ける空港にしてほしいです。飛行機に乗らなくても、空港にお金落ちるそんな場所にしてほしいです。	5. 商業
119	質問2	災害への対応力強化	18. 防災
	質問5	高松路線を就航してほしい	2. 路線
120	質問1	東豊線を新道東から丘珠空港への支線を開通させて、地下鉄での丘珠空港利用をさらに高めてほしいまでもある	1. アクセス
	質問4	もうちよい滑走路を伸ばしてほしい	12. 滑走路拡張
	質問5	もうちよい滑走路も伸ばしてほしいし、丘珠空港のターミナルビルを拡張してほしい	4. ターミナル
121	質問1	空港の機能強化だけではなく、鉄道・地下鉄・バスを含め、公共交通機関での連携強化が必要だと思います。	1. アクセス
122	質問1	新千歳空港に加え、国際線拡充が札幌市や北海道における経済・文化的な発展の礎となるための条件であると考えます。	24. 利便性・経済
	質問4	今後、大規模な拡充が必要となる	13. 機能強化
	質問5	飛行機発着以外にも空港機能として商業施設併設など、飛行機利用者以外にも開かれた札幌市の空港としての利便性拡充にも寄与できる可能性があると思います。	5. 商業
123	質問5	地下鉄駅の設置及び東豊線の延伸を是非お願いします。	1. アクセス
124	質問5	滑走路の延伸だけでなく、保安検査場拡大や駐機場所の確保などの、空港の機能強化も並行的に進めていかなければ不都合が発生するように感じる。	4. ターミナル
126	質問5	地下鉄駅への直結を必ず実現してください。そのために最適となるような新ターミナルビルの建設位置を検討して下さい。東豊線の延伸が難しければ、栄町駅までの地下歩道整備を実施するのが現実的かと思います。そうなれば、栄町駅周辺の経済活性と、航空便の拡充によって宿泊需要が増えてビジネスホテルの建設なども見込めるかと思えます。現在のつどーむの敷地にターミナルビルがあれば、栄町駅から非常に近くなると思うのですが、つどーむを移転することはできないのでしょうか。	6. 動線
			4. ターミナル
128	質問4	丘珠空港と地方空港を結ぶ航空路線は、今後、益々重要となってくることから、早期に滑走路が延長されるよう整備を進めて欲しい。	12. 滑走路拡張
	質問5	仕事で頻繁に丘珠空港を利用していますが、丘珠空港へのアクセスに不便を感じています。丘珠空港は、今後もこれまで以上に、道内外を結ぶ拠点としてビジネスや観光、防災、医療を支える重要な役割を担い続けられると思われますので、地下鉄の延伸なども含めた丘珠空港へのアクセス強化についても是非とも検討いただきたい。	1. アクセス 14. 将来性
130	質問5	地下鉄東豊線を延長直結して、アクセスの利便性をアピールすることが、必要かと思えます。特に、年配者は荷物を持ってバスを乗り降りするのは辛い。	1. アクセス
131	質問1	新札幌駅→丘珠空港駅(空港内をTVで見たい)	1. アクセス
	質問2	安全 + 空港内の楽しみ方	27. 運用・安全 5. 商業
132	質問1	サハリンや北方4島との交流	2. 路線
	質問4	限られた範囲内での計画案であり、次は航空機の改良等で 道外空港とも往来が できると嬉しい。	13. 機能強化
	質問5	滑走路を2本整備し冬季運行のスムーズ運営を計るべき	12. 滑走路拡張
133	質問4	丘珠空港付近に住んでおり、飛行機が家の上空をとんでいるため すでに昔から騒音に悩まされています。TVの音が聞こえづらかったり 人の声が聞こえづらくなったりするほど飛行機の音がうるさく、窓をしめていても 対処できないほどです。これ以上 騒音被害が ひどくなるような計画案には 反対します。	19. 騒音
134	質問4	計画案に反対です。今でも騒音があり、TVが聞こえなかったり、人の声が聞きづらかったりしているので、今以上に酷くなるのは 困ります。	32. 反対 (政策) 31. 反対 (生活)
	質問5	騒音が酷くなるのは困ります。周囲への配慮をもっと考えてほしいです。	20. 騒音対策
135	質問2	騒音問題	31. 反対 (生活)
	質問4	滑走路延長は地域活性化から望ましいが、増便による騒音が気になる。今でも空港付近や札幌中心部でも航空機やヘリコプターの音が大きいと感じるので、滑走路延長後も運用時間は拡大せず運用して欲しい。むしろ20時までにして欲しい。また、運用時間の厳格適用を望む。	29. 賛成
			31. 反対 (生活) 20. 騒音対策

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
136	質問5	丘珠空港の強化は、経済、医療、観光の面でメリットがあると思われる一方で、騒音や環境 への対応を十分に進める必要がある。住民が参加できる議論を重視して、費用対効果の検証を丁寧に行うことが大切である。	16. 環境
			21. 合意形成
137	質問1	空港は、住宅圏内に造るべきではない。郊外に造創し、そこから生活圏 内を結ぶ交通機関を強化すべき。リモートによる運行をすすめるべき。	32. 反対（政策） 30. 判断保留・疑問
	質問2	とにかく、騒音、現状でもかなりうるさい。近隣に1週間住んでみるとわかる。一時的な調査ではわからない。生活圏の上空すぐ近くを飛ぶ危険度の高さ。	31. 反対（生活）
	質問4	そもそも、空港は住宅地に造るべきではない、まして防衛所との共有となると 業務上も問題点、課題が多い。札幌市は、経済的に良い影響ばかりを強調されているが、運営上の議論はしっかりなされているのか。事故が起きてからでは遅い。多様なシミュレーションは何回行われたのか。理想ばかりで税金を投じ、市民の生活を脅かすことはやめてほしい。どのような課題 が想定されそれをどう解決するのか提案されなければ、不安は払拭されない。「想定外の事故」でした、では許されないと思う。とにかく近隣住民は毎日騒音に晒されている。小型ジェットを下から眺め、不安に感じている。丘珠空港は拡大すべきではない。もっと将来を見据えた都市計画を 望む、危険と隣り合わせの街では子育てできない。血税をムダにしないでほしい。一番優先すべきは、市民の命、健康、安全 ではないのか。空港近隣在住ですが、10万枚（説明会）撒かれたチラシは見えていません。また、PIIに市民が入っていないのはなぜですか。	32. 反対（政策） 31. 反対（生活） 25. 費用 23. 安全意識 21. 合意形成 28. 防衛
138	質問5	地下鉄東豊線を延伸すべきである	1. アクセス
139	質問4	沖縄まで行きたい	2. 路線
140	質問1	24時間対応	8. 運航時間
	質問4	300mと言わず、あと1000m延長して欲しい	12. 滑走路拡張
	質問5	札幌へのアクセスは 千歳より圧倒的によいのだから、利点をもっと 利活用すべき 東豊線を 丘珠まで 延伸してもらいたい。	1. アクセス
142	質問4	羽田や関空など関東、関西の主要空港に行ける飛行機を 希望 新千歳空港の駐車場が値上げされたため、車で空港に行くなら 丘珠空港の方が都合が良い	2. 路線 14. 将来性
143	質問4	1,800mへの延長と聞いていますが、できれば2,000m以上を実現してほしいです。冬季もエンブラ機に加え、A320やB737が就航できると良いかと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	地理的アドバンテージを最大限活かす為にも空港までのアクセスを充実させて 欲しいです。一番ありがたいのは、地下鉄東豊線の栄町から丘珠空港への延伸です。ただ線形上、難しいのでしょうか。 路線の更なる充実です。直行路線で例えば、羽田や伊丹へも飛ばせるようになりますと より利便性が上がるのではないのでしょうか。一方で道内も稚内や紋別にも飛ばせたら 面白いかなと思います。勝手なことばかり書いてすみません！！でも丘珠空港を応援してます。	1. アクセス
144	質問1	丘珠空港 - 栄町 アクセス強化 発着便が重なるとバス混雑、遅延によりバス接続がないなど多々ある	1. アクセス
145	質問5	新千歳空港の機能は幹線輸送を中心とすべきで、丘珠空港が国内中核地方都市とのネットワークおよびビジネスジェット基地機能を保持すべきと考えます。	14. 将来性
147	質問4	長期的な目線にたち、必要な滑走路延長の事業規模を決めていく必要がある	21. 合意形成
	質問5	地域医療の重要性が今後も高くこと鑑みて機能強化を進める必要があると思います。	18. 防災
149	質問1	丘珠空港までの空港アクセスの機能強化が必要と考えます。	1. アクセス
150	質問1	空港までのアクセスが悪く、機能強化が必要と感じる。特に朝は通勤・通学のひとと被り、バスに乗ることができないこともある。バスの増便や、丘珠空港専用のシャトルバス運行、栄町駅以外の地下鉄駅からバスを運行する等の対応が出来ないか。理想的には地下鉄を伸ばすことが良いと思うが、利害関係者が多く、実現に向けたハードルが高いことが予想されるため、長期的な視点で検討を行ってほしい。	1. アクセス
	質問5	空港へのアクセス方法の整備・強化	1. アクセス
151	質問4	滑走路延長する前に、除雪対策について考えてほしい。滑走路の延長の目的として冬季間の運行の拡大を挙げているが、現状、冬季間遅延欠航が常態化しているのにそれを解決せずに滑走路を延長をし、増便するなんて馬鹿げた話。まず、除雪対策で就航率を上げることが先決。	9. 冬季運航
	質問5	除雪対策、手狭なターミナルビルの機能強化、保安検査の強化この3点セットを同時にやらなければ全く意味がない。	13. 機能強化
153	質問1	観光目的の民間機のための機能強化	13. 機能強化
154	質問1	・札幌市中心部からのアクセスは地下鉄もあり十分と考えるが、札幌市周辺地域、特に北東部からのアクセスを同時に強化することでより空港機能の強化が効果的になると考える。札幌市内の混雑緩和にもつながる。・旅客便はビジネス利用とそれ以外が区分されていると、よりビジネス利用の利便性が高まるのでは。	1. アクセス 24. 利便性・経済

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
155	質問1	重複するが、空のネットワーク強化（千歳との代替性の確保）、メディカルウイングの充実など	15. 代替機能
	質問2	空港本体の受け入れ体制（保安検査や通関など）の充実や駐車場を含むアクセス強化	4. ターミナル
	質問4	ぜひ進めるべき	29. 賛成
	質問5	重複するが駐車場やバスなどによるアクセスについては大きな課題と思われる。また、空港そのものの体制強化が必須である。	1. アクセス 4. ターミナル
156	質問5	4頁に「バスや鉄道など公共交通の利用者や運転手等の人手不足などにより、～」とありますが、航空機のパイロットにおいても、「2030年問題」と呼ばれるパイロットの大量退職による人手不足が深刻化しています。一部の路線で維持が困難となるのは航空路線も同じですので、他の公共交通路線の代替となりうる件は言い過ぎだと思います。次に、当該計画の評価において、最も重視しなければならない点は、整備効果であると考えます。特に「道内外を結ぶ航空ネットワークの充実」「道央圏空港の機能強化」が今後の丘珠空港を維持するうえで重要であると考えます。①それを実現するための進め方については、丘珠空港は自衛隊との共用空港ではありますが、地方管理空港コンセプション方式の様な民間事業者による自由性の高い運営を可能とし、利用者ニーズを反映したサービスが提供される方法で行うことが必要と考えます。②「通年運航により多くのビジネス・観光需要が見込める」「新千歳空港就航便の一部を受け入れる」とありますが、丘珠空港は千歳空港に比べ降雪が多い地区にあります。過去、冬期間における欠航はどの程度あったのでしょうか？このことを考えると青森空港や旭川空港などの様な除雪体制の更なる充実が必要不可欠と考えます。③新千歳空港就航便の一部受入れの機種は、「ERJ-170/175」「DHC8-Q400」と思われますが、1日1往復でもよいので「ERJ-170/175」による羽田便を運航することでビジネス需要の充実が図られ、利用者の増加に寄与すると考えます。	27. 運用・安全
			13. 機能強化
			9. 冬季運航
157	質問5	防災拠点としての機能強化を望みます。	18. 防災
158	質問4	2次交通の拡充強化を図らないと、滑走路延長が延びて航路・便数が増たら早晚パンクするのではないのでしょうか。延伸自体は賛成です。	1. アクセス
			29. 賛成
162	質問1	強化にともない循環バスや地下鉄から空後までの屋根付き歩道などの拡充	1. アクセス
	質問5	地方路線拡充のために早急に取り組んでいただきたい	2. 路線
163	質問4	環境への影響がさほどある地域とは思えない。	16. 環境
	質問5	地下鉄栄町への歩道、できれば地下歩道の整備を併せてお願いしたい。	6. 動線
165	質問5	ターミナルビルの増設が見込まれるが、駐車場の確保や市営地下鉄の延伸などで利用しやすい環境整備が必要	4. ターミナル
170	質問1	道内の航空ネットワークだけ強化を	2. 路線
172	質問1	①丘珠空港へのアクセス強化（地下鉄延伸が厳しいのは承知だが、直結が望ましい）②さらなる滑走路の延伸による大型機の離発着③岩手便の就航（花巻空港）④駐車場拡張	1. アクセス
174	質問5	空港までの交通インフラの拡充 駐車場の拡充	1. アクセス
176	質問4	とにかく栄町駅からターミナルまでのアクセスが不便なので地下鉄を延長して欲しい。	1. アクセス
177	質問4	空港隣接自治体外の理解について北海道は広大な行政区なので展開の仕方を工夫して欲しい。	21. 合意形成
181	質問1	新千歳空港が何らかの原因で機能しなくなった場合、丘珠は道央圏に有る唯一の空港として最低限の代替機能が求められるので、これに対応可能な水準の機能が必要。	15. 代替機能
	質問2	空港へのアクセスの強化	1. アクセス
182	質問1	空港ビルや駐車場も手詰まなので、拡張などの強化は必須	4. ターミナル
	質問4	お安く早くできる計画で進めるべきだと思います。	25. 費用
	質問5	丘珠空港周辺地域はもとより、札幌のみならず北海道全体への発展を期待します。	14. 将来性
185	質問1	新千歳空港(新千歳)のバックアップ機能の強化が必要。新千歳は札幌の玄関とすれば欠陥が多い。例えば、雪ですぐに閉鎖。アクシデントで直ぐに止めるJR。札幌から遠くアクセス悪さ。	15. 代替機能
	質問2	さらに利便性を高める方策。札幌市内からのアクセス方法の検討は、リムジンバス・地下鉄以外にも選択肢を増やすべき。例えば、距離が短いJR百合が原駅からの引込や、地下鉄栄町からの単線トラム等々。	1. アクセス
	質問4	丘珠空港の大きな未来図を描いて欲しい。①誘導路増設、②本目の滑走路計画、③ターミナルや管制塔改築④安価な自家用機駐機場整備等々。時系列で計画を示して欲しい。	13. 機能強化
	質問5	札幌市民が未来に誇れる、飛行場改造計画をお願いしたい。期待しています。最も言いたかったのは、空の楽しい未来が青少年大きく良い影響を与える空港にしてほしい。その為に、航空博物館計画を入れて欲しい。今、道内には交通系（海も含めて）の本格的な博物館は無い。丘珠は自衛隊も共有しており協力してもらえば。当然、航空各社もです。	24. 利便性・経済

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
186	質問1	札幌都心部から年間を通じて道内・道外への短時間での移動を可能とするため	8. 運航時間
	質問5	滑走路延長に加えて、地下鉄延伸によるアクセス機能強化、ターミナルビル機能強化(手荷物検査の複数化など)も是非実現すべき	1. アクセス
187	質問4	滑走路を延長したとしても寸足らずであることに変わりはないので、そもそも丘珠で良いのかという気持ちも頭をよぎる	32. 反対（政策）
	質問5	機能を強化する中で、地下鉄駅とのアクセスを向上させることも必須だと考える。例えば地下歩行空間で結ぶなど。	1. アクセス
188	質問2	通称「札幌丘珠空港」に統一提案 札幌飛行場は通称「丘珠空港」と呼ばれては いますが、一部道外メディアで不正確な紹介が なされているケースが稀にあります。 ●丘珠空港(札幌飛行場) ●丘珠空港 ●札幌の丘珠空港 ●札幌市東区にある丘珠空港 ●札幌(丘珠) ×札幌市隣接する丘珠町空港 ▲札幌空港 そこで1800m滑走路延長と新ターミナルビル建設 など周辺環境整備事業もこれからスタートする上で 工事業名称から報道に至るまで 全国的な知名度を安定的に向上にも寄与するだろう と考えますと、「札幌丘珠空港」という通称に一本化 する官民協働で取り組んではいかがでしょうか。 もちろん、航空関係者等で文字数制限等があり従来通り札幌(丘珠)とする等はあると想像していますが 丘珠空港と札幌市が結びついていないのも現実として あります。 一度国土交通省北海道開発局、札幌市、北海道 など関係機関で協議検討を提案します。	14. 将来性
			21. 合意形成
190	質問1	首都圏を結ぶ航空ネットワークの充実	2. 路線
	質問2	接続交通網の整備	1. アクセス
	質問4	早く実現してほしい	26. 工期
191	質問5	丘珠空港へのアクセス強化が極めて重要と考えます。	1. アクセス
192	質問5	丘珠空港へのアクセス強化 保安検査場の混雑が目立つため、改善してほしい。	1. アクセス
			4. ターミナル
196	質問1	駐車場整備。都心空港であるが、駐車場台数が少ない。	3. 駐車場
198	質問1	除雪機能	9. 冬季運航
	質問2	空港ビルの機能強化	4. ターミナル
	質問4	並行ではなく、先に空港ビルの機能強化（拡大化）が必要だと思う。	4. ターミナル
	質問5	飲食店、お土産店の充実。飛行機に乗らなくても遊べる施設。	5. 商業
200	質問1	アクセスがわるいのでなんとかしてほしい	1. アクセス
	質問2	アクセスの悪さ	1. アクセス
201	質問1	空港の機能強化と共に、札幌中心部とのアクセス（地下鉄・バスなど公共交通）強化と、駐車場スペースの拡充も、可能な限り整備をして頂けると、より住み良い都市になると考えます。	13. 機能強化
	質問2	搭乗口・搭乗手続き・発着の待合い・食事などに利用する、空港設備の増改築等の工夫により、市民として胸を張れる個性ある丘珠空港に変貌してもらえると嬉しい。	4. ターミナル
	質問4	周辺環境について、周辺の住民の皆様の負担が増加することは間違いないと思うが、国としては、仮に予算が増加するにしても、住民要望に最大限に配慮・手当をしてあげて欲しい。場合によっては、現行の補償ルールの時限的見直しも含め手厚い対応で、早期に住民感情に対応して頂き、長期にわたる論争・闘争などの発生が無いよう進めて頂きたい。	21. 合意形成
	質問5	とにかく強く強く絶対的に熱望致します。早く実現して欲しい。北海道の活性化にも寄与して欲しい。利便性や選択肢が広がり、国民・道民が豊かに幸せに暮らせるような地域・都市になる事を望んでいます。	26. 工期
205	質問4	川の切り回しは防災上やめた方がいいのではないかと。流量の多い川では無いと思うが、将来的な気候変動を考えると無理に曲げたりしない方がいい気がする。あくまで感覚的な話なので、川を切回す案が採用された場合は信用のおける企業に設計してもらい、もし防災上の懸念が出るなら川の切り回しをしない案に切り替えるなど柔軟に対応してほしい。	18. 防災
206	質問1	道外の便を増やして欲しい	2. 路線
209	質問1	空港ターミナルの充実	4. ターミナル
	質問2	アクセスの利便性	1. アクセス
214	質問1	アクセス、駐車場機能の強化	1. アクセス
217	質問1	運航便数の増加に対応する、ターミナル機能の強化（駐車場含む） 札幌都心部へのアクセス性の強化（地下鉄東豊線との連携含む）	4. ターミナル
218	質問2	安全性	23. 安全意識
220	質問1	公共交通機関によるアクセス性の向上。駐車場の拡充整備。	1. アクセス
	質問5	ILS CATIIbの導入。	9. 冬季運航

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
240	質問4	札幌は吹雪が多いので、300m延伸で安全か？不安に思う。	23. 安全意識
	質問5	駐車場不足をセットで整備して欲しい。現状でかなり不便。 公共交通も何とかして欲しい。	3. 駐車場
242	質問1	丘珠空港のターミナル機能の改善	4. ターミナル
	質問2	定時運行率	27. 運用・安全
	質問5	保安検査の処理能力の向上	6. 動線
243	質問1	ターミナルビルや駐車場	4. ターミナル
	質問4	案1が良いと思う	29. 賛成
	質問5	期待しています。早期実現を願います。	26. 工期
244	質問1	運用時間を1時間程(7:00～21:00)伸ばすのを国に要望する様ですがその代わり伊丹や福岡空港の例を参考に門限を設け悪天候などを除き門限をすぎた飛行機は24時間運用の新千歳に代替着陸させたり、悪天候の遅延機に騒音抑制料を導入し騒音対策など市民の生活に活かしてみても良いでしょう。また騒音の増大を懸念する声の多い北区(百合が原、太平地区など)を考慮し滑走路を延伸する際、北西側の緩衝緑地の機能強化や防音壁を設置するなど工夫し騒音軽減に今後も最新型機の導入(例:E190 E2、A220)を積極的に促進した方が良くと思います	8. 運航時間
	質問5	滑走路を延伸した後J-AIRやANA(今後E190E2導入予定)、LCC(例:A320neoの夏季限定便)などの誘致を公式ホームページなどで勧めたり滑走路南西の緑地公園の郵便局付近に市民や観光客向けに道の駅や温泉ホテルをつくってみてはどうでしょう。また今後空港の利用者増加や空港周辺の渋滞緩和に地下鉄東豊線の新道東から丘珠空港への単線の空港アクセス線を建設してみてもどうでしょう。栄町から延伸する場合約2kmですが新道東から支線を建設する場合約1.2kmと半分程度の距離で建設でき単線ですが1時間に最大7本程度走らせる事ができるので少ない事業費と短期間でできると思ったのも理由の一つです	1. アクセス
245	質問5	新千歳空港の需要を一部丘珠が担う事はとても良いと思います。新千歳空港の駐車料金が上がったこと、札幌市内のため新千歳空港よりも利便性が高いことなど、新千歳空港よりも利点は多いので、自信をもって計画をすすめてほしいです。もっとPRが必要だと思うので、SNSの広告(tiktokやxなど)を活用すると経済効果は大きいと思います。	15. 代替機能
			24. 利便性・経済
247	質問1	ターミナルビルの拡張	4. ターミナル
248	質問1	新千歳空港への機能統合で十分であるため、特にない。	32. 反対(政策)
	質問4	国支援事業であることから滑走路延長によって陸上自衛隊だけでなく航空自衛隊の拠点になりかねない。防衛拠点化による戦闘機配備数増加の懸念もある。	28. 防衛
	質問5	陸上自衛隊北部方面隊(丘珠駐屯地)に配備・訓練に利用する軍用ヘリコプター(UH-1)の騒音が空港周辺を含め、札幌市内ほぼ全域にあたる多くの地域で発生している。仮に空港の機能を強化するならば、丘珠駐屯地などの軍的要素を排除した上で民間空港として活用するべきであり、現在の計画案は到底受け入れることができない。	31. 反対(生活) 32. 反対(政策)
250	質問1	丘珠空港と最寄りの地下鉄【栄町駅や麻生駅】との接続強化。あるいは、丘珠空港駅を作る。	1. アクセス
	質問2	やるなら思い切って拡充する。中途半端はいけない。	26. 工期
	質問5	福岡空港と博多駅が地下鉄でものすごく近いことにびっくりしました。札幌も実現して欲しい。新千歳は遠い。	1. アクセス
252	質問1	建前はそうだろうが、実際は軍が使用するための強化だろう。市民・住民を蔑ろにする、傲慢な組織の強化は必要ありません。	28. 防衛
	質問2	市民・住民の生活の安寧の保証	23. 安全意識
	質問4	建前はそうだろうが、実際は軍が使用するための強化だろう。市民・住民を蔑ろにする、傲慢な組織の強化は必要ありません。	28. 防衛
	質問5	建前はそうだろうが、実際は軍が使用するための強化だろう。市民・住民を蔑ろにする、傲慢な組織の強化は必要ありません。	28. 防衛
254	質問1	小樽から丘珠空港までの高速バス直行便 丘珠空港付近まで地下鉄延伸	1. アクセス
256	質問1	新千歳空港及び札幌駅との公共交通機関による直連接続 ※新千歳とはバス、札幌駅とは鉄道(地下鉄)ターミナルビルの商業施設化	1. アクセス
	質問2	近隣住民へ迷惑をかけることになるのは避けられないので、どのような協力者になってもらえるかをしっかりと検討し、できるだけともに計画者となってもらう取り組みができればよいかと。	21. 合意形成
	質問4	地域住民と協力のもと、早く実現できる事を、期待しています。	26. 工期
	質問5	日2便程度でよいので、羽田の直通便を飛ばして欲しい。	2. 路線

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
257	質問1	小型ジェットの冬季利用促進。羽田空港との発着希望	2. 路線
	質問2	滑走路の延長が無理なら移転も検討願いたい。新千歳空港のサブとしての活躍して欲しい。アクセス次第ではメインとなる可能性あり。	7. 移転・廃止
	質問4	できれば3000メートルくらい欲しい。中型のジェットも利用できる	12. 滑走路拡張
259	質問5	新築ターミナルの床面積については、現在の混雑に滑走路延長、就航便数増大を乗じて考慮すると、2倍程度ではまだ手狭ではないかと思われ、可能であれば現伊東組格納庫までの拡張も考慮すべきと思われます。 栄町からのアクセスを考えると、いっそのことつどーむ横の現テニスコート、パークゴルフ場に新ターミナルを建設していただいた方が利用者としては助かります。 この場合、スポットの新設も必要で敷地確保の検討は必要と思われますが、駐車場はつどーむ併用の立体大型とし、さらに可能であれば道道431を栄町駅から篠路通まで掘削、さらにその先はつどーむ敷地内を斜めに通す歩行者用地下道を設置すれば、つどーむへのアクセス向上も含め改善しようと思われます。ただし、スポットが滑走路に現状より近くならざるを得ないかと思われ、転移表面の検討は必要でしょうか？ 旅客搭乗橋(PBB)の設置は必須と考えます。PBBについてはERJ170/175だけではなくATR42-600もPBを原則とした運用とし、そのため最低でも3本設置すべきと思われます。 PBBの設置は、現状の丘珠空港において車椅子乗客等サポートが必要な旅客が生じた場合の遅延が常態化している（ように思われる）こと、また冬季の悪天候時の利便性向上、さらには下記に述べる乗り換え動線の改善の点から、極めて必要性が高いと考えられます。宮崎空港は中型機も就航していることと既存ターミナルへの追加のため、ターミナル地上高の関係からロングPBBが導入されていますが、せっかくリージョナルに特化したターミナルを新築するので、ターミナルの地上高をある程度低めとすれば（バックヤード作業場との折衝は必要かと思われます）、宮崎空港の40mクラスから短縮可能と思われます。県営名古屋空港のスタイルでは上記車椅子等乗客の対応で改善が得られませんので、やはりPBB設置が望ましいと思います。現状において、丘珠空港を乗り継ぎ地点とする場合、一度制限区域外に出て、混雑している保安検査場に並ばなければならず、これは検査場の混雑をさらに助長するものとなっています。上記PBB整備と合わせ、乗り換え動線の見直しは空路による道内/東北の回遊性向上の観点からも必要かと思われます。ほか、旅客サービスの改善としては、保安検査機器の最新化（パソコン／飲料取り出し不要）、共用ラウンジ整備（早期保安検査場通過のインセンティブとして）なども検討すべきと思われます。	4. ターミナル
			1. アクセス
262	質問1	空港へは車でしか行けない。アクセス向上のために、例えば地下鉄延伸などが出来ると良い。	1. アクセス
266	質問1	空港強化に伴う駐車場の確保、地下鉄東豊線栄町駅とのアクセス至便	3. 駐車場
	質問4	とにかく急いでやりましょう	26. 工期
	質問5	栄町駅とのアクセスを夢のあるものにしたい。地下を掘って動く歩道で結んでしまいうらいのものにしてみたい	1. アクセス
267	質問4	将来を見据えて、重量が大きい機体も離発着できるように滑走路の強度を上げてほしい。	13. 機能強化
	質問5	新規就航都市については札幌市とビジネスでのつながりが深い都市を優先してほしい。ターミナルビルの機能強化については、コンパクトであるがゆえの利点を生かし、スムーズな乗降に重点を置いてほしい。	2. 路線
268	質問5	地下鉄と直結することで、駐車場や道路の混雑緩和、利便性向上につながる	1. アクセス
270	質問4	計画案について、180億といくかなり大きな金額ですが、何にそんなに金額がかかるのか読み取れませんでした。概算で難しいとは思いますが、少しでも詳細があると理解が深まると思いました。	21. 合意形成
	質問5	滑走路の延長のみでなく、駐車場の拡大、荷物検査レーンの増加など、利用全体を考えた計画としていただきたいです。（単純に便数が増えたと、上記の部分で飽和する可能性があると思いました）	4. ターミナル
276	質問1	空港ビルの搭乗口の拡充、充実。	4. ターミナル
278	質問1	空港と一体となった地域振興の拠点としての機能も強化すべき。	24. 利便性・経済
	質問5	交通アクセスを便利にすべき。例えば、東豊線の延伸や麻布～石狩地域と結ぶ新交通システムの整備など。	1. アクセス
281	質問1	滑走路の延長 地下鉄直結 飲食店の充実 広告看板の設置数増加（有料）	12. 滑走路拡張
	質問5	千歳空港、札幌駅、丘珠空港、エスコンフィールド 高速道路、上記のアクセスの利便性が重要 冬期間の移動にかかる時間をどう短縮するか、収益も 重要。富裕層は時間をお金で買います。	8. 運航時間
282	質問1	札幌都心や新千歳空港との連絡、交通アクセスの強化。運航便数増加に比例した駐車場の拡充。	1. アクセス
	質問4	案2を支持しますが、そもそもとして、300m延長の1800mでなく、500m延長し、2000mとして、対応できる航空機の幅を広げてほしいと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	各種機能強化の早期実現を願っています。	26. 工期
283	質問1	道央圏空港2港、ヘリポートの連携	15. 代替機能
	質問2	事業主体者や運営(ターミナルと緑地など)	25. 費用
	質問5	東豊線栄町から新ターミナルビル下への延伸を実現してほしい	1. アクセス
284	質問2	地下鉄駅からのアクセス改善exターミナルビル入口を、駅近くに、駅から地下道で歩いて行ける様にする等	6. 動線
	質問5	冬季の千歳空港へのアクセス不安解消のためにも、機能強化は必須と考えるが、あくまで国内線（道内便）メインの便数をしぼった使い方で良い。便数が多すぎると、大雪時の欠航便が増える可能性が有るかも（除雪問題で）しれないため。災害時の代替空港としては、今より強化は必要と思える。	15. 代替機能

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
285	質問5	地下鉄直結になると大変便利になります。	1. アクセス
286	質問4	大都市の中心にある空港を機能強化する、という案が、そもそも、他の地域の 流れと反している（名古屋は、小牧→中部国際、大阪も いたみ→関空）、なぜ、札幌だけ、時代に反するような流れになるのかなあ、北海道は、企業の力（航空会社、観光業など）が強いのかなあ。企業の要望を重視して、住民の生活、健康、安全などを、軽視するんでないかなあと思っていました。他の地域のように、住宅街からは離れた、新千歳の充実、新千歳から札幌へのアクセスの充実で、の方向で、動いてほしいです。	32. 反対（政策）
	質問5	旅客機を増やすより、救命ヘリや消防、警察のヘリが、余裕を持って、安全に離着陸できる機能強化をしてほしいです。空港のすぐそばに住んでいるので、離着陸をよく見てますが、旅客機が 5～10分置きに離着陸する時間帯もあり、その合間に、ヘリが降りて 来てのを見て、大変だな、と、能登空港の海上保安庁の事故を思い出しました。大都市の中心地にある空港の役割を何かを考え直してほしい です。	8. 運航時間
288	質問4	良く計画を練られていると思いました。	29. 賛成
289	質問1	もっとサービスを良くし、もっと丘珠空港が有名になってもらいたい	24. 利便性・経済
	質問2	地元丘珠だったけど、音がね・・・	19. 騒音
	質問4	滑走路を延長できるなら、もっといろんな所に行けるように増やしてもらいたい。	2. 路線
	質問5	羽田空港を乗り換えしないと山口県行けないのもっと、増やして、バスも増やして誰でも行きやすい空港にしてほしい	1. アクセス
290	質問1	地下鉄延伸、駐車場強化、空港インフラ、空港拡大、中型機(737,A321neo)の運用	13. 機能強化
	質問2	空港周辺の交通整備	1. アクセス
	質問4	将来的に丘珠国内線用、千歳を海外専用に分ける（関空と伊丹のように）	16. 環境
	質問5	周辺交通整備	1. アクセス
291	質問1	除雪帯の強化、国際線の就航、大型ジェット機の就航、アクセス手段の強化（地下鉄の延伸、栄町とのバスを増便など）	9. 冬季運航
	質問4	1800mなどとケチなことはいわずに2500mぐらいに延長して大型 ジェット機を運航してほしい、●●●●●をぶっつぶせ！	12. 滑走路拡張
	質問5	つどいむをとり壊して跡地にターミナルを移転してほしい、栄町駅から 近くなるので 大型ジェット機と国際線が就航できるぐらい機能を強化してほしい、羽田・伊丹・台北桃園・ソウル仁川・北京首都・上海浦東便があれば使います。	4. ターミナル
293	質問1	栄町駅との交通手段の充実。乗客増が見込める	1. アクセス
	質問2	騒音	31. 反対（生活）
	質問4	丘珠空港までの移動手段が少ないと思うので地下鉄の延伸を ふくめた検討をしてほしい。また地下鉄でなくとも、他方法で 利便性を向上させてほしい	1. アクセス
295	質問1	地上交通の整備(札幌駅⇄丘珠直通バスの増便（時期限定）)	1. アクセス
	質問5	待合室にキッズスペース、軽食（自販機も可）設備・ATM（空港・周辺に無い為） ターミナルビルの床面積を計画より更に拡張可能にする事を 考え、100万→150～200万人利用も考える（搭乗客のみを考えるのではなく）子どもが長時間滞在しても飽きない施設の設置（上記エリアに加え、プラレール等の展示など） 駐車場の拡張（1000台）	4. ターミナル
296	質問1	近くて万里	33. その他
297	質問1	東京ライン行けば、みな賛成と思う	2. 路線
	質問4	東京へもつながってほしい	2. 路線
	質問5	空港ビルを大きくしてほしい	4. ターミナル
298	質問1	地下鉄までのアクセス	1. アクセス
299	質問1	地下鉄への連絡 栄町～空港	1. アクセス
300	質問5	都心とのアクセス強化が必要	1. アクセス
301	質問5	パシコン様 Aの設問の背景、意図がわかりません。Dが最上位でAはさいごなのは？	30. 判断保留・疑問
303	質問4	2000mまで延長して北海道札幌と道内を結ぶハブ空港として機能してほしい	12. 滑走路拡張
306	質問1	地下鉄の延伸など、市内からのアクセスの改善	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
307	質問1	観光およびビジネスの活性化のため、丘珠空港の機能強化は必ず取り組むべき事だと思います。	29. 賛成
	質問2	空港周辺の交通環境の整備、道内の他の空港との連携、LCCなどによる新規路線の開拓。	24. 利便性・経済
	質問4	周辺住民に丁寧な説明を重ねて、できるだけ長く安全に離着陸できる長さに延長して欲しい。	12. 滑走路拡張
	質問5	延伸と機能強化に関わる皆様、頑張って下さい。応援しています。	26. 工期
308	質問4	周辺住民が騒音で悩むことの無いように進めてもらいたい。	20. 騒音対策
	質問5	地下鉄駅から空港までの移動手段を確保してもらいたい。	1. アクセス
309	質問5	福岡空港のようなイメージの利活用が出来ればと思います。利用してみて非常に良かった。	24. 利便性・経済
310	質問1	地下鉄栄町駅からの空港アクセス改善。地下鉄東豊線延伸。当面の策として連絡シャトルバスの運行等。	1. アクセス
	質問5	民営化されている7空港をはじめ道内各空港との連携強化、機能改善による「イン」「アウト」別の方策推進を含めた地方への誘客強化	24. 利便性・経済
311	質問1	札幌都心部や周辺市町村から空港までのアクセス向上	1. アクセス
	質問2	滑走路延伸距離に関する複数ケースでの比較検証	13. 機能強化
	質問4	千歳との棲み分けやコストなどを鑑み熟議のうえ300mの延伸とされているのは理解しますが、将来に亘り十分な延伸距離なのか踏み込んで示された方が分かりやすいと思います。	21. 合意形成
312	質問1	産業育成の為	24. 利便性・経済
	質問2	防衛力	28. 防衛
	質問4	ターミナルと地下鉄駅との距離を詰める	6. 動線
	質問5	早くする	26. 工期
314	質問1	丘珠空港の機能強化は札幌と北海道の発展に寄与する	24. 利便性・経済
	質問2	地下鉄などの公共交通機関との連携が重要	1. アクセス
316	質問1	空港内、土産店・レストランの充実	5. 商業
	質問4	便が増えるのは良い	10. 需要
	質問5	利用者以外にも気軽に行ける、空港内の充実	5. 商業
318	質問5	丘珠空港までの交通機関の整備	1. アクセス
319	質問5	丘珠空港周辺の2次交通の利便性向上施策も速やかに実施してほしい（目標：福岡空港並み）。	1. アクセス
320	質問1	空港へのアクセス改善	1. アクセス
	質問2	空港までのアクセス整備	1. アクセス
	質問4	周辺住民や農家さんへの理解とインセンティブについて やはり新千歳空港を利用して東京へ行くよりも丘珠空港を利用する手段があれば楽だと思います。羽田ではなく茨城空港や成田空港を着地にしても一定の効果があると思います。成田経由で輸出する際のSIACTのような機能はどうでしょうか？	24. 利便性・経済
	質問5	隣接するつどーむの活用や陸上自衛隊との共存共栄をもっとアピールしてほしい	15. 代替機能
321	質問1	医療ジェット機の通年運航	18. 防災
	質問2	空港への交通アクセスの整備	1. アクセス
	質問4	小型ジェット機の通年運航が可能となり、今後の新規路線が期待できます。	13. 機能強化
	質問5	空港ターミナルビルの拡充、駐車場の拡充も必要だと思います。	4. ターミナル 3. 駐車場
323	質問1	道内便をより強化して頂く事を望みます	2. 路線
	質問4	丘珠空港から首都圏へのアクセスできるようになると、より札幌市の利便性が向上するので是非早急に実現していただきたい	10. 需要
326	質問1	大型ジェット機の竣工に向けた更なる滑走路延伸、地下鉄の直通化	12. 滑走路拡張
328	質問5	災害リスク等に備えた新千歳空港の代替機能を果たす意味でも重要である	15. 代替機能
331	質問4	滑走路延長計画を実現してほしい	12. 滑走路拡張

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
333	質問1	立体駐車場化で台数を増やす	3. 駐車場
	質問2	騒音	31. 反対（生活）
	質問4	案1が影響少なくて良いと思う	21. 合意形成
334	質問1	丘珠空港へのアクセス。	1. アクセス
335	質問4	350メートル延長が望ましい	12. 滑走路拡張
	質問5	駐車場混雑緩和措置が必要	3. 駐車場
336	質問1	丘珠空港への地下鉄乗り入れ	1. アクセス
	質問4	近距離の航空網が形成されることを望みます。	2. 路線
339	質問1	空港機能強化による札幌市の発展が必要だと考えるため	24. 利便性・経済
340	質問1	地下鉄栄町駅までのアクセスをより良くして欲しい	1. アクセス
	質問2	駐車場が狭い	3. 駐車場
	質問4	早期の実現を望みます 新千歳空港よりも近く便利です	26. 工期
	質問5	一日も早くジェット機対応を図り、新千歳空港が天候不順時でも対応して欲しい ※空港に寝泊まりしなくても良い	15. 代替機能
344	質問4	必ず滑走路延長して頂きたいです	12. 滑走路拡張
	質問5	多機能トイレの充実等を希望します（バリアフリー等…）	4. ターミナル
346	質問1	緊急医療対応の施設整備(札幌以外からの緊急医療搬送の拠点)	18. 防災
	質問4	北海道及び札幌の発展拡大の為に必要と思います。	24. 利便性・経済
348	質問4	滑走路の延長はぜひとも必要と考える。それもできるだけ早く効率的に行いたい。	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港のターミナルビルの拡充も不可欠。さらに、地下鉄麻生駅及び栄町駅とのアクセスを同時に強化したい。	4. ターミナル
349	質問5	ターミナルビル、セキュリティチェックカウンター、待合室、搭乗口 等、 とにかく狭く、古く、混んでいて 滑走路延長して発着便数を増やすよりも先にそちらを何とかしてほしい。	4. ターミナル
350	質問1	空港へのアクセスの利便性も併せて計画策定を進めるべきです。	1. アクセス
	質問4	もっと長くできないのかなと思います。	12. 滑走路拡張
351	質問5	地下鉄栄町駅と丘珠空港のアクセス強化も必要と思います。例えば、歩く歩道を有する地下通路を構築する。工期短縮のため、プレキャストボックスを使用するなど	1. アクセス
352	質問4	もっと大胆に伸ばせば良いと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	空港への交通アクセスが不便だと思います。	1. アクセス
355	質問4	周辺地域に配慮し、住民の意見取り入れつつ丘珠空港の滑走路延長を進めてほしい。	21. 合意形成
356	質問1	交通アクセス	1. アクセス
360	質問1	売店や食堂の強化、ただ乗降するためだけの空港から、商業施設としての空港化の推進。	5. 商業
361	質問1	駐車場不足が蔓延していると思いますので増を望みます。	3. 駐車場
362	質問1	札幌市内への距離が近いので、東京・大阪への便を増やすことで、需要の増加が見込めると思う	10. 需要
364	質問5	空港へのアクセス方法改善・市内各所や札幌駅からの直通バスの運行増	1. アクセス
366	質問5	冬期間の「メディカルウイング」利便性の向上については理解できますが、乗降客の都心部へのアクセス不便、エアポートビル・駐車場の敷地狭隘が解消されなければ周辺地域への影響が懸念される。 航空機離着陸の騒音が規制値以下でも航空機離着陸回数が増加するとストレスも増えることを懸念します。 案2）この地域の篠路通は降雪量が多く風が強く吹くため、直線区間を切り回すことで視界・路面不良による車両交通への支障を懸念します。 市民に丁寧な説明を行って欲しい。	24. 利便性・経済
			1. アクセス
			4. ターミナル
			3. 駐車場
			19. 騒音
			9. 冬季運航
			21. 合意形成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
367	質問1	丘珠空港の貨物取扱能力の強化	24. 利便性・経済
	質問4	事業としての効率性を考慮し、可能性があるのであれば2,000メートルまでの延長を検討しても良いのではないか。	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港と札幌中心部とのアクセスを強化する 保安検査受入れ能力の向上 コンビニ等物販強化	4. ターミナル
368	質問1	■アクセス機能強化→①地下鉄駅とのアクセス（福岡では既存の空港線の他に七隈線の延伸も議論されている。札幌も地下鉄延伸しないと利用者100万人をさばけない利便性が高いとはいいたい。妥協案になるが石狩モノレールの計画をJR新琴似→麻生→栄町→空港として地下鉄とのアクセス強化、市内交通同士の環状的なアクセス強化を図ってはどうか。昨今の公共事業は事業規模を縮小する傾向にあるが「その事業の効果を高める方策の検討」をすすめてはどうか。「公共」事業なので多くの人にとっての利便性向上が明確であれば、多少の事業規模拡大（単なる石狩→栄町、石狩→麻生ではなく石狩→新琴似→麻生→栄町→空港）でも理解が得られやすいと考える）、②前述はすぐにはできないので駐車場の立体化で対応、③空港ビル移転（つどーむ位置、栄町と空中歩廊+動く歩道でアクセス強化）	1. アクセス
			4. ターミナル
	質問2	「事業をして終わり」ではない継続的な利便性向上→整備効果を検証（1年後、3年後、5年後など）し公表によりPDCAサイクルをまわすことで結果的に地下鉄延伸につなげる、など	21. 合意形成
	質問4	前述した空港ビルの移転は、空港アクセス強化も含めて有効であると思いますが滑走路延長計画に併せて計画できないものでしょうか（現エプロンまでのアクセス問題は空中歩廊や動く歩道で対応すれば事業費を抑えられる？）	4. ターミナル
	質問5	日本は人口減少期に入り、競争力の高い都市が生き残ると考えられます。その観点で札幌市を見た時に丘珠空港の機能強化は重要なファクターになると思います。本州との往來の良さから丘珠空港周辺にビジネス拠点を設けて札幌市のGDPを上げるなど、広い視点での空港のソフト的活用もアピールしてはどうでしょうか。	24. 利便性・経済
371	質問4	北海道経済発展の為、早急に進めて頂きたい。	24. 利便性・経済
372	質問1	上記の機能強化に付随して空港へのアクセスやインフラ整備も必要になると考えます。渋滞緩和や駐車場拡充の問題等。	13. 機能強化
373	質問5	中心部へのアクセス強化 地下鉄延伸 路面電車 地下鉄栄町⇄丘珠空港	1. アクセス
374	質問1	・札幌中心部とのアクセス強化。特に地下鉄を延伸してほしい ・駐車場の台数増加	1. アクセス
	質問4	今回の計画案は最低限のものと考えている。将来的には大型機の運用が可能な3000m級の滑走路を目指してほしい。そのためには東側の苗穂・丘珠通を一部閉鎖しても構わない。	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルビルの拡張を期待する。新千歳空港のように店を充実してもらいたい。	4. ターミナル
375	質問1	栄町駅からの循環バスなど、アクセス強化	1. アクセス
	質問2	ターミナルビルの搭乗口の整備	4. ターミナル
	質問4	周辺住民への配慮、併せて周辺都市計画の再検討	21. 合意形成
	質問5	千歳より便利な為、是非利用したい 駐車場を、昔の様に無料もしくは安くしてほしい	3. 駐車場
376	質問1	空港へのアクセス強化(鉄道、地下鉄など)	1. アクセス
377	質問4	300mの延長では、道外とのネットワークの強化は、限定的なものとなるのではないのでしょうか。	21. 合意形成
	質問5	新千歳空港との機能分担の考え方に、もう少し説得力が必要ではないのでしょうか。	14. 将来性
381	質問4	延長は有事のことを考えると必要。但し、地域住民への環境などは配慮していただきたい	18. 防災
382	質問2	現在、片側をPARで精密進入をしているが、民間航空のためにILSを設置し、しかも両ILS、CATⅢの整備をする。	27. 運用・安全
	質問4	小型ジェットでも、冬季は滑走路延長が2,000m必要な機種もあるので、すべての小型ジェットに対応した空港整備が必要	12. 滑走路拡張
	質問5	地下鉄の延伸 新千歳空港とのアクセス強化	1. アクセス
384	質問1	丘珠空港へのアクセスを強化（地下鉄延伸など）しないと上記取り組みは意味をなさないと思います。	1. アクセス
	質問5	強化するのであれば主要都市に飛ぶようにしてほしい（東京、大阪、仙台など）	2. 路線
385	質問1	地下鉄等公共交通機関アクセスの充実。札幌自動車道とのアクセス充実。	1. アクセス
	質問5	地下鉄等公共交通機関アクセスの充実。札幌自動車道とのアクセス充実。	1. アクセス
386	質問4	道内経済の発展に寄与するため、早期実現に向け課題や問題点の解決に早急に取り組んでほしい。	24. 利便性・経済
	質問5	空港までの乗り換えの少ない交通手段の整備、確保や来道、来札者がスムーズに市中心部へ移動させる手段の検討が必要。乗り継ぎ回数、移動時間がかかりすぎると千歳を選択してしまう。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
387	質問1	富裕層のプライベートジェットの離着陸	2. 路線
	質問4	周囲に影響がすくない案の採用	21. 合意形成
	質問5	早く着手してほしい 都心に近い空港は必要	26. 工期
388	質問1	除雪能力の向上。	9. 冬季運航
	質問2	費用対効果に疑問がある。現在の空港（滑走路1500メートル）でも十分だと思う。	25. 費用
	質問4	滑走路延長計画には反対。これから日本の人口が減少して行く状況下で、拡大する必要があるのか。	32. 反対（政策）
389	質問1	空港ターミナルの充実、札幌中心部までのアクセス向上が必要。	4. ターミナル
			1. アクセス
	質問2	滑走路だけでなく、空港ターミナルや駐車場の充実、つまり、丘珠空港を利用する方への利便性の向上。	4. ターミナル
	質問4	住民や利用者の理解と協力を得られるように進め、その上で、滑走路延長による就航数の増加・旅客機の大型化を並行的に進めること。	21. 合意形成
			29. 賛成
390	質問5	機能強化のためには、滑走路延長だけではなく、駐車場やターミナルビルの拡張が不可欠であると思う。	4. ターミナル
392	質問5	新千歳空港より近いため、便数や利用できる都市が増えると望ましい。	10. 需要
393	質問4	案1・2どちらを採用する場合でも、滑走路両端に隣接する道路は切り回しよりアンダーパス化させた方がオーバーラン時の被害低減に良いと思います。	27. 運用・安全
			12. 滑走路拡張
	質問5	滑走路300m延長した程度では小型ジェット旅客機の発着しか出来ないで、余り空港の機能強化に繋がらないと思います。また、ターミナルビルの位置（最寄り駅から離れている）と駐車場の収容台数（利用者が増えても対応できない）を併せて改善する必要があると思います。	4. ターミナル
394	質問5	金沢行の便があったら、空港利用を考えてみるかもしれないです。	2. 路線
395	質問4	今回は300mの滑走路延長の議論だが、将来的にはさらに200m延長（2000m）を見据えた展望が必要（100席以上の機体の通年運航）	12. 滑走路拡張
	質問5	空港アクセスの向上（地下鉄栄町駅、地下鉄麻生駅）、特に地下鉄栄町駅からバス乗り場までの距離の短縮を希望します。	1. アクセス
396	質問4	早く着手すべき。	26. 工期
	質問5	地下鉄等二次交通アクセスの強化。	1. アクセス
401	質問1	新千歳空港だけに依存していくのは厳しくなっているんで 早急に機能強化すべき	24. 利便性・経済
	質問4	新千歳の状況を踏まえて滑走路を延長して受け入れ体制の強化を早急に図るべき	12. 滑走路拡張
403	質問4	自分の要望は1,800mでは中途半端に感じる。（冬のジェット機が飛べないため）最低でも2,300mに延伸してほしい。（B767が飛べるようにすることが必要）	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港を東京の成田空港・羽田空港とフライトできるようにしてほしい。札幌中心部の近さと交通アクセス性の良さから、脚光を浴びるのは間違いないため。あとは、札幌中心部から丘珠空港への交通機関の見直しをすれば、札幌の経済性は一層加速すると考えられる。	2. 路線
404	質問4	滑走路の両端の緑地が活用できる計画になっているので、計画の推進をお願いいたします。	21. 合意形成
	質問5	札幌市内からの空港へのアクセスという利便性を考えるとジェット機の通年運航は不可欠と考えます。新千歳空港とのすみわけは必要かと思いますが、最大限の有効活用をする必要があると考えます。	14. 将来性
407	質問1	新千歳と一体となつての今後の需要増に備えた機能強化	24. 利便性・経済
409	質問1	空港アクセス機能強化	1. アクセス
410	質問2	市内外からの空港までの交通手段	1. アクセス
412	質問4	防災上、早急に整備して下さい。	18. 防災
	質問5	空港迄の公共交通機関を整備してほしい。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
414	質問4	個人的な意見ではありますが、丘珠空港の滑走路について、現状案の1800m級ではなく、2000m級への延長・拡大が望ましいと考えております。その理由として、現在丘珠空港で運航されている機体は、主にターボプロップエンジンを搭載した航空機に限られています。今後、より多くの航空会社がターボファンエンジンを搭載した機体（例：A320やB737など）を運航する場合、滑走路の長さが2000m級であることが必須となります。実際に、国内で広く使用されている離着陸機（A320、B737など）は、滑走路2000m級に対応して設計されています。現在、これらの機材を運用している主な航空会社には、ANAグループ（A320、B737）、JALグループ（A320、B737）、スカイマーク（B737）、エアドゥ（B737）、ソラドエア（B737）、スターフライヤー（A320）などがあり、滑走路の延長はこれらの航空会社の運航拡大にも直結します。今後、丘珠空港の発展や利便性向上を図るためにも、滑走路の延長は非常に重要な施策であると考えます。ご検討いただけますよう、よろしくお願いいたします。	12. 滑走路拡張
	質問5	市営地下鉄東豊線の空港アクセス線は必ず必要である。既にモデルになれる空港があります。それは、羽田空港や福岡空港、新千歳空港です。	1. アクセス
415	質問1	将来の防災関連の機能を丘珠空港周辺に整備する必要があると思う。そのために、北東側に隣接する農地が住宅地や工場地に無秩序に開発されない様に規制を儲けて置く事が必要と思われる。隣接の農家が離農する場合に、防災備蓄倉庫の為に用地として都度取得してはどうでしょう。	18. 防災 16. 環境
	質問2	日本には防災ネットワークの構築など総合的なビジョンが必要で、単なる経済活動でのジェット化の為に、周辺の住民や隣接する農家の騒音に対する理解を得るのは難しく昔の空港闘争の様な反対運動になる可能性が有る。空港周辺から離れた飛行ルートでの騒音（あいの里エリアなど）は、便数が増えジェット化が進むと今以上に間違いなく不満や苦情が増える。	21. 合意形成 31. 反対（生活）
	質問4	小手先の滑走路の延長だけではなく、その後用地を拡大して、滑走路増設、防災支援センター、災害医療センター、災害物資備蓄倉庫などを整備し防災支援ネットワークの基地として欲しい。	18. 防災
	質問5	防災支援基地としての機能拡充が必要と思われます。消防ヘリ、警察ヘリ、医療ジェットを常駐させ、北海道の各空港と本州各空港を結ぶネットワークの中心的な機能が必要だと思います。さらに支援物資の備蓄倉庫及び流通センター機能を常設し、自衛隊の小型ジェット輸送機、大型輸送ヘリを利用し北海道各地の空港にも支援物資の備蓄倉庫及び流通センター機能整備し各地の災害に相互に供給する運営するシステムの構築が急がれると思います。日本は遅れています。	18. 防災
	質問1	丘珠空港持続・収支改善のため、機能・設備強化が必要だと思います。	24. 利便性・経済
416	質問2	関係人口など経済効果	24. 利便性・経済
	質問4	北海道への受け入れ増、また道内地方都市へのHUBとなる絵姿はとても賛成します。	24. 利便性・経済
	質問5	増便分の関係人口が急増することになることを踏まえ、札幌市や地場産業・車両や設備メーカーなどとワークショップを開き、エリア再開発（つどいむ付近に子連れ家族層をターゲットとした施設・購買地域を誘致する、栄町駅との間で水素自動運転バスを運行するなど）として魅力・経済として拡張するきっかけになるととても市民としては嬉しいです。	24. 利便性・経済
417	質問4	いろいろな意見はあると思いますが、札幌市・北海道の今後に必要なことだと思いますので整備を進めていただきたいです。	24. 利便性・経済
418	質問1	地下鉄延伸など札幌駅とのアクセスを充実させるべきです。	1. アクセス
419	質問4	周辺住民等の反対意見は勿論あると思いますが費用対効果、整備効果、機能強化等について丁寧なアカウンタビリティを実施した上で事業計画を進めて頂きたいと思います。	21. 合意形成
	質問5	今まで使うことがないので、今後利用できることを楽しみにしております。新千歳空港のほかに活路を見出せば札幌市の魅力が向上します。	24. 利便性・経済
421	質問2	待ち時間を快適に過ごせるように空港内施設の充実	5. 商業
423	質問2	丘珠空港内にも充実した施設（飲食店・お土産売り場等）があれば利用客も増えると思います。後、空港と飛行機を繋ぐ渡り廊下が欲しいと思いました。（天候が悪い時に傘をさすのは不便）	5. 商業
	質問4	滑走路を延長する事で冬季の運行が可能になるなら地元の静岡県に帰省する時に非常にありがたいです。	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港を利用にあたって駐車場がほぼ使えないので公共交通機関を使って行くしかないのですが、電車とバスまたはタクシーの併用を考えたら千歳空港の方が便利だと思っています。ですが、その分運賃を千歳空港より安く設定していただけたらと思います。	1. アクセス
425	質問1	急病等緊急患者輸送能力強化	18. 防災
	質問5	空港へのアクセス強化（地下鉄）	1. アクセス
426	質問4	住宅における防音対策。それに伴い、夏場の住宅内の冷房。それに掛かる経費の負担。	31. 反対（生活）
428	質問5	駐車場の更なる拡大及び 二次交通網の整備をして多くの利用者が丘珠空港を快適に使用出来る空港になって下さい。	3. 駐車場

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
434	質問1	消防・防災、医療の拠点基地としての機能強化が大都市圏として重要である。	18. 防災
	質問2	利用者に対するアクセスの利便性確保。空港の名称（札幌）。ターミナル規模適正化。	4. ターミナル
	質問4	地下鉄終点駅の機能強化として、改札口から直接エレベータで地上階への昇降、冬季間アクセス道路の除排雪体制を整備し渋滞の解消が利便性確保に必須であり注視したい。	1. アクセス
	質問5	空港ターミナルとしての多目的活用スペース（地産販売店、イベント）。駐車場の確保。緑地の有効活用（ランニングや散策コース）、航空機の撮影ビューポイント設置などのP Rが必要。 ※丘珠空港は、自衛隊駐屯地の使命を71年間担っている重要施設であることを更に広報すべきである。	4. ターミナル
438	質問4	ジェット機の離発着が可能になれば更に丘珠空港の役割が増すと考えます。	12. 滑走路拡張
441	質問2	出身が広島で礼文に住んでいるので道内外とのハブ機能を持たせてほしい。	14. 将来性
	質問4	商業強化を望む声が多いと思いますが、あくまで空港（交通）の機能と徹底的に強化してほしい。	5. 商業
442	質問1	首都圏（羽田、成田、茨木）とのネットワーク構築に係る機能効果。	2. 路線
	質問4	新千歳空港は非常に混雑していると感じています。特に羽田便は常に満席に近いと感じています。また、ビル内も混雑しており、食事ままなりません。首都圏からのビジネス客は丘珠、観光は新千歳など、連携（役割分担）を強化するためにも、さらなる滑走路延長により首都圏とのネットワークの構築をお願いします。	11. 滑走路（評価）
	質問5	冬季の就航率確保のためにも、青森空港並みとは言いませんが、滑走路除雪を強化していただきたい。	9. 冬季運航
444	質問1	今後、利用者が増加した場合、空港内の駐車場不足が懸念されるため、公共交通による空港アクセスの強化が必要。その際は、キャッシュレス化やシームレス化を望む。	3. 駐車場
	質問2	上記4項目はいずれも重要な視点であるが、設問に従い回答したところであり、事業費を軽視するものではないことに留意願う。なお、防衛省の本来任務への影響がないか確認すべきと思料。	25. 費用
	質問5	チェックインや保安検査の混雑緩和対策も検討願う。	4. ターミナル
448	質問5	空港を利用しやすいよう、交通の便をよくしていただきたいです。	1. アクセス
450	質問1	空港ビルの機能強化・拡充	4. ターミナル
456	質問1	栄町地区の活性化になる。丘珠空港から羽田、関空、名古屋に飛べたら非常便利。新千歳空港の負担軽減、混雑緩和になる。新幹線より丘珠空港の拡張に力を注いで頂きたい。	24. 利便性・経済
	質問2	事業費はかかるが未来への投資だと思います。今の子どもたちの将来のために。	24. 利便性・経済
	質問5	地下鉄栄町駅からのアクセス。シャトルバスを定期便で運行する。近隣用地を収容して空港駐車場の拡充、整備。空港周辺の宿泊施設の拡充。	1. アクセス
458	質問1	交通・流通結節点として他交通（地下鉄等）との機能強化	1. アクセス
	質問4	周辺への影響が少なく、事業費のかからない方法で実現	25. 費用
	質問5	全道民の利益のために必要な事業なので早期の実現を願う	29. 賛成
459	質問4	ジェット機が、安全に発着するためには、滑走路延長は不可欠	12. 滑走路拡張
	質問5	保安検査場の機能強化、駐車場の拡大	4. ターミナル
460	質問5	丘珠空港周辺に住んでいますが、騒音が気になったことはありません（慣れます）。丘珠空港発着便は、新千歳空港に比べて料金が割高なイメージがあり利用したことはありませんが、機能強化によって使いやすくなるのであれば滑走路の延伸は大賛成です。滑走路の延伸によってどれほど影響があるのかイメージができておりませんが、観光客の往来が多くなれば、最寄り栄町駅の利用者も増えるでしょう。周辺住民としては栄町駅の混雑や地下鉄東豊線の整備なども気になります。一部延伸に難色を示される方がおられるのは承知しておりますが、なにかインフラ整備をすることで納得してもらう策もあるでしょうか。	24. 利便性・経済
			29. 賛成
			1. アクセス
			21. 合意形成
462	質問4	2,000mの滑走路の整備が必要と考えます。	12. 滑走路拡張
463	質問1	冬期の安定就航に向けた空港機能の強化（エプロンや格納庫の増設など）悪天候時に航空機の乗り降りの際に、駐機場を快適に歩行できる屋根付き歩道の整備	9. 冬季運航
463	質問5	自衛隊機の利用に伴い制限されるエプロン誘導路の利用に影響を受けない平行誘導路の新設 地下鉄東豊線の丘珠空港への分岐路線の新設	4. ターミナル
464	質問1	札幌の都市機能とのアクセス強化	1. アクセス
	質問5	札幌市内の大量交通機関との直結を期待します	1. アクセス
465	質問4	早期の整備を希望する	26. 工期
466	質問4	救急医療体制や経済活動の円滑化など様々な視点から札幌市中心部から近い丘珠空港位置づけが重要と考えます。	24. 利便性・経済
	質問5	空港までのアクセス面の充実（例えば地下鉄の空港までの延伸）により、重要度がさらにアップすると考えます。冬場の交通面を考えたアクセラ面の充実が重要です。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
467	質問1	便増やしてほしい	2. 路線
	質問2	経済効果	24. 利便性・経済
	質問5	もっと気軽に道内移動したいので、道内移動バスみたいなのあると嬉しい	2. 路線
468	質問5	広域移動をせざるを得ない北海道として、道内各地の空港を結ぶ拠点として期待します。	2. 路線
469	質問1	Cの道内各地とのネットワークを強化して欲しい	2. 路線
470	質問1	速やかに必要な機能強化を図る様に予算要求をするべきだ。	26. 工期
	質問2	完成後に利用する航空会社が多くなる様な政策を望みます。	13. 機能強化
	質問4	滑走路延長には賛成します。	29. 賛成
472	質問1	緊急時の為に大型ジェットの離発着も可能にすべきと思われます	18. 防災
473	質問1	ターミナルの商業施設の拡充、空港アクセスの交通盤の強化（札幌市西側など）	5. 商業
477	質問1	地域の経済・合流・情報発信等、単一の機能だけでなく複合的な機能を持っていただきたい	24. 利便性・経済
	質問5	自衛隊と協議し、より双方にメリットがあるような整備をお願いいたします。ターミナルも、丘珠らしく、機能を追求した施設を目指していただきたい。地域のみなさんが誇れる施設、機能整備を大いに期待しています。	4. ターミナル
478	質問1	アクセスを改善して欲しいです 地下鉄を延伸して空港前に駅を設置して欲しいです 地下鉄はトンネル掘るのが建築費が掛かるのなら真駒内方面の様に地上を走るのも良いかと思います ターミナルはつどーむも絡めたターミナルにするのもいいかと思います 出来るのか分かりませんが滑走路横にジェットコースターみたいな作って離陸機と同期して走るのも面白いかと思います 又飛行機での物流も視野に入れて活用していくのも良いかと思います	1. アクセス
			4. ターミナル
			5. 商業
478	質問4	目指せ、福岡空港で頑張ってください	13. 機能強化
			29. 賛成
480	質問5	自宅上空（丘珠空港から約10 km）を航空機が航行する際、ジェット機よりもプロペラ機の方が騒音が大きい。ジェット機の就航を進めることで騒音対策にもなることをアピールしてもよいのではないかな。	20. 騒音対策
481	質問1	新千歳空港よりも積雪空港であるため、機能強化はあまり必要ではないと思われる。（費用対効果の観点からも）	25. 費用
	質問2	事業費	25. 費用
	質問4	冬期の運用に疑問が生じる。除雪費をかけてまで利用客が見込めるのか？であれば新千歳の機能強化に力を入れたほうが良いと思われる。	32. 反対（政策）
	質問5	地下鉄駅からのアクセス強化 搭乗橋の新設	4. ターミナル
482	質問5	丘珠空港の機能強化により利用が増えることを考えると、将来的な空港アクセス改善（地下鉄延伸やBRT等）について、札幌市との協議が進めやすくなるようご配慮いただければ幸いです。アクセス向上が、滑走路延長の効果をより高めると感じています。	1. アクセス
483	質問4	需要はあるのだから、早く整備工事を完了させて、整備効果の発現を早めてほしい。	26. 工期
	質問5	滑走路延長とあわせ、短時間で除雪を完了できる体制の強化を希望します。	9. 冬季運航
485	質問1	医師の偏在対策などの観点からも、住民の安全、安心な暮らしのために、道内各地と札幌都心をつなぐ航空路線網は絶対に不可欠と考える	18. 防災
	質問2	経済合理性も重要ではあるが、それ以上に道民にとって必要不可欠なものは速やかに整備してほしい	24. 利便性・経済
	質問4	地方部の衰退や少子高齢化の進展、インフレなどを考えると、一刻も早く整備を進めてほしい	24. 利便性・経済
	質問5	空港へのアクセスが良くないので、地下鉄の延伸などによる空港の利便性向上が利用促進にもつながるのではないかな	1. アクセス
487	質問1	周辺地域の騒音問題を減らす、丘珠空港内の商業施設の充実	5. 商業
488	質問1	24時間化	8. 運航時間
	質問5	市内とのアクセス	1. アクセス
490	質問5	福岡空港が地下鉄が利用できてとても便利なので 丘珠空港もそんなふうになったら良いなあ。と昔から思っていました。機能強化実現すると良いですね。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
492	質問2	市内へのアクセス（空港ビルの場所）	1. アクセス
	質問4	1800mでは、後年同様の問題が発生すると思います。2000mは必要でしょう。	12. 滑走路拡張
	質問5	空港ビルから札幌市内への交通機関の問題が解決していない。この件はいつまでも続くことになると思います。地下鉄を空港ビル方面に延伸することは困難であると結論付けているようですので、一層のこと空港の敷地内で自衛隊と場所を入れ替えて、空港ビルをつどーむの横に移転させると、栄町駅に近くなり地下鉄を利用することができるようになります。空港ビルを建て替えることも検討していますが、自衛隊と交渉をして多少遅れても将来に渡って利便性がよくなります。空港ビルの側につどーむがあれば災害等で連携することも可能です。更に栄町駅との間は地下通路を設置すると冬季でも便利になります。	1. アクセス
			4. ターミナル
493	質問1	首都圏との交通網の充実もあるが、北海道から全国各地への観光先候補が、大幅に増えるので、道民にとっても観光振興は重要。	18. 防災
	質問5	できれば地下鉄延長で乗り入れ。これができれば新千歳空港と比較して位置づけが高まる。	24. 利便性・経済
494	質問1	札幌中心部と丘珠空港のアクセスの利便性向上が重要で、地下鉄延伸実現が必要。	1. アクセス
	質問2	事業費用も大切だが、こだわらずに早く進めて欲しい。	25. 費用
	質問4	冬季においても安定した運行を確保するため、2000mまで滑走路延長しておくのが良い。	12. 滑走路拡張
	質問5	将来に渡り、冬季間でもアクセスし易いこと。災害時などにおいても機能を保てること。	18. 防災
495	質問1	アクセスの機能強化 ターミナルビルの機能強化	1. アクセス
	質問4	札幌にある空港なので、延長したあかつきには、ぜひ多くの人が利用する空港に。	24. 利便性・経済
496	質問1	アクセス ターミナル 駐車場	1. アクセス
	質問4	延長計画を進めていただき、ぜひ	26. 工期
	質問5	負の資産とならないように、しっかり機能強化していただき、空港が札幌の代表的な施設となるように 中途半端なものにならないよう、しっかり計画をたてて進めてほしいです	21. 合意形成
497	質問1	冬季地方空港便は夏季ほど需要が見込めないため機能強化の必要はない。プロペラ機を使えば滑走路延長も必要ない。	32. 反対（政策）
	質問2	航空機騒音影響範囲の拡大反対	31. 反対（生活）
	質問4	メリット無く騒音リスクしかない。プロペラ機を使えば滑走路延長は必要ない。延ばすなら北西側ではなく南東側により長く延長せよ。	32. 反対（政策）
	質問5	現状で十分。丘珠空港の機能強化は必要ない。	32. 反対（政策）
498	質問1	空港までのアクセス強化	1. アクセス
	質問5	とにかく空港までのアクセス強化こそが最重要項目です。	1. アクセス
499	質問5	千歳線を分岐させて東豊線と相互乗り入れさせた上で、東豊線に丘珠空港駅を新設し、鉄道で丘珠空港と新千歳空港を直結させるべき。	1. アクセス
501	質問2	駐車場の確保 現在でも空港駐車場は満杯で近隣パーキングを利用している状態です。丘珠は市民の利用が大半で自家用車利用です。	3. 駐車場
	質問4	丘珠はとても便利です。もっと航路があると良いとずっと思っていた。住民の意見は色々あるでしょうがぜひ拡張して欲しいです	29. 賛成
502	質問1	駐車場の確保と公共交通機関を空港直結にして下さい。	3. 駐車場
503	質問1	空港までの地下鉄のアクセス改善。	1. アクセス
	質問4	滑走路延長は札幌市へのアクセスの選択を増やすもので、都市の魅力を増すものだと考えます。	24. 利便性・経済
	質問5	新幹線延伸と滑走路延長が実現すれば、新千歳空港と連動して、札幌市の都市機能が大幅に強化されると考えています。	24. 利便性・経済
504	質問1	アクセス改善	1. アクセス
505	質問5	丘珠空港は道内便の発着場として、新千歳空港は道外からの発着場として、機能を分けた方がいい。	14. 将来性
506	質問5	ターミナルの強化が必要。現在でも搭乗口が一つしか無いことで無駄な搭乗待機等が起こっているように感じる。この辺り、現時点でできることから対策を取っていただきたい。また、丘珠へのアクセス向上にも早急に取り組んでいただきたい。最寄りの栄町からもっと頻繁にマイクロバスを定期循環させるなどの対策でもいいので、検討をお願いしたい。	4. ターミナル
			1. アクセス
507	質問4	道央圏機能強化を語るのであれば夏季だけではなくが冬季もB737クラスが発着できる対策も必要と考える	12. 滑走路拡張
	質問5	悪天候時を考慮してボーディングブリッジもしくは小牧空港の様なアーケード方式の搭乗通路があれば良いと思う。エプロン拡張も必要だが	4. ターミナル

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
508	質問1	ビルの拡張	4. ターミナル
	質問4	周りにも気をつかいながら進めてください	21. 合意形成
	質問5	便利にしてほしいです	26. 工期
511	質問4	緑地は出来るだけ残していただきたいです。	16. 環境
	質問5	地下鉄の栄町駅からバスが少なく感じます。大きなキャスターバッグを引っ張りながら歩いて空港まで行く方も度々見かけます。徒歩5分くらいならそれでも良いと思いますが、20分ほど歩くので、空港までの交通がもう少し便利だと良いのではないかと思います。北海道は車社会ですが、車を持っていない人たちも利用するので、その辺りも検討していただきたいです。	6. 動線
513	質問5	タレバの話ですが、福岡空港をイメージに、国内便は全て丘珠から離発着が出来るようになればいいなあ、と思います。	13. 機能強化
514	質問1	地下鉄東豊線の丘珠空港乗り入れも早期実現すべきである。	1. アクセス
	質問2	地下鉄東豊線の丘珠空港乗り入れのも併せて検討すべきだ。財源はいくらかかっても良いので、丘珠空港整備は、札幌の都市力向上のために、札幌の一丁目一番地の問題として取り組むべきである。	24. 利便性・経済
	質問4	都市中心部と空港間の距離と時間コストは、都市間競争力の重要な指標です。大阪、福岡、仙台とくらべると、札幌～新千歳空港間は移動が不便なので、丘珠空港整備により航空路の都市間ネットワークを広げることが重要です。	8. 運航時間
	質問5	滑走路延伸により、東京、仙台、名古屋、大阪（神戸）など大都市間のネットワークの早期実現を希望します。	2. 路線
516	質問1	札幌市内から空港迄の交通網の拡充	1. アクセス
517	質問1	滑走路延伸の長さについて、小型ジェットのみならず大型化も想定し、さらに伸ばすべきと考えます。	12. 滑走路拡張
520	質問5	せっかく札幌市内に立地しているのに、行先が限定されており使用する機会がほぼない。もっと接続する空港を増やしてほしい。	2. 路線
522	質問1	何年も話が進まないのであれば、新たに別の場所での計画の方が早いのであれば、並行して考えてほしい。丘珠空港からの札幌市内各地へのアクセスの強化も同時に必要（地下鉄延線）	21. 合意形成
	質問2	丘珠空港にこだわらず、ゼロベースでも並行して検討してほしい。（新空港）	7. 移転・廃止
	質問4	なぜ滑走路延長が難しいところにこだわるのか、何年何十年費やすのか、新しい発想で新しい空港を作ってほしい。	7. 移転・廃止
526	質問1	丘珠空港に関する駐車場へ公共交通などの強化も併せて交渉して欲しい	3. 駐車場
	質問4	すぐにも延長し、札幌市内の建設業や観光業界など全ての業界の起爆剤になって欲しい	24. 利便性・経済
527	質問1	空港周辺駐車場を増やす。	3. 駐車場
529	質問5	とにかく駐車場の拡張と手荷物検査ゲートの増設をお願いします。	4. ターミナル
530	質問2	空港までのアクセス、地下鉄栄町駅からの交通手段	1. アクセス
	質問5	事業費の節約！小中学校の廃校、給食のセンター化、職員の削減などいろいろやられているようですが、丘珠空港の強化のためにはまだまだ足りません。せっかくのプロジェクトも絵に書いた餅になります。税金を上げることなく、徹底した行政改革をしましょう！そうすればお金（事業費）が生まれます	25. 費用
531	質問1	経営者に●●が入らないこと。千歳空港も●●資本をひきあげさせるべき。●●による資本投入はやらないこと	33. その他
532	質問1	丘珠空港までの二次交通の充実	1. アクセス
	質問4	一刻も早い延伸を	26. 工期
	質問5	丘珠空港までの二次交通を早急に整備してほしい。ターミナルビルの一刻も早い充実を（今から整備して、滑走路延長に間に合うのか？）	4. ターミナル
533	質問1	羽田、伊丹便の就航（J-AIR, FDA）でオールシーズン 夏ダイヤでの上記便の JAL B737の使用	2. 路線
	質問2	冬の雪の欠航率を減らしていただければうれしいです	9. 冬季運航
	質問4	本州との路線を特に道都圏 羽田、伊丹便の就航 オールシーズンで エンブラエル機（J-AIR・FDA）夏ダイヤでのB737機（JAL）が飛んでいただけると嬉しいです 早期に延長していただけると嬉しいです	2. 路線
	質問5	ターミナルビルが、地下鉄駅から近くなると嬉しいです つどーむ辺りにあると歩くにも良いかもです 一番は、ターミナルビル下に地下鉄があると嬉しいです	1. アクセス
534	質問4	通年、安全運航をするためには、是非、1800mは必要	9. 冬季運航
	質問5	道内交通手段として、JRは、減便や、特急→普通になるなど、不便になってきている。現在路線のない 丘珠～稚内、紋別、中標津への路線開拓、女満別、釧路などの増便を行ない、道内移動を行いやすい交通環境を作ってもらいたい。丘珠は、地下鉄（＋バス又は徒歩）で行けるので、非常に便利である。道内移動は丘珠、道外移動は千歳のような住み分けができれば良い。	2. 路線

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
535	質問1	平行T/W(誘導路)	13. 機能強化
	質問4	耐震化や、河川、はん乱などに対する機能強化が分からなかった	21. 合意形成
536	質問4	できるだけ早く行ってもらいたい。FDAクラスでなく、将来的にはリージョナルジェットも飛ばして、福岡空港への利便性が欲しい	2. 路線
	質問5	ターミナルビル内の整備も考えて欲しい	4. ターミナル
537	質問4	賛成です	29. 賛成
	質問5	発着時間の制限。日中の本数は多くて良いが、夜間は8時までとしてください	8. 運航時間
538	質問1	地下鉄との直結	1. アクセス
	質問4	運航時間帯の制限 07:30 ～ 20:00 迄。機種毎の進入・離陸の航路（ルート）沿いに有る住宅街に関するdBの詳細データの公表 配布資料の図面に空港周辺に有る学校・幼稚園・保育園・医療機関の場所を示す。	8. 運航時間
	質問5	思い切ってもう一本新設してみても如何と！ 昔あった掩体壕（えんたいごう）辺りから北に向けて百合が原公園付近でターミナルと地下鉄を直結させる。予算は防衛費を充てる。	13. 機能強化
539	質問5	アクセスをもっと良くしないと何にもならないと考える exターミナルをもっと地下鉄駅側に寄せる又は地下鉄駅をもっと空港側に寄せる(又は両方)・駐車場を余裕をもって作っておく	1. アクセス
540	質問1	日本の発展に寄与する移動に便利	24. 利便性・経済
	質問4	確実に進めてほしい(実現してほしい)	26. 工期
	質問5	新千歳空港の補完になりえる、新千歳空港は便が満杯 大いに期待している	15. 代替機能
542	質問1	空港周辺及び航路直下の「住民の安全」	18. 防災
	質問2	安全のため、滑走路延長は理解できるが、発着枠の増加は、絶対すべきでない	21. 合意形成
	質問4	安全のため、滑走路延長は理解できるが、増便は許さない。理由 危険性の増大（墜落、死亡事故、落下物）住民との約束（発着枠）を守るべき	21. 合意形成
	質問5	次回、墜落・死亡事故等が発生した場合、必ず空港を移転すべきです。	32. 反対（政策）
543	質問1	札幌市内から丘珠へのアクセスのし易さ	1. アクセス
	質問2	ニーズに対する重要度の明確化～インフラ整備の対称性	21. 合意形成
	質問4	必要な延長をしっかりと確保されたい。	12. 滑走路拡張
	質問5	札幌～新千歳の移動時間がやや長いことを考えると、本州等との往来時はやむを得なくとも、せめて、道内の交通手段として、短時間かつ手軽な形となる様、丘珠の位置付けを高めて頂きたい、	14. 将来性
544	質問4	30年前に札幌に住んでいましたが、計画は中止になったと記憶しています。今の千歳空港の一極集中状態を考えると、丘珠は早期に強化するべきだったと思います。当時は千歳まで行くのがめんどろで、丘珠で乗れば楽だと思っています。	24. 利便性・経済
	質問5	ターミナルや周辺の設備も大きく強化するべきだと思います。	4. ターミナル
545	質問4	後になって悔いが残ることのないよう、しっかり検討、議論の上計画を決定頂きたい。またA案、B案の折衷案（北西200M、南東150M 計350M）も提案したい。航空会社的には冬場の運航において1800Mより1850Mの方が安全性が高くなる。	21. 合意形成
	質問5	上記4の続き、RESA整備に加え、進入灯のような航空灯火の整備も検討頂きたい。滑走路延長に加え、ターミナル地区の整備も自衛隊エリアの一部移設も含め大胆な計画を検討頂きたい。	4. ターミナル
546	質問1	航空機騒音で直下の住民は強い不快感を抱いている。滑走路延長で便数が増る事で騒音は拡大する	31. 反対（生活）
	質問4	飛行場周辺住民に騒音等をはじめとしたアンケートを実施し計画の参考とすべし	21. 合意形成
	質問5	空港の機能強化の重要性は理解できる一方騒音の基準値内であれば計画を推進することは如何なものか！！	31. 反対（生活）
547	質問1	トラック運転手の労働時間の短しゆかだと思います	24. 利便性・経済
	質問2	その工事をいつからはじめるかだと思います。	21. 合意形成
	質問4	予算をかけすぎない方がいいと思います	25. 費用
	質問5	北海道便だけ本数ふやした方がいいような気がします。	2. 路線
548	質問5	札幌市内から近いので便利。吹雪等、ちとせ空港が使用できない場合の代替としても期待。遠隔地医療（医師派遣）にプラスではないか。	18. 防災

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
549	質問1	医療用ジェットの充実	18. 防災
	質問2	騒音問題です	31. 反対（生活）
	質問4	滑走路延長計画案について～延長はすでに決まっています案1と案2のどちらを選ぶような方法は変だと思います。騒音問題など地域住民が不安に思っている事を少しでも解決してから延長問題を考えてもよくないですか？観光や仕事で利用する人も増やして経済効果を上げたい気持ちもわかりますが、札幌市内への交通問題や駐車場の件など早急に解決しなければならない事が多すぎます	21. 合意形成
	質問5	安全・防災・支援機能の確保について～以前からRESAの長さが不足のことは、わかっていたのですか？以前の滑走路延長の時は問題にならなかったのですか？	18. 防災
551	質問1	これ以上近隣住民に騒音の迷惑をかけるな。今でも非常にうるさく庭や窓を開けている際など会話が聞こえなくなる。騒音基準に入っているというのであれば基準がおかしいと思う。騒音の計測も厳しい外部機関で行っているとは思えない（なれ合いで計測しているだけ？）。それほど現状でもうさい	31. 反対（生活）
	質問2	これ以上近隣住民に騒音の迷惑をかけるな。今でも非常にうるさく庭や窓を開けている際など会話が聞こえなくなる。騒音基準に入っているというのであれば基準がおかしいと思う。騒音の計測も厳しい外部機関で行っているとは思えない（なれ合いで計測しているだけ？）。それほど現状でもうさい	31. 反対（生活）
	質問4	これ以上近隣住民に騒音の迷惑をかけるな。今でも非常にうるさく庭や窓を開けている際など会話が聞こえなくなる。騒音基準に入っているというのであれば基準がおかしいと思う。騒音の計測も厳しい外部機関で行っているとは思えない（なれ合いで計測しているだけ？）。それほど現状でもうさい 早く空港自体やめてくれ	31. 反対（生活） 32. 反対（政策）
	質問5	これ以上近隣住民に騒音の迷惑をかけるな。今でも非常にうるさく庭や窓を開けている際など会話が聞こえなくなる。騒音基準に入っているというのであれば基準がおかしいと思う。騒音の計測も厳しい外部機関で行っているとは思えない（なれ合いで計測しているだけ？）。それほど現状でもうさい いい加減にして欲しい	31. 反対（生活） 23. 安全意識
552	質問1	北海道域内航空ネットワークの更なる拡充は、住民の移動手段選択性の拡大と共に危機管理の観点からも重要と考えている。特に現在道内路線を有しない帯広空港において、帯広～丘珠路線はJR北海道の脆弱性を考慮した場合、早急に検討が必要と考えている。	2. 路線
	質問4	丘珠空港の立地優位性を活かし、道内路線の拡充を加速して欲しい。また生活路線であると同時に観光路線として有効活用することにより、インバウンド旅客の滞在日数の増加にも貢献が期待され、北海道の観光収入による経済を更に向上させることも可能となる。	2. 路線 24. 利便性・経済
553	質問4	ジェット機の冬季運行が可能になり、大変良いと思います。	9. 冬季運航
	質問5	札幌市民に愛される空港になって欲しい。混雑緩和の為、ビルの建て替え、立体駐車場の整備を急いで下さい。	4. ターミナル
557	質問4	今回の300m延伸計画に留まらず、2000mまでの延伸および滑走路2本体制への整備に向けても継続して進めていただきたい。	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルビルや駐車場の拡張、地下鉄栄町駅までの二次交通方法、更には空港強化のみならず周辺地域も含めた機能強化のまちづくり計画として一体開発実施を要望したい。	4. ターミナル
562	質問1	空港ビルでの手荷物検査が1レーンしかないため、増やしてほしい。また、空港へのアクセスも強化してほしい。	4. ターミナル
			1. アクセス
563	質問1	北海道新幹線の札幌延伸によって、丘珠空港が道内の空港とネットワークができると、北海道の交通網は飛躍的に伸びると思う。	2. 路線
	質問4	新千歳空港とは別の役割を担う空港であってほしい。特に宗谷は離島を抱えているので。	11. 滑走路（評価）
566	質問1	丘珠空港へのアクセス強化(特に2次交通)と乗り継ぎのスムーズさが必要だと思います。	1. アクセス
	質問2	将来的にさらに強化を見越した計画	13. 機能強化
	質問4	ぜひ強化し丘珠空港の充実をお願いいたします。	26. 工期
572	質問5	地下鉄の航空ターミナル地下への乗り入れ。高速道路との接続。	1. アクセス
573	質問4	早期の完成を望みます	26. 工期
	質問5	メディカルウイングの重要性をもっとPRした方が良いと思う	18. 防災
576	質問1	周辺道路の拡幅、市街化調整区域の緩和、空港近隣に宿泊施設、地下鉄やバスに代わる交通手段	1. アクセス
			5. 商業
			1. アクセス
587	質問1	東京便も開路して欲しい	2. 路線
	質問2	地下鉄からのアクセス（路面電車など）	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
589	質問1	新千歳空港の現在の機能で充分です。JRも道内各地を結んでいます。しいてあげるなら、新千歳空港から札幌駅までのアクセスを、完璧に安全に安定して運用できるよう整備するほうが、全方面に対し正しい選択だと思います。丘珠空港周辺は住宅地のため、これ以上の騒音増加は絶対に反対です。石狩方面をルートとして、毎日の飛行機の騒音がうるさすぎます。市民の声を無視せず、持続可能な新千歳空港でのこれまで通りの運用と、札幌へのアクセスの安定性向上をご検討ください。	32. 反対（政策）
	質問2	新しい路線でやってくる道外、海外の人間が、人々の生活圏に入り込む不安があります。	31. 反対（生活）
	質問4	絶対に反対です。札幌市内へのアクセスを重視する必要はない。これまでどおりの運用で良い。北海道、札幌を外から来る人に好き勝手にはさせない。	32. 反対（政策）
	質問5	これ以上の飛行機離発着は実施せず、札幌市民の健康（騒音）と安全（飛行時落下物）をお守りください。	31. 反対（生活）
590	質問1	各地域から丘珠空港までの直接的なアクセス（特に交通機関）の充実。	1. アクセス
	質問5	災害時や有事（外国との紛争）の際、柔軟に運用できる滑走路	28. 防衛
591	質問1	丘珠空港までのアクセス機能強化	1. アクセス
597	質問5	丘珠空港の機能強化（滑走路延長）は、周辺環境や住民への影響について、十分な理解が得られているかが非常に重要と思う。整備効果が大きく期待できる計画であるが故にしっかり調整していただき進めて欲しい。また、滑走路延長のみではなくターミナルビルや駐車場、空港までのアクセス交通など利便性の向上も併せて進めることも肝要と考えます。	21. 合意形成
			4. ターミナル
598	質問1	チェックインカウンター、売店・飲食スペース、保安検査、駐車場など全てにおいてバージョンアップが必要です。	4. ターミナル
	質問4	早く実現して頂きたい	26. 工期
	質問5	地下鉄栄町駅やJR札幌駅、札幌市中心部とのアクセス改善実現をお願いします。	1. アクセス
599	質問4	是非延長して下さい。	12. 滑走路拡張
602	質問5	札幌中心街と丘珠空港の交通アクセスの強化も同時に進めてもらいたい。	1. アクセス
603	質問1	併せて、地下鉄東豊線を丘珠空港まで延伸できればより利便性が高まることが期待できる。	1. アクセス
604	質問1	緊急の大小に関わらず、災害時に対応できる設備を配置すべきである	18. 防災
	質問2	過去の事例に対してどのくらいのパフォーマンスが出来るかの検証	21. 合意形成
605	質問1	滑走路延長により発着できる航空機が増えるのであれば、駐車場の整備が必須です。	3. 駐車場
	質問2	地下鉄栄町駅との連絡手段（地下鉄が無理なら地下歩行可能にするとかの整備）	1. アクセス
	質問4	案1の両端150m延長が良いと思います。今回300mの延長ですが、今後さらに伸ばす事が必要かについても検討を行って置く必要があると思われます。	12. 滑走路拡張
	質問5	空港機能の強化については理解した。開発局の整備範囲では無いと思われるが、地下鉄栄町駅とのアクセスについて札幌市と協議を行う必要があると思います。	1. アクセス
608	質問5	地下鉄を接続すれば利用向上につながるので、機能強化に加えるべき	1. アクセス
610	質問1	市営地下鉄の延長（市中心部からの交通アクセス機能強化のため）	1. アクセス
	質問4	ターボファンエンジンの導入により、ジェット機の騒音が大幅に減少しているのだから、もっと早くに滑走路延長を実現すべきだと思います。地域住民の反対運動を恐れすぎているのではないのでしょうか。	31. 反対（生活）
	質問5	丘珠空港は新千歳空港を補完するほか、道内地方空港と航空ネットワークを構成する重要な空港だと思います。単なる滑走路延長の話にとどまらず、この空港の将来像について十分に議論し、地域住民や道民に対する啓発を丁寧に行うことが重要ではないかと思います。	24. 利便性・経済
611	質問5	滑走路延長の効果が十分生かせるよう、ターミナルビル、エプロン、誘導路についても必要な範囲で機能強化を行うべき。	4. ターミナル
612	質問4	ぜひ実現してください	26. 工期
	質問5	JR、地下鉄へのアクセス強化	1. アクセス
614	質問1	仙台への直行便を開設してほしい	2. 路線
	質問4	とても良いお考えだと思います	29. 賛成
	質問5	とにかく仙台への直行便を開設してほしい	2. 路線
615	質問5	地下鉄を栄町から伸ばしてほしい	1. アクセス
617	質問1	地下鉄でもJRでも、とにかく便利な方向でお願いします。	1. アクセス
	質問5	空港内の施設及び空港関連のスタッフのレベルアップを、北海道を代表する顔、又、PRIに準じたものであって欲しいと期待する	5. 商業

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
618	質問5	50年以上豊平区に住んでいる者ですが、数年前から上空を低い高度で飛んでいる飛行機を見かけます。肉眼でJALであることが分かるほど低い高度なので音もうるさい。このため、札幌市内の上空の航路と高度を明確にして公表してほしい。	21. 合意形成
619	質問4	早くして下さい	26. 工期
620	質問5	騒音がひどいので増便しないでほしい	19. 騒音
621	質問1	便利だから	29. 賛成
	質問4	ターミナルビルの新築は、地下鉄栄町駅近くにしてほしい	1. アクセス
	質問5	地下鉄あればいいのかな 個人タクシーの質が最悪です リムジンバスのダイヤに問題あり	1. アクセス
622	質問4	滑走路延長賛成 便の増加を期待する	12. 滑走路拡張
			2. 路線
	質問5	東北方面便増やして欲しい	2. 路線
624	質問5	自宅の真上を飛んでいくのですが、その度に窓がビリビリ鳴るので飛ぶ航路を考えてみて欲しいです。	31. 反対（生活）
626	質問1	一番は安全だと思う	18. 防災
628	質問5	東京（成田）、伊丹などに行く便があれば助かります。（降雪で高速、JRがストップすると千歳まで行けない。丘珠なら地下鉄で行ける）	2. 路線
629	質問1	FDA以外の通勤ターミナルの使用	2. 路線
	質問4	現在の計画以上の延長がよろしいかと	12. 滑走路拡張
	質問5	千歳の混雑を少しでもへらしましょう	24. 利便性・経済
630	質問1	2000mにすべきです	12. 滑走路拡張
	質問4	延長を2000m、冬季もジェットが利用できるように願います。早く整備完成を願ってます	12. 滑走路拡張
			26. 工期
631	質問1	Cネットワークの充実、色々な所に行きたい。優先してほしい	2. 路線
	質問2	工事＋飛行機で音が出るのはしかたない	31. 反対（生活）
	質問4	道路はあまりけずらないでほしい	24. 利便性・経済
	質問5	丘珠空港キッチンの玉ねぎジャムのソフトクリームは本当に美味しくなりました。飛行機以外の名物、目玉があつたらいい。食べ物とかイベントとか。	5. 商業
632	質問1	道内便の増便	2. 路線
	質問5	アクセス強化	1. アクセス
633	質問5	是非行ってほしい、できるだけ早期に。	26. 工期
634	質問4	2本化	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠－調布、必ず 丘珠－福岡	2. 路線
635	質問4	必要な整備事業と思います	29. 賛成
636	質問1	千歳空港のハブ空港として重要である	15. 代替機能
637	質問1	公共交通によるアクセス性	1. アクセス
638	質問1	市内および近郊市町村とのアクセスの利便性 宅配の利用強化	1. アクセス
			24. 利便性・経済
	質問5	安全で利便性のよい機能強化となるよう願ってます	29. 賛成
640	質問1	栄町駅と空港までのアクセス向上	1. アクセス
	質問4	早期事業着工し、早期供用開始を目指して欲しい	26. 工期
	質問5	冬季の就航率向上も検討して欲しい	9. 冬季運航
641	質問4	早く整備をして、効果の発現が出来るように	26. 工期
	質問5	冬場の安全運航 中心部とのアクセス 駐車場の増設	9. 冬季運航
642	質問4	交通便が悪い 駐車場がせまい	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
643	質問1	交通アクセス（駐車場、地下鉄、地下道など）	1. アクセス
	質問2	地域の活性化	24. 利便性・経済
	質問4	将来的な道央の発展を考えると、2000mの滑走路は必要だと思います	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルの受入能力や駐車場など、総合的な機能強化をお願いします。	4. ターミナル
644	質問1	自衛隊訓練に使われる（延長後）過去があるので信用できない	28. 防衛
	質問2	駐車場。災害の避難場所の建物	3. 駐車場
	質問4	反対	32. 反対（政策）
	質問5	オスプレイが来るのでこのままでいい。爆音はひどいので、住んでる人の身になって。	31. 反対（生活）
645	質問4	もっと長い滑走路を作ろう	12. 滑走路拡張
646	質問4	現行FDA通年飛行並びに多社出入出来る（可能）なので、是非伸ばしていただきたいと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	滑走路延長により、数々の経済効果も生まれるものと思います。	24. 利便性・経済
649	質問4	滑走路延長、2200m級まで目標にしてほしい。もっと早く延長の完成をお願いします。	12. 滑走路拡張
	質問5	冬季もジェット機の運用を目指してほしい。	26. 工期
650	質問5	冬季時、滑りやすく事故も多いので、スピードの加減装置設置すれば事故防止、安全第一に繋がると思います。	9. 冬季運航
651	質問1	航空機利用以外でも楽しめる施設	27. 運用・安全
	質問4	個人的には千歳空港の補完や札幌圏における利便性向上のため、滑走路延長などの機能強化は必要と考えてます。様々な考えをお持ちの方もいると思いますが、可能な限りでの環境の整備や補償を行った上で整備事業を進めて頂けたらと思います。	5. 商業
	質問5	札幌市内とのアクセス強化	21. 合意形成
652	質問1	空港までの公共交通、アクセス手段の多様化	1. アクセス
	質問4	駐車場の整備 空港までの公共交通機関の拡充	3. 駐車場
653	質問1	駐車場の拡大、バス路線	3. 駐車場
	質問4	千歳空港が遠いのでとてもよい。早くどこへでも行けるようにしてほしい	2. 路線
	質問5	将来は海外へも行けると便利だ	2. 路線
654	質問1	便数増加からターミナルの整備が必要と思われる	4. ターミナル
657	質問5	新札幌等の横方向へのアクセスをよくしてほしい	1. アクセス
659	質問5	札幌は青森出身者が多いので、青森空港への発着をお願いします。	2. 路線
660	質問1	滑走路が長くなると、もっと便利になるのもそうだが、アクセスが一番の課題だと思う。地下鉄が伸びると一番いい。	1. アクセス
	質問5	地下鉄、路線バスとの乗り継ぎ連携及びキャッシュレス化	1. アクセス
663	質問5	有事の際にも利用できるようにしていただきたい	1. アクセス
664	質問5	有数の増加からターミナルの整備が必要と思われる	18. 防災
665	質問5	空港までのアクセスがよければいい	1. アクセス
666	質問1	国際線も拡充してほしい 空港へのアクセス、地下鉄東豊線の延長等市民が行きやすくしてほしい	2. 路線
	質問2	空港への交通アクセスの拡充も合わせた計画	1. アクセス
	質問5	福岡の福岡空港のように地下鉄直結でアクセスの良い空港にしてほしいのと、名前が分かりにくいので「札幌空港」としてリブランディング・リニューアルし滑走路延長計画とも合わせて推進をお願いしたいです。	1. アクセス
668	質問2	羽田、成田の路線を作してほしい。 ●●●●の運営はやめてほしい（株主にキライな人間がいるから）	24. 利便性・経済
	質問4	どんな形であれ、羽田、成田線運航できるようにしてほしい	2. 路線
	質問5	羽田、成田線があるとうれしいです	2. 路線

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
669	質問1	丘珠空港へのアクセスのしやすさ（中央バスの本数や観光、仕事利用の方と生活利用者、通勤通学の方が一つのバスだと、とても混雑している）	1. アクセス
	質問2	今ある生活環境への影響（川を大きくずらす、道をずらす等）	24. 利便性・経済
	質問4	栄町に住んでいて回覧板などで丘珠空港の滑走路延長についての話を見たことがあり、通りがけにに気になって寄りました。緑地公園やつどーむのバットゴルフ場などがつぶれてしまうかと家族で話していたので質問したところ、わかるように教えていただきました。	29. 賛成
	質問5	案1に賛成です。左右に滑走路を均等に伸ばすことで、道や川への影響は少ないことも理解できましたし、緑地公園も全部無くなる訳ではないようですし。丘珠にジェット機が冬も着けることで夏に利用が多い小牧6便が着ければ、丘珠空港を利用したい方にとって嬉しいのではと考えたからです。	21. 合意形成
670	質問1	北海道の防災拠点としての丘珠空港の役割は、とても大きいと思っています。自衛隊としっかり協力して災害時に強い空港づくりをしてほしいと考えています。	18. 防災
671	質問4	ターミナルにラウンジが必要	4. ターミナル
672	質問2	空港までのアクセスを踏まえて計画してほしい	1. アクセス
	質問4	別ものとなるが、ターミナルをもっと大きくしてほしい	4. ターミナル
673	質問1	ターミナルの拡張 栄町駅、札幌駅とのアクセス強化	4. ターミナル
	質問4	更なる機能強化のために、中型機が発着できる2000mや2500mへの延長も視野に入れるべき	12. 滑走路拡張
	質問5	栄町駅との距離が近い場所へターミナルを移転できないのでしょうか（つどーむの場所など）	4. ターミナル
676	質問1	札幌駅からアクセスの効率化	1. アクセス
677	質問1	空港までのアクセスを強化	1. アクセス
	質問4	もう少し伸ばして中型機で飛べる空港が理想かと思います	12. 滑走路拡張
	質問5	新千歳とうまくすみわけできる機能を持たせると良いかと思います	11. 滑走路（評価）
678	質問5	空港ビルと市内へのアクセスの問題改善のため、空港ビルを栄町駅の近くへ移転したらどうか。自衛隊と入れ替えて	4. ターミナル
679	質問1	東京、大阪への便があれば利便性が高まると思います	2. 路線
680	質問1	千歳だけでは不足。代替拠点として丘珠は必要です	24. 利便性・経済
	質問2	A320、B73の夏期運航を期待します	10. 需要
	質問4	B73、A320で運航期待します	10. 需要
	質問5	ターミナル増築	4. ターミナル
681	質問5	三沢、秋田を使う 山形や宮城まで道外便が増えると嬉しいので、ぜひ延長を頑張ってほしい	2. 路線
682	質問4	事業すべきだと思います	24. 利便性・経済
	質問5	ドクタージェットの重要性を感じる	18. 防災
683	質問4	150・150案が良い	12. 滑走路拡張
684	質問4	延長をとても楽しみにしています。300伸ばした後、成田まで飛べるように将来更に伸ばして欲しい	12. 滑走路拡張
	質問5	栄町から空港まで地下鉄の延伸希望。ついでに栄町から屯田までも地下鉄延伸して欲しい。費用がかかるなら石狩で検討している都市型ローブウェイでもいいから、栄町とつなげて欲しい。空港内のターミナルビル、新しいのをつくるなら、きのとやを入れて欲しい。チーズケーキとsnowのお菓子を買いたい。	1. アクセス
686	質問4	最近、地震等の災害が多いので1日でも早く滑走路を延長し、物資の輸送を楽になってほしい	18. 防災
687	質問4	羽田空港や大阪方面の空港など、もっと主要な空港にアクセスできる路線が欲しいです。	2. 路線
	質問5	新千歳空港のように、ちょっと遊びに行こうと思えるような場になると嬉しいです。	5. 商業
688	質問5	バス乗場が分かりづらい ターミナルビルを新しくしてほしい 道外の色々な空港に行けると嬉しい	4. ターミナル
689	質問4	篠路通の側道をよく使うので、無くさないでほしい	16. 環境
690	質問1	除雪はしっかり民間の業者にしてもらう。自衛隊の人員不足（特に北海道）は深刻で部隊の負担が大きいため、必ず予算をつけてもらって下さい。	9. 冬季運航
	質問2	路線（絶対大阪と結んでほしい）	2. 路線
	質問4	早くやりましょう	26. 工期
	質問5	大阪と結んで下さい。 地下鉄も空港まで伸ばしましょう。	2. 路線

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
691	質問2	東横インホテルが出来るとよい	5. 商業
692	質問1	冬期もジェット機を発着できるようにお願いします	9. 冬季運航
	質問4	道内は広域なので患者さんの搬送に丘珠空港が通年で利用できるようにお願いします。悲願です。	18. 防災
	質問5	ちよっと狭いので、もう少し広くなったらと思います。 日本のいろいろな空港の中でもスタッフがアットホームなところが好きな空港です。	4. ターミナル
693	質問4	ぜひ延長して、たくさんの路線を増やしていただきたい。例えば、FDA通年運航とかお願いしたい。 駐車場がもう少し広がったらな。 公共交通機関が少なくアクセスが弱い。	1. アクセス
	質問5	特に道東の便を増やして欲しい。紋別、女満別など。 通院が大変なので、大きな飛行機だといいのにと思います（千歳から遠いんです）	2. 路線
694	質問5	30年前、一度断念した時から期待していた。ぜひ進めてほしい。 関東、関西に直接行けると嬉しい	2. 路線
695	質問1	医療、防災に丘珠を利用すれば、かなりメリットがあると思います。	18. 防災
	質問4	新千歳空港の整備の際、ルートの住宅地を（当時の防衛施設庁）が中心となって、千歳市と協力して代替地移転を推進しました。そのおかげで反対運動も起きずスムーズに空地化して防音対策ができました。	21. 合意形成
	質問5	本当は東豊線のルートを環状通東線から丘珠空港経由で栄町のルートに変更して、駅が出来れば冬のアクセスも良くなりますが	1. アクセス
696	質問5	年に4～5回来札する。 関西方面から直接丘珠に来れると嬉しい。	2. 路線
698	質問1	雪への対策	9. 冬季運航
699	質問1	丘珠空港の為に地下鉄栄町～丘珠～麻生（山手線の環状線を）	1. アクセス
	質問2	周辺の人ともっと話し合いをしろ。 反対意見の内容を検討し早期段階で札幌軸に北海道を考える事を希望する。	21. 合意形成
	質問4	早期の段階で運営可能性をさぐり、住民の反対意見は聞き入れる事も必要だが自己主張意見が多いと感じます。札幌を軸に北海道経済の為に必要な事業であることを住民に説明し理解できない人には丘珠空港周辺から静かな場所への移動も考えるべきでは（自己主張が強く出ている感じに思う）	21. 合意形成
	質問5	丘珠空港は延長により少し空港機能も検討。 客の利便性を考えるべきと思う。	24. 利便性・経済
700	質問1	空港連絡	1. アクセス
	質問2	事業効果の優先	24. 利便性・経済
	質問4	2500mに伸ばして欲しい。	12. 滑走路拡張
702	質問4	場所としては都市に近すぎるのではないかな	32. 反対（政策）
	質問5	地下鉄と空港のアクセスを考えて欲しい。羽田は地下に鉄道が入っている。	1. アクセス
703	質問4	建設費高騰や早期の機能強化のため、早く開始した方がよい	26. 工期
	質問5	騒音問題などあるかもしれないが、元々空港があった周りに住宅地が出来たので、反対派の意見に押されないように早期に実現してほしい。	29. 賛成
708	質問4	50年後、100年後の北海道を考えたら大変重要な事だと思います。 滑走路延長大賛成です。	29. 賛成
709	質問4	早く実現してほしい	26. 工期
712	質問4	札幌市から飛行機で気軽に旅行をできるのは良いことだと思う。 一方ジェット機の就航は現状受認できたとしても回数が増えると考え方が変わってくる。騒音の影響を一番受ける方々の理解をきちんと取り付けるのが一番大切だと思う。 自衛隊との共用の空港という点で、空港の拡充が戦闘機やオスプレイの受け入れ増に繋がることがあれば拡充には反対したい。	29. 賛成
			19. 騒音
			28. 防衛
713	質問2	環境問題、駐車場の確保	1. アクセス
	質問4	近隣住民との十分な話し合い、理解が必要です。	21. 合意形成
714	質問5	丘珠空港が拡張し、活性化することは札幌市民としては喜ばしいことです。	24. 利便性・経済
	質問1	地下鉄と接続させてほしい	1. アクセス
715	質問1	天候に左右されない体制	9. 冬季運航
	質問4	何とかお願いしたい	26. 工期
	質問5	地下鉄駅や札幌からのアクセスの改善、バスへの乗り換えは不便です。	1. アクセス
716	質問4	千歳⇄札幌のJRが不通になることが多いので、代替にもなるように丘珠は必要と思います。	15. 代替機能
	質問5	クラファンをやってみては？（ふるさと納税も含む）	25. 費用

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
717	質問5	駐車場の一部二階建てにして、停められる台数を増やしたいと思う。 利用を増やしやすい、公共交通ももう少し考えたいと思う。	3. 駐車場
			1. アクセス
718	質問1	地下鉄とのアクセス、騒音問題	1. アクセス
	質問4	福岡空港のイメージを持っているが、騒音に対する問題と地下鉄⇒市内へのアクセスの悪さが違いすぎる。	31. 反対（生活）
	質問5	百合が原に住んでいます。地域への説明が十分でないと思います。また、延長のみで都市計画が十分でないと思います。	21. 合意形成
719	質問1	小型、中型機(150～200名)の運航	2. 路線
	質問4	2000mの滑走路で通期の安定運航	9. 冬季運航
	質問5	・延長計画とともに空港～市内間のアクセス 空港～市内間のバス代高い	1. アクセス
720	質問4	札幌圏の空港機能が新千歳から丘珠に移転することにより、新千歳の機能が低下することから、丘珠空港へのこれ以上の新規路線の就航は止めてほしい。限定された機能(道内短距離の路線に限定するなど)にするべきと考えます。	32. 反対（政策）
723	質問1	周知	21. 合意形成
724	質問4	新千歳空港を利用する幹線利用者と丘珠空港を利用するローカル線利用者の乗り換えの利便性を高めることが必要。アクセスについて検討すべき。JR学園都市線を延伸して、新千歳－丘珠を快速エアポートで結ぶことを検討することも必要ではないか。	1. アクセス
727	質問4	自宅の近くに空港があるのは便利だと思う。 海外から来る航空機について、海外航空会社や整備会社については100%信用できないので、万が一落ちたら心配があります。	23. 安全意識
728	質問2	百合が原公園に降りてくる飛行機を見ると周辺住民の理解が不可欠と考えます。	21. 合意形成
	質問5	現在、新千歳空港では豪雪の時、空港内での滞留が余儀なくされる。丘珠では栄町駅まで歩くことは十分可能であり、札幌都市へのリターンも可能である。この点を考えると丘珠をもっと活用しても良いのではと考えている。	24. 利便性・経済
729	質問4	中・大型ジェット就航可能な2000mまでの拡張 地下鉄の空港までの延長	12. 滑走路拡張
	質問5	千歳空港が過密化する中で、丘珠空港の機能・役割を強化する必要がある。(福岡空港はとても便利!!) 千歳路のすみわけ。	11. 滑走路（評価）
730	質問1	空港アクセス含めた利便性。地下鉄直結の空港が利便性高く良い。福岡がこれを実現しており、空港から都市部までが近くとても便利である。	1. アクセス
	質問2	地域の活性化。札幌市には道の駅がないので、市と連携し、観光、地域とのつながりなどの重要拠点とすべき。	24. 利便性・経済
	質問4	2000mの方が良い	12. 滑走路拡張
	質問5	縦割り行政ではなく、国、道、市の協力で地域の人、観光の人にとってよりよいものを作り上げてほしい。	24. 利便性・経済
731	質問1	エスカレーターの設置が必要だと思います	4. ターミナル
	質問2	札幌市内からのアクセスが新千歳と比べて格段に良いという事をもっと評価するべきで、（福岡空港には負けるが）他空港に対する大きなアドバンテージとなると思います	1. アクセス
	質問4	やるなら早くやってほしいです	26. 工期
	質問5	HACの保有機材数が余裕ほとんど無しのように、何か不具合が発生すると欠航等の影響が大きくなり無視できないリスクだと思います。 リスク分散のために、可能であればANAに戻ってきて欲しいところです。	27. 運用・安全
734	質問1	札幌の空港＝新千歳空港というイメージが 定着し、東京各離島を結ぶ調布飛行場 のイメージがわいてこないのと同様 丘珠空港自体が北海道外で無名である為 航空会社や就航地を問わずまず空港と隣接する 各政令指定都市圏で丘珠空港PRを積極的に 実施しないと滑走路延長し新ターミナルビル落成しても 10年後20年先FDA・トキ・HACが丘珠で飛行機を 飛ばし続けられるのか?という心配があります。 滑走路延長着工が決まり次第、国・札幌市・道庁・航空会社・札幌商工会議所等が共同プロジェクトとして PR活動を単発ではなく年数度北海道外の政令指定都市で 実施するよう求めます。	24. 利便性・経済
	質問2	札幌駅・栄町駅＝丘珠空港間 空港連絡バスのほかに麻生駅・新琴似駅経由 丘珠空港連絡バスを設定してほしいです。 中央バスが麻生駅・栄町駅・丘珠空港経由豊畑 という路線バスを走らせていますが昭和末期から 何十年も朝夕は通学生徒多客で荷物持って乗車できず 新路線設定をお願い致します。	1. アクセス
	質問4	とにかく早く着工してほしいです	26. 工期
735	質問1	丘珠空港には、災害時や冬季における新千歳空港の補完空港としての機能を期待しています。	18. 防災
	質問2	計画策定後、スムーズに事業が進捗出来るよう周辺住民・関係機関への説明・調整をしっかりと行ってください。	21. 合意形成
	質問4	滑走路延長による仕事・観光含め丘珠空港の更なる利活用を期待しています。	24. 利便性・経済
	質問5	事業期間・事業費をしっかりと精査し、予定時期までの供用を期待しています。	25. 費用

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
737	質問1	道内の交通インフラ強化されると観光客も移動しやすくなることに重ねて、新千歳空港のオーバーワークが回避されると思います。	24. 利便性・経済
738	質問1	首都圏、東北、北陸へのジェット機によるアクセス強化は、道民の生活上、そして経済活性化のためにとても必要な取り組みです。	24. 利便性・経済
741	質問4	大型ジェットが離発着出来るよう滑走路延長が望ましい	12. 滑走路拡張
	質問5	地下鉄駅からのアクセスを充実させる	1. アクセス
742	質問1	札幌市の町の発展のため、新千歳空港の混雑緩和のため、荒天時災害時の新千歳空港代替空港確保のため	18. 防災
	質問4	土地の問題などと思いますが、滑走路をもっと長くてもう少し大きい機種が安全に運行できればなお機能強化されて良いと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	空港から地下鉄などへの交通機関が脆弱に感じるので、強化必要と思う。	1. アクセス
743	質問4	案の1	29. 賛成
744	質問1	トキエ就航後に実際に丘珠空港を利用してから、非常に有益と感じた。今すぐにも拡大すべき。	24. 利便性・経済
	質問2	集客数	24. 利便性・経済
	質問5	関空・伊丹・神戸のように、千歳・丘珠の相乗効果をあげてほしい	11. 滑走路（評価）
745	質問5	空港の運航管理施設の機能強化と並行して、ターミナルビルも含めた旅客施設（保安検査所、駐車場、アクセス等）の計画も同時に検討すべきと思います。是非、本計画書が実現することを大いに期待しています。	4. ターミナル
748	質問4	仕事で利用することのある空港なので、滑走路延伸によるさらなる空港の利便性の向上に非常に期待している。	12. 滑走路拡張
749	質問1	空港利用者向け駐車場整備、札幌市内へのアクセス道路整備、札幌市営地下鉄東豊線の丘珠空港への延伸	3. 駐車場
755	質問4	早急に進めてほしい。	26. 工期
	質問5	地下鉄東豊線の引き込み線を引いてアクセスの脆弱さを解消させることが必要。	1. アクセス
756	質問1	札幌市中心部から丘珠空港への交通アクセスの強化	1. アクセス
764	質問1	都市部とのアクセス	1. アクセス
767	質問4	羽田・成田との国内LCC会社の路線があるとより利便性が高まると思う（インバウンドの取り込みも増えるのではないかな）。これが実現されるような滑走路延長に出来ないか？（いま羽田・成田に乗り入れているLCCの機材が1800mで足りるならいいのだが）	12. 滑走路拡張
	質問5	駐車場台数増と地下鉄延伸などアクセス改善も一緒に取り組んでほしい	3. 駐車場
771	質問1	空港ターミナル施設の充実、駐車場の拡張	4. ターミナル
776	質問1	ネットワーク充実のために具体的にどう強化されるのでしょうか。防災支援などにためにも札幌市が近い丘珠空港が強化されるのは歓迎しますが、飛んでいる飛行機が整備のよる欠航が多く、天候にも弱いのでは意味がないと思えてしまいます。まずは壊れない・きちんと飛び飛行機という機能強化をお願いします。	9. 冬季運航
	質問2	運用時間	8. 運航時間
	質問4	ギリギリの滑走路の長さで冬季オーバーランや滑走路逸脱などの別の危険につながらないよう余裕を持ってほしいです。	12. 滑走路拡張
	質問5	せっかく秋田と丘珠を繋ぐのによく欠航するため使いにくいです。時間も早くて不便を感じています。そういう利用しにくい部分減よう強化していただきたいです。よろしく願いいたします。	1. アクセス
777	質問4	北海道及び札幌市が周辺地域住民との調整や苦情処理等のお膳立てを担い完遂することが、空港拡張実施の前提であり、それが行われないのであれば、国費を投入するべからず。	21. 合意形成
780	質問5	空港の機能強化を図る一方で、二次交通が脆弱なままでは意味を成さないことから、関係機関が連携してこのプロジェクトに取り組むべき。特にバス業界は人手不足の影響が大きく、路線バス的大幅減便が行われていることから、この課題にどのように対処すべきかが重要。また、既設駐車場の拡張や観光バス・タクシープールの整備のほか、周辺道路への影響（利用者大幅増に伴う渋滞等の発生）も重要課題と考える。	13. 機能強化
787	質問1	医療分野と連携しての強化を行えないでしょうか。釧路・網走・稚内など専門医療が少ない地域へ小型ジェットによる道央圏への緊急搬送の強化を盛り込んではどうでしょうか。防災・安全は具体的に何をするのか不明です。	18. 防災 30. 判断保留・疑問
	質問5	医療分野と連携しての強化を行えないでしょうか。釧路・網走・稚内など専門医療が少ない地域へ小型ジェットによる道央圏への緊急搬送の強化を盛り込んではどうでしょうか	18. 防災
789	質問5	丘珠空港は札幌市内の中でも降雪量が多く天候の影響を受けやすい。また、近隣住民への影響が大きいことから、機能強化は医療用に限り行うべき。	9. 冬季運航
			13. 機能強化

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
790	質問1	電車の駅の設定をお願いします。	1. アクセス
	質問4	せっかく延長するのなら国際線も乗り入れ可能な2000m級にして欲しい。	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠だと道外の人はどこにあるか分からない。 分かりやすい名前にするといと思います。	14. 将来性
791	質問4	個人的にはLCCに乗る機会が多いため丘珠空港を利用したことがないですが、地方空港直行便やLCC(せめてスカイマークやエアドゥ)が利用できるようなと良いなと思います。周辺住民の合意が得られればとても良い計画なのではないでしょうか。	2. 路線
			21. 合意形成
792	質問5	つどーむは不要なので、その跡地にターミナルビルを移設してほしい。そして地下鉄栄町駅から地下歩道で直結してほしい。	4. ターミナル
793	質問5	新千歳空港やJR等との接続性、市内からのアクセス性を高めるため、公共交通機関との接続として地下鉄東豊線の延伸をぜひ検討・推進していただきたい。地下鉄単独の採算性で判断するのではなく、空港全体の整備効果で評価してほしいと考えます。	1. アクセス
795	質問1	知名度強化 そもそも丘珠空港の知名度は調布飛行場並みだと思います。 調布飛行場は2024年度61,238人利用 通称も正式名いずれも「調布飛行場」と呼ばれる 東京都営飛行場で、NCA新中央航空がDornier228-212NG型(19席)で調布大島・調布新島・調布神津島・調布三宅島各路線を 運航しています。NCAは都民生活空路を担っているわけですが HACもその点では道民生活空路を担っている共通点 があるものの、「調布飛行場」も「丘珠空港」も 都民や道民地元の人が使う空港であり飛行場であるという イメージ自体が浮かんでもそれより知名度が上がりにくい という悩みがあります。 HAC北海道エアラインズ丘珠三沢・丘珠秋田、FDAフジドリームエアラインズ丘珠静岡・丘珠松本・丘珠名古屋小牧、TOKトキエア丘珠新潟・丘珠中部名古屋と各本州路線を運航してはいますが 各航空会社頼みの道外就航地PRではHAC道内路線 利用促進と安定した需要確保は1800m延伸化後も 従来のPR方法では知名度向上は難しい為 まず札幌市東区にある丘珠空港を知ってもら べきです。 札幌市内や道内での利用促進PRのみならず 就航地・非就航地を含め北海道物産展等でブース を設置するなどして国・道・市・経済界が横断し 1500m現状から単発ではなく複数年PR活動を 実施するよう提案します。	24. 利便性・経済
	質問2	駐車場とアクセス問題が皆さん関心を寄せていますが 先日発生した青森での地震もそうですが胆振東部地震 等過去の教訓から自家発電を備えて災害時に空港機能 にプラスして厳冬期地域避難所機能を有する施設を 提案します。	18. 防災
796	質問1	ターミナル地区の機能強化(ボーディングブリッジの整備、駐車場の拡張等)	4. ターミナル
	質問2	空港周辺住民へのサービス向上	24. 利便性・経済
	質問4	滑走路延長の目的は、夏場の就航可能な小型ジェットが冬期にも就航可能にさせることであるので、冬期においては基本的に就航便数(離発着回数)が夏場を超えないと思います。したがって、延長整備に伴う騒音の変化要因は、滑走路上の離発着地点が150m(又は200m)移動することだけであることを丁寧に説明してもらうと良いと考えます。(今後 航空需要の増大に伴う便数の増加は、特に夏場には航空機騒音が大きくなることもあり得ますが、これは延長にかかわらず現在の滑走路でも起こりうるものであります。)	30. 判断保留・疑問
			21. 合意形成
	質問5	札幌市の都心アクセスの整備と連携して、丘珠空港のアクセスも改善してほしいと思います。	1. アクセス
797	質問4	国内線に特化願いたい。外国からの直接乗り入れには反対!!	32. 反対(政策)
	質問5	アクセスの改善 石狩 丘珠 栄町(地下鉄) 丘珠 駐車場 ターミナルビル	4. ターミナル
798	質問4	案1を推したいと思います	21. 合意形成
	質問5	空港が良くなることを期待しています。	26. 工期
799	質問1	医療用ヘリとか飛行機が何機あるのかわかりませんが、道内の数ヶ所に1機でもおかれていれば良いと思います	18. 防災
	質問2	これ以上大きくする必要があるかないかわかりませんが、土地を大きく持っていたほうがこの先安心かなと思う。	14. 将来性
	質問5	近所に夏になると空港の駐車場をつくりますが、利用層のことを考えるならもっと空港に近いところに駐車場をつくつたらいいのではないかと思います。千歳は駐車場が近いですね。	3. 駐車場
800	質問1	ターミナル整備、駐車場整備、待合室、ショッピングなど魅力ある施設・サービス	4. ターミナル
	質問5	丘珠空港の機能強化と併せ、是非地下鉄の延伸を実施してもらいたい。	1. アクセス
801	質問1	早期の実現をお願いします	26. 工期
	質問4	早く進めてください	26. 工期
802	質問1	利用者が多いので駐車場をもっとふやしてほしいと思います。札幌市内でも遠くの区の人たちは車で移動すると思うので、お願い致します。	3. 駐車場
	質問4	滑走路が延長されれば通年で本州の空港にもすぐ行きやすくなるので、丘珠空港を利用する機会がすぐふえると思うので、とても便利になると本州からお仕事、観光で札幌にいらっしゃる方々にもとてもいいと思います。	24. 利便性・経済
803	質問1	公共交通機関へのアクセス	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
805	質問4	案2を支持します。丘珠空港緑地（特にRW32 南側）は、飛行機を間近で見ることができ、市民の憩いの場となっています。小高い場所からは、JRタワーなどのビル群、さらに遠くには藻岩山も見ることができ、広い芝生広場が大好きです。滑走路延長の部分を出来る限り北側（RW14）に伸ばして欲しいです。案1の場合も、水路をできるだけ滑走路に寄せて、降りられる芝生の部分を残して欲しいと思います。近隣地域の住民です。緑地を少しでも残していただきたいです。	17. 景観
	質問5	丘珠空港で飛行機を撮影していますし、1年に10便前後はHACを利用しています。（YS11の頃から利用しています。）FDAが通年になれば、選択肢も広がります。緑地が減ってしまうのは寂しいですが、新しい丘珠空港が楽しみでもあります。	24. 利便性・経済
807	質問1	丘珠空港へのアクセスの改善（地下鉄、JR駅からのシャトルバスや駐車場の確保）、道内の地方空港と結ぶ便の航空券の価格低下医療用小型ジェットの常駐	1. アクセス
			24. 利便性・経済
			18. 防災
808	質問1	中心地より交通アクセスの強化	1. アクセス
810	質問5	空港アクセスの周知	1. アクセス
814	質問1	地元住民からすると、騒音対策をしてくれればジャンボもOKと考える	31. 反対（生活）
816	質問5	現状アクセス面に課題があると感じる。	1. アクセス
817	質問1	駐車場の拡大とその他交通機関のアクセス性向上	3. 駐車場
819	質問5	丘珠空港への公共交通機関のアクセス手段を増やして欲しい。	1. アクセス
820	質問1	小型機用のアビエーションガソリンの供給を廃止しないで下さい。	4. ターミナル
821	質問2	駐車場の拡大、空港の娯楽・レストランやお店の拡充。	4. ターミナル
	質問4	素晴らしい計画だと思います。完成が楽しみです。	26. 工期
	質問5	ゆくゆくは滑走路延長にとどまらず、滑走路の増設や地下鉄延伸など丘珠空港をもっと発展してほしいと思います。たくさんハードルがあるのは理解していますが、それを越えるメリットがあると思います。	1. アクセス
822	質問2	自然環境への影響	16. 環境
	質問4	地下鉄栄町から地下通路でつながて 地上に出なくても良いようにしてくれ！ 緊急時、物資・人員等々地上に出なくても搬入できるように空港と自衛隊に 地下通路をつなげてほしい、	18. 防災
	質問5	滑走路延長は最大限長く、滑走路を作る事。みじかければ意味ない！	12. 滑走路拡張
823	質問4	延長で機種の大型化や便数が多くなると、騒音影響範囲が、拡大する可能性があるため、特に騒音予測について、地域説明会や住民意見の反映も必須。代替緑地や、公園再整備計画も並行して、住民に説明することも必須。	31. 反対（生活）
	質問5	機能強化に伴う旅客増により、車の増加が見込まれるため、バス等の拡充、駐車場計画、道路拡幅（車線数増）や交差点対策が必要。	1. アクセス
826	質問1	市内中心部～空港間のアクセス強化	1. アクセス
	質問4	周辺環境（住民への生活の影響など）に配慮の上早急な整備を希望	21. 合意形成
	質問5	地下鉄駅の距離が遠いため、ターミナルビル直下までの延伸を希望	1. アクセス
827	質問1	複数社によるカーシェアリング	24. 利便性・経済
	質問4	住民の参道がえられたらなるべく早期に実現してほしい	26. 工期
	質問5	地下鉄を空港まで延伸してほしい	1. アクセス
828	質問1	丘珠の除雪体制	9. 冬季運航
	質問5	早く事業化してほしい（R/W延長） 駐車場整備に関して、PFIの導入など早く事業化してほしい	26. 工期 3. 駐車場
829	質問1	空港へのアクセス強化の上、地下鉄の栄町からの延伸は必須と思う。早急に。	1. アクセス
	質問2	着陸時の誘導カテゴリーを最強の施設（CAT-Ⅲ等）の導入	9. 冬季運航
	質問4	早く実現して欲しい 長距離路線を開設して欲しい	2. 路線
	質問5	周辺土地を買取り、大規模空港の実現を望む	24. 利便性・経済
830	質問1	交通の便が悪い。札幌の中心からの便をもう少し考えてほしい	1. アクセス
	質問5	ぜひ延長して頂きたい。道外への便を増やしてもらえると助かります。	2. 路線

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
831	質問4	300mと言わず、500m程延長して万全なジェット化を実現すべきだと思います	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルの拡大もあわせて行うべきと思います。	4. ターミナル
832	質問1	降雪の多い札幌では、千歳から比べ欠航が多くなると予想。i-Snow技術で離発着できないものか。	9. 冬季運航
	質問2	丘珠空港が増便になった場合の空港からのスムーズな交通アクセスが心配するところです。インフラ整備も同時に！	1. アクセス
	質問4	計画書で2案書かれていましたが、なぜ工期も金額と負担が大きい「案2」を示す必要があったのでしょうか?。「案1」にデメリットがあり、そのようにしたのであればそのデメリットも示してほしい。それでないと2案の比較検討ができません。	21. 合意形成
	質問5	今回の機能強化で、最長名古屋までが、広島あたりまでしか就航メリットがないような説明（計画書）ですが九州や沖縄、あるいは海外便までは拡張にはならないのでしょうか。名古屋から広島あたりまでの延伸ならば、160~180億円と投資する必要があるのだろうか?	21. 合意形成
833	質問1	札幌市内中心部からのアクセス機能の強化・空港内での快適性の向上	1. アクセス
	質問5	空港の使いやすさ（空港へのアクセス機能の向上を含む）に注力して便にしたい	1. アクセス
835	質問1	駐車場の拡大、地下鉄駅までの交通（連絡バス）	3. 駐車場
836	質問1	東豊線の直結	1. アクセス
	質問4	丘珠から首都圏へ行くことができるようになれば是非利用したい。また滑走路延長で様々な場所へ通年行くことができるようになると、利用する機会も増えると思う。	2. 路線
	質問5	丘珠空港は抜群の立地でありながらアクセスの面も含めて十分に利用されていないので、是非アクセス面の機能強化（駐車場、東豊線直結など）を進めてほしい。	1. アクセス
838	質問4	新千歳空港との機能分担や、路線網拡大（中部地方以遠）についても前向きな形で検討して欲しい。札幌や周辺に向かうと考えた時、新千歳は遠い。	11. 滑走路（評価）
839	質問1	首都圏空港への接続	2. 路線
	質問5	ターミナルショップの充実化（レストラン含む）。	5. 商業
840	質問5	札幌中心部からのアクセスを充実してほしい」	1. アクセス
841	質問1	魅力的なターミナルビルの整備。新千歳ほどは無理であろうが、土産店についてもそれなりの、有名店に入ってもらう等の対応は必要であると思う。	4. ターミナル
	質問4	1,800メートル延長が限界のように思われるが、可能なら1,900メートルへの再延長は無理でしょうか。2,000メートル化は土地の関係ではほぼ不可能である。ということは理解しております。少しずつ刻んで滑走路長をのばしていくことができれば良いと思います。	12. 滑走路拡張
	質問5	質問1でも記載しましたが、ターミナルビルの整備に当たっては、国内の同規模の空港ターミナルビルを参考にしつつ、札幌市民にも注目される建物に、してほしいところです。	4. ターミナル
842	質問4	札幌市と地方都市を結ぶネットワークの強化のため、本計画を早急にすすめていただきたい。	2. 路線
	質問5	騒音に配慮しつつ、航空路線の拡大、便数の増便に、取り組んでいただきたい、丘珠空港への地下鉄の乗り入れなどアクセスの改善が必要である	1. アクセス
843	質問5	札幌市内に空港があるという利点を強化していくべき.だと思う	24. 利便性・経済
844	質問5	地下鉄東豊線の丘珠APへつなげてほしい	1. アクセス
845	質問4	上記(質問1)のアンケート方式はきわめて不適切である。機材によるし、どこと航空ネットワークを結ぶかにより、答えは変わってくる。	21. 合意形成
846	質問5	都心とのアクセスの充実（地下鉄の延伸）が必要	1. アクセス
847	質問1	保安検査場の拡充	4. ターミナル
	質問2	交通アクセス	1. アクセス
848	質問1	アクセスのインフラ、札幌中心部かつ、高速乗り入れなど丘珠空港まで一直線	1. アクセス
	質問2	駐車場、その他・（ホテル）地下鉄栄町かつ、空港無料アクセスバスの充実など	3. 駐車場
	質問4	台湾有事もありますので出来るだけ早く工事を進めてほしいです。どれだけ便利になるか、マスコミ、YOU TUBEなどで発信してほしい 航空局 ● ●課の男性の方の説明がよかった ● ●出身だそうです。	26. 工期
	質問5	空港周辺の交通渋滞緩和の道路網の拡幅及、新道路、新幹線 新函館から札幌までの工事費2兆3千億円からくればは非常に安価ですね。災害の被害も少なく500億位かけてもよいと思う	1. アクセス
849	質問4	そもそも民間航空のための丘珠空港は本来の設置意義（防衛省管轄）に基づき、民間航空部門を札幌郊外を含め移転すべきと考える	13. 機能強化
	質問5	民間航空の移転あるいは民間航空部門の廃止と新千歳空港への集約、一元化。	7. 移転・廃止

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
850	質問2	騒音対策	31. 反対（生活）
	質問4	延長によって、便数が増えるならば反対である。騒音がこれまで以上にひどくなれば札幌市民の生活、仕事、学業にかなりの悪影響を与えるものと思われる	31. 反対（生活）
	質問5	札幌市は千歳と異なり人口が密集しているのでプロペラ機は市民の迷惑になる。騒音に対して市やJALに苦情を言ってもこれまで全く改善が見られなかったので反対である、	31. 反対（生活）
851	質問1	札幌市（圏）の交通、流通インフラとして必須なモノ！大都市・都市機能として最低必要でより活用を求められる	24. 利便性・経済
	質問4	大賛成、推進すべき・札幌圏の将来を見据え今から、（色々難儀あるが…）拡大、充実を思い切って実施すべき…です ..	29. 賛成
	質問5	札幌圏の発展・防災等の為には、新千歳空港と（役割分担も含め）機能充実・拡張は必須な事業！地域住民の同意、賛意(難しいか…)は長い時間を手間を.かけても、（必要に応じ給付、見返り有）了承を得る事は必要。新たな発展の為に！	18. 防災
853	質問1	丘珠空港の機能強化に ジェット機は必要ない。ヘリコプターで市内の病院と結ぶ	32. 反対（政策）
	質問2	丘珠空港は住宅地の中に有り空港周辺のジェット機騒音が気になります。今でも、ジェット機の騒音はテレビからの声も聞こえないぐらいです、皆さんも百合ヶ原公園で体験すべし。	31. 反対（生活）
	質問4	滑走路延長後の空港周辺へのジェット機騒音が、どれくらいに成るか、予想される騒音量を聞かせて下さい。今でもジェット機騒音で、テレビからの声が遮断されている、この事についてもう一度札幌市民と話し合ひましょう。そしてこの工事には多額の札幌市民の税金が使われます。札幌市民にとっては道外へ行くジェット機のための滑走路や設備より、市民の足となるバスや地下鉄延長などに使用した方が有効です。この案件は札幌市民全員で全員で検討する案件です。滑走路及び設備に使われる税金をもっと必用な所に使う事を望みます。	21. 合意形成
	質問5	空港ビルについて、100万人の利用者を指すのであれば、設備や道線を考えた空港ビルを長期プランで計画する事。函館空港の様な商業施設をそなえた搭乗し易いビル、雨や雪の日でもスムーズに乗車出来る搭乗橋の設置、空港周辺の市民も足を運べる温泉施設のような物を設置、駐車場は今より広く2階、3階建てが必要でタクシーや隣接のレンタカーの駐車場が必要。次に航空機事故についての対応。この空港は自衛隊のヘリコプターが訓練で空港及びその周りを飛んでいるので航空機との接触事故の可能性が高く、もしもの事故に対して、化学消火などを行う消火対策をお聞きしたい。現行の対応では不十分です。	4. ターミナル
854	質問4	道央圏空港の機能強化という観点からすると2000mへの延長が断念されたことは大変残念ではありますが、現在の計画が予定通り進められ無事に完成することを心より願っております。	26. 工期
855	質問4	妥当だと思います。	29. 賛成
	質問5	空港ターミナルの機能（ラウンジ、レストラン）を充実してほしい。	5. 商業
856	質問1	空港と札幌市内中心部（札幌駅）へのアクセス（鉄軌道）改善	1. アクセス
	質問2	費用対効果、納税者負担	25. 費用
	質問4	滑走路延長に札幌市税・北海道税が使われるのなら、計画案には反対する。	32. 反対（政策）
	質問5	自宅が丘珠空港から離陸した航空機の航路下であり、.プロペラ機はまだしも、ジェット機の騒音がうるさい。そのため、離陸航路の変更を伴わないジェット機離発着増加に繋がる機能強化には反対する。	31. 反対（生活）
857	質問1	丘珠空港への公共交通機関の充実	1. アクセス
	質問4	道内外を結ぶ交通拠点として、迅速に延長を実現してほしい。	26. 工期
	質問5	搭乗ゲートの増設を希望、（要望）する。	4. ターミナル
858	質問4	近隣住民への騒音対策の配慮	20. 騒音対策
	質問5	栄町駅から丘珠空港までの約1Kmの.東豊線延長。同時に、福住駅から札幌ドームへの650mの延長	1. アクセス
860	質問5	空港ターミナルビル、アクセス（地下鉄延伸）.すべてにおいて総合的にお金をかけてやるべき。福岡空港のようにしてほしい	1. アクセス
861	質問5	エアコン付けてほしいです。	4. ターミナル
862	質問5	市内から近くて便利です。.*キッチンのカレー大好きです	24. 利便性・経済
863	質問4	地域住民との共存の中で発展されていたことを望みます。	21. 合意形成
	質問5	はじめて利用しました。.*とても 利便性がよいと感じました.札幌市内にあるというのは、とてもよいと思います	29. 賛成
864	質問1	札幌市街地とのアクセス（地下鉄延線を含め）	1. アクセス
	質問2	河川切り回しに供なう環境アセスメント評価	21. 合意形成
	質問4	事業期間が延びる程物価高等で事業費が増えるため、成べく.早期着工と工期短縮の可能性について、コンサル、有識者、施工業者間で協議してほしい。	26. 工期

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
866	質問4	早期事業を望みます。	26. 工期
	質問5	通年運航、就航可能エリアが広がれば、新千歳空港ではなく、丘珠空港を利用したい。	2. 路線
868	質問5	冬季の欠航などの情報公開が遅く、対応に苦慮する。ことがあるので、早めの情報公開をお願いしたい。	9. 冬季運航
869	質問1	LCC使用機材が離着陸可能な滑走路への延伸と、LCCの拠点空港化が絶対に必要	2. 路線
	質問2	栄町駅周辺を含む丘珠空港の周辺地域の活性化	24. 利便性・経済
	質問4	2000mへ滑走路を返信しても良かったのではないか。空港ターミナルの整備及びボーリングブリッジなど冬期間の利用者の利便性と快適性を考える必要が絶対にある。	12. 滑走路拡張
	質問5	どんどん尻つぼみにならないよう、しっかりと進めていく必要がある。	26. 工期
870	質問1	国際展示場、国際会議場、ホテルを持つMICE機能を導入し、つどーむをイベント会場として最大限に活用する。セントレアにある愛知スカイエキスポの事例が参考になるだろう。また、エアショーを復活すべきだ。	24. 利便性・経済
	質問2	地下鉄東豊線の乗り入れが絶対に必要である。関西圏以西への長距離路線が就航すれば、年間100万人どころか、空港連絡鉄道が成り立つ300万人程度は見込めるはずだ。陸自を東千歳駐屯地に移転させれば、つどーむ側に寄せて新ターミナルを建設し、地下鉄の延伸距離を短縮できる。JRTTが費用を負担し、国の直轄事業としてやるべきである。	1. アクセス
	質問4	工費と工期を圧縮するために1800メートルへの延伸が提案されていると理解している。国が提示した案に異論はない。しかし、滑走路延伸は1800メートルどころか、2000メートルでも不十分である。2000mに延伸してもLCC仕様のA320-200は冬に離着陸できず、B737-800は重量制限付きの運航になるということだが、これではエアラインの事業拡大の妨げになってしまう。また、2000メートルの佐賀空港では国際線の就航に支障が出ているために、2500メートルに延伸しようとしている。2500メートル以上で国際線が発着できること、ILSを持っていること、これが主要都市の空港に求められる最低限のインフラである。丘珠でそれを実現できないのであれば、丘珠は一般航空に特化し、むしろ国内線と近距離国際線が発着できる新空港を建設した方が良い。石狩湾新港の陸地が最適だと思う。	12. 滑走路拡張
	質問5	道外在住であり、道内では新千歳空港しか利用したことが無いが、北海道や札幌圏の経済社会動向に関心がある。丘珠空港の動向にも関心を持っているが、北海道エアポートによる経営統合から外されたのは、自衛隊との軍民共用だからだと理解している。丘珠駐屯地・丘珠空港と千歳基地・新千歳空港の軍民共用は、国防・防衛の弱点になっていること、民間航空の路線拡大の妨げになることから、軍民どちらにとっても弊害が大きい。平時における軍民共用は止め、軍民分離するべきである。千歳基地の滑走路の軍民共用は衝突事故の原因になるので絶対に止めるべきだ。千歳基地の西側に滑走路を新設して、戦闘機を移駐し、軍民共用が検討されている滑走路は4000メートルに延伸して、新千歳空港のC滑走路にする。あるいは、東千歳駐屯地の滑走路2本を再整備して、千歳の空自を移駐すべきだ。どちらの案を採用する場合でも、丘珠の陸自も東千歳に移駐すべき。	28. 防衛
	質問4	国際線が利用できるくらいになるとよいのですが	2. 路線
	質問5	保安検査が混みすぎるのでそこをどうかお願いします	4. ターミナル
872	質問1	ターミナルビルの強化 札幌市内からのアクセス強化	4. ターミナル
	質問4	世界的な汎用機材B737が就航できる距離の滑走路の延長を望みます。	12. 滑走路拡張
873	質問1	地下鉄延伸やバス路線の整備などアクセス面の利便性向上	1. アクセス
874	質問1	ターミナルの改築	4. ターミナル
875	質問5	羽田便を設置し道内ネットワークとの乗継を強化 現状道内便についてANAは新千歳で乗継できるが、JALは乗継できないため、可能ならJALの東京便を丘珠空港にも新設し乗継できるようにしたい	2. 路線
876	質問1	周辺住民の住環境維持の強化	21. 合意形成
	質問4	周辺住民の環境を犠牲にしても進めることは間違いのであれば、せめて防音工事を行ってから事業を進める必要がある。ジェット化した時点から、いちじるしく騒音が悪化していることをなかったことにして事業を進める姿勢が理解できない。	31. 反対（生活）
	質問5	空港の活性化は地域住民に無関係の話で、住民の収入が増えることもなく、1時間に1本のバスに乗って空港に行く価値もなく、満車の有料駐車場を使うわけもなく、ただ騒音が増加するだけ。屋外はもちろん、室内にいてもテレビの音が聞こえない、家族の会話が聞こえない状況にあるわけで、環境基準値内と言われて納得できるわけがない。この騒音下で死ぬまで生活することを強いることに対して、せめて騒音を低減するための工事を行う必要がある。	31. 反対（生活）
877	質問1	空港へのアクセス強化が大事だと思う。	1. アクセス
	質問4	2,000mまで延長は確実にすべき。	12. 滑走路拡張
	質問5	従来のターミナルビル周辺は手狭な印象を受けるため、おかしな発想ではあるが付近に存在するつどーむを改修し、ターミナルビルの機能で活用する方法も無くはないかと思う。素人目線では、そちらの方が整備しやすいかのように見受けられる。また、つどーむ周辺ならば、地下鉄駅やバスターミナルを建設し交通ハブが整備されることで、より利用者の増加も見込める。また、別の意見になるが、つどーむ周辺をターミナルビルとして整備すれば、現在の札幌市営地下鉄東豊線栄町駅から地下歩道造ることで、動く歩道で空港まで繋げることできる。費用はとて高額化してしまうが、地下をチカホのように拡大する方法も良いと思う。空港利用者をはじめ、周辺の市民も日常において多用途で活用でき、憩いの場にもなるのではないだろうか。	4. ターミナル

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
878	質問2	滑走路の路面の凍結防止や豪雪時などにより飛ばない際の臨機応変な対応、地震などによる被害を抑えるための期待や滑走路の耐震強化などどこまで力を入れているのかを知れるようにし安心して乗れるようにしたい。	18. 防災
	質問4	森などの自然破壊や住宅地の取り壊し等があるなら早急に延長する必要はないように思える	31. 反対（生活）
879	質問5	丘珠空港までの地下鉄の延伸	1. アクセス
883	質問1	空港へ行く交通網（特に地下鉄）の整備が必要と	1. アクセス
	質問4	丘珠空港の更なる利活用として、通年のジェット化のため良いことだと思う。	13. 機能強化
	質問5	都市圏に近い空港の機能強化により、地域の活性化につながると思う。	24. 利便性・経済
888	質問1	空港ビル（保安検査場の複数レーン化など）の強化、駐車場および地下鉄を見据えた公共交通機関の強化	4. ターミナル
	質問4	経済効果と冬季の安定した就航を見据えた既存グランドデザインに限らない検討をしてほしい	24. 利便性・経済
891	質問1	道内過疎化が進む中で、救急医療体制の整備は必要不可欠である。現行の総合病院の維持が将来的に困難となっていく中、現時点から、医療用ジェットにおける救急医療体制の整備は緊急性を要する。札幌市内に大学病院など、数多くの病院が集まっていることから、冬季においても運行可能となるよう滑走路の延長はもとより、レーダー誘導、タラップによる搭乗などの整備が必要である。	18. 防災
	質問5	アジア等からの来訪に向けたビジネスジェットの主要な滑走路となることはもちろんのこと、長期間駐機できるようスペースの確保、機体整備などのサービス面での体制も整えられれば、着陸料とあわせて駐機料金という収入源も確保できる。	24. 利便性・経済
892	質問1	稚内から丘珠あったら助かる	2. 路線
893	質問1	最寄である新千歳空港は近いようで遠く、JRの遅延・運休時などはアクセスが大変です。道央圏にもう一つ空港があるとより良いと思います。	1. アクセス
	質問4	福岡空港のように大都市至近に大きな空港がある都市もあります。とてもうらやましいです。北海道は冬が厳しいため「不便」とか「住みたくない」と言われてしましますが、中核都市である札幌がより便利な街とっていただけるよう、滑走路延長や増便に期待しています。ただ、周辺住民や自然環境にはできるだけ配慮される形であってほしいです。	21. 合意形成
	質問5	機能強化に伴い、空港アクセスも便利になってほしいです。	1. アクセス
895	質問1	地下鉄延伸し直結して利便向上計って載きたい。若しくは自衛隊を移設し、つどーむ辺りに新ターミナル建設。栄町から地下通路に歩く歩道設置し利便向上。	1. アクセス
	質問4	羽田直結した空路確保	2. 路線
	質問5	老朽化とキャパオーバー。早期再開発必要。副首都構想へ名乗り布石。	4. ターミナル
896	質問1	1.静音性の非常に高いヘリコプター、2.高高度を巡行可能なドローンについての開発・調査・研究・運用をするべき。一例のみ）世界では低騒音化されたヘリコプターが都市部の運用で当然になっている。これらを使用できれば、ハンターを同乗させたヘリコプターでヒグマを射殺後、全数回収が可能。ところが、丘珠空港のヘリコプターでは騒音が大きすぎるためエゾ鹿は姿を現すこと自体が無い。航空法 7 9 条の但し書きの解釈も、緊急銃猟創設に利用可能だとする拡大解釈を国会で明らかにすべきだった。	27. 運用・安全
	質問4	反対する。そもそも北海道新幹線で多額の赤字を造っておきながら、赤字とは何ら関係のないJR北海道の地方ローカル線の切り捨てを容認している国交省の外局がするべきような事柄ではない。	32. 反対（政策）
	質問5	設問が雑で、機能強化という高度な問題に対するパブリックコメントとしては意味をなさない。当然ながら、「大阪空港公害訴訟」を重視すべきだろう。この一連の訴訟は、我が国の司法の歴史に残る大事件といえ、国交省が大いに反省すべき大問題だといえる。一審・二審と住民側勝訴となり、最高裁判決も第一小法廷が住民勝訴の結論を固めていたものの、1978年7月18日、大法廷に回付するよう求める上申書を国が提出し、突如として小法廷から大法廷に回付された。本来は大法廷（15人で構成）に回付するかどうかは、小法廷が決めているため、国が介入した異常な手続きといえ司法が行政に迎合した司法史の汚点といえる。大法廷の判決は、住民勝訴の二審判決を取り消して、飛行差止請求は不適法であるとして却下し、損害賠償の一部のみ認めた。今回のパブリックコメントも行政手続きという「振り」をしているだけで、設問が恣意的で法治国家におけるパブリックコメントとは到底言えないいへん悪質極まりないと感じた。公共工事がやりたいだけ、という意図しか感じられない。「大阪空港公害訴訟」では結果として我が国の国権が大きく傷ついたし、それ以上に国民が苦しんだ。もともと飛行機に関しては、第2次防衛力整備計画から田中角栄のロッキード事件に至るまで、問題は深く長く大きくなり、さまざまな商社が暗躍し、水面下で多くの事件が起きる。今回はさらに「延伸」であるから、ゼネコンなどが加わり魑魅魍魎の世界が繰り広げられる。このような人間にコントロールされることなく、公共交通網に真剣に取り組める公務員以外は、本件から一人残らず排除すべき。	32. 反対（政策）
897	質問4	滑走路1800メートルの延長が有益だと思えない。自然環境の破壊が与える動植物への影響は測り知れないだろう。更なる軍事利用はいらない！住民と動植物が求めていることは自然豊かな静かな日常である。オスプレーが飛び空ではないはずだ。最高に説明会に防衛省職員の参加がないのは無責任としか言いようがない。	31. 反対（生活）

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
898	質問1	北海道でも産科の偏在が大きく、地域の基幹病院でもハイリスク妊娠への対応が難しい地域がありますので、四季を通じて医療ジェットの体制を整えて安心して子供を産める環境をぜひ整えてほしい	18. 防災
	質問2	機能強化に伴う空港利用者の増加に対する二次交通の対応を道/市と共に進めてほしい	1. アクセス
	質問4	空港緑地を削ることになるので、周辺への拡大を含めて緑地空間の確保を検討してほしい。	16. 環境
	質問5	滑走路の延長線上に居住していますが、最先端の航空機の騒音の少なさと現在の住宅の建築基準から、離着陸のをは全く気にならない。報道などでの説明会での反対意見は●●党団体のものであるのは明らかなので、このような偏った意見をmajorityの声と誤判断することのないようお願いいたします。これまでも函館・釧路や長野県への単身赴任も経験しており、帰省時には丘珠空港を優先して使っています。新千歳空港経由と比べても時間・移動の負担がかなり軽減できることは身をもって経験しているので、ぜひ滑走路延長と機能強化を進めてほしい	24. 利便性・経済
899	質問4	冬季の影響が少ない、空港アクセス手段について 地下鉄栄町駅の最大限の活用 例えば、栄町駅から空港まで地下鉄の延伸、ケーブルゴンドラの活用などお願い致します。	1. アクセス
900	質問2	「法的スキームの枠に捉われることなく」、空港周辺エリアのみならず近隣市町村を含めた環境、社会生活に対する影響を客観性を以て調査、議論してほしい。	21. 合意形成
	質問4	反対する。①ここ数年の増便ですら著しい騒音増を実感しているから。②生活環境の悪化をもっても計画案が提示している経済効果を求める発想、視点に客観性が乏しいから。③そもそも観光やビジネス利便改善を指向するのならエアーよりもレール上下分離経営によるJR路線の政策的維持に努めるべきだから（道民の暮らしをとるのか、航空利権の可能性に賭けるのかという二者択一ではなく複眼的思考がこの島の維持、発展になにより大事と考える）	31. 反対（生活）
	質問5	私は札幌市中央区在住だが、この60年間飛行機騒音など全く意識したことがなかった。しかしここ数年は低空を飛ぶ定期便が本当に煩わしい存在に感じている。残念だ。	31. 反対（生活）
901	質問4	1800mではなく2000mにして欲しい	12. 滑走路拡張
903	質問1	滑走路を延長して、機材の大型化や便数が増加するのであれば、従来の丘珠空港へのアクセス体制では足りないと思います。通年で安定的なアクセスを確保するには地下鉄東豊線の延伸が必要だと思います。	13. 機能強化
	質問2	特に冬季における就航の安定性（定時制）と安全性	9. 冬季運航
	質問4	夏・冬それぞれどのような機材を何便増やすとか、乗客数を何万人まで対応可能にするとか、ターミナルビル、駐車場、空港アクセスなど基本施設以外の要素についても目論見を示すべきです。	21. 合意形成
	質問5	最優先すべきは騒音対策というか騒音がひどくならないか、安全性は確保できるのか、だと思います。しっかりと環境アセスメントを実施して、地元住民はもとより、広く道民、利用者の意見を聞くべきです。	21. 合意形成
904	質問4	冬場、千歳～札幌間の交通路(JR、高速道路)が使えなくなった場合を考えても丘珠空港の整備は必要。周辺は住宅地なので安全性を重視しつつ冬場もジェット機が就航できるよう整備してほしい。	18. 防災
	質問5	空港ターミナル、保安検査所は現在の就航状況でもパンク状態。早期に改善してほしい。又、将来的に栄町から丘珠空港までの地下鉄を延伸も検討してほしい。	4. ターミナル
905	質問2	プロペラ機材より、最新のジェット機の方が静穏性も良く、2000m延長が必要と考える。	12. 滑走路拡張
	質問4	・延長で機能強化すると、空港設備や乗降機能の強化を同時に図らないと片手落ち アクセスの強化、駐車場の拡張が重要（北海道は公共交通機関が弱く、広域なので自動車での出退は必須）	13. 機能強化
	質問5	地下鉄の延伸くらい大胆な考え方があっても良い。札幌市の奮起に期待する。創成のアンダーパスやバスターミナルができると、札幌北側と都心の交通も大きく見直され、空港アクセスバスの強化も重要。そのためのアンダーパスの完成は急ぐべき国策であると思う。	1. アクセス
909	質問1	利用者駐車場の拡張、最寄り地下鉄駅との移動手段	3. 駐車場
910	質問1	災害又は天候不順時の新千歳空港の代替にもなり得るため	18. 防災
	質問4	滑走路延長が決まった場合の現在の離発着便への影響も知りたい	21. 合意形成
	質問5	丘珠空港内に宿泊施設があると尚良い	5. 商業
911	質問5	滑走路延長と直接的な関係は無いが、空港アクセス良くして欲しい。	1. アクセス
912	質問1	空港アクセスの充実を図ってほしい。	1. アクセス
	質問4	緑地公園は市民の憩う場でもあるので可能な限り残してほしいです。	16. 環境
	質問5	是非アクセス面の強化は行ってほしいかな。地下鉄延伸しても旅客便増で利用客は増えると思います。また緑地公園は飛行機ファンや市民が愉しむ場でもあるため、可能な限り機能は残してほしいです。今後の計画に期待しています。	1. アクセス
913	質問1	発着数を大幅に増大し、ターミナルを拡大する	4. ターミナル
	質問2	空港機能強化に伴い、空港へのアクセスの改善が必要	1. アクセス
	質問4	ある程度のサイズ（国内で標準的なサイズ）のジェット機が安全に発着できる距離は必要	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルの拡大とアクセス改善も同時に検討する必要がある	4. ターミナル

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
915	質問2	丘珠空港のPRの効果的な仕方	24. 利便性・経済
	質問5	空港内のお土産ショップや飲食店がより充実すると、滑走路延長、小型ジェット緩和した際にもっと良くなると思います（せっかく利便性をよくするので）	5. 商業
916	質問4	反対派に負けないで欲しい 滑走路の延長は札幌にとってマスト 足を引っ張る人間の言いなりにならないで欲しい	12. 滑走路拡張
	質問5	できれば様々な所に行けるとよい	2. 路線
917	質問1	ショッピングモール等、地域経済の活性化の強化	24. 利便性・経済
	質問4	とかく、この様な計画案が立案されると騒音問題が出ますが、空港近辺に居を構える時点でその点は織り込み済みではないのか不思議でならない。公園の隣に家を建てて、子供の遊び声がうるさいとか言うのと同じだと思う。自衛隊との共用である点を考えても、機能強化、通年で航空路線の拡充、ジェット化での利便性の向上は必要だと思います。	29. 賛成
	質問5	中途半端な機能強化にならないようお願いしたい。茨城空港、福島空港のようによく分からない空港みたいにはして欲しくないです。 空港機能だけでなく、ショッピングモール等の地域経済が潤うようなものを考えて欲しいです。	24. 利便性・経済
918	質問5	道央圏の人が利用するには、駐車場の拡張が必要と考えます。	3. 駐車場
919	質問5	新千歳空港の補完する空港になるのか？札幌市と空港を持つ自治体との交流人口と路線のある空港周辺の「まち」や「むら」のつながりを持つことを札幌市はPRするべきだと思います。	24. 利便性・経済
920	質問1	以前、丘珠空港内に熊が柵をのりこえ進入したニュースを見たことがあります。熊進入対策は必要なのではないのでしょうか。	18. 防災
	質問5	丘珠空港から札幌市内への公共交通機関の充実。冬期は札幌駅への直通連絡バスがないことからです。	1. アクセス
921	質問4	コンサート、イベント等で年に40回程飛行機に搭乗します。丘珠からの便が充実すると旅が楽になるので、ぜひよろしくお願いします。	2. 路線
	質問5	地下鉄栄町駅とのアクセスをもう少し良くして欲しい	1. アクセス
922	質問1	羽田空港に行ける便が可能な空港にしてほしい	2. 路線
923	質問4	冬季運航制約の緩和、安全性向上、防災支援機能の確保等々、有効のため速やかに計画案から実施に向けて進めてほしい	18. 防災
	質問5	案1、北西側150m、南東側150m 河川・道路の影響が少なくかつ事業費が抑えられ良いと思います	21. 合意形成
924	質問1	丘珠と全国（特に地方）を結ぶ路線を増やしてほしい	2. 路線
	質問4	地域の方に配慮しながらであれば影響はないと思います	21. 合意形成
	質問5	新千歳空港と連携しつつ、北海道民に役立つ空港になればよいと思います	11. 滑走路（評価）
925	質問1	空港ビル、駐車場の強化、地下鉄駅の設置	4. ターミナル
	質問4	新千歳と共に道央の航空上の重要地点として有効に活用して欲しい	11. 滑走路（評価）
	質問5	特に冬期の安定した交通、運航を確保できるグランドデザインにして欲しい	9. 冬季運航
926	質問1	千歳への一極集中を軽減すべく、丘珠に便数等をシフトする	24. 利便性・経済
	質問2	効果、機能の早期実現	26. 工期
	質問4	一日も早く完成して下さい	26. 工期
	質問5	このことを契機として、丘珠地区周辺の振興、発展に期待しています	24. 利便性・経済
927	質問1	羽田空港へ気軽に移動できるようになるとよい	2. 路線
	質問5	・羽田空港便の補完・利便強化 ・道内便の継続、利便強化・道外地方都市間便の開拓、利便強化・ユジノサハリンスク便があるとよい（ウクライナ戦後に）	2. 路線
928	質問4	医療用ジェットで利用できないことが多くありました。延長されることでのメリットが沢山あると思いますが、とてもわかりにくかったです。300mの延長できることはわかりましたが、本当に300mの延長で大幅に利用方法が変わるのでしょうか？	21. 合意形成
	質問5	機能強化には賛成ですが、騒音問題が住民から出てくることも多いと思います。将来的には必ず必用になるものだと思うので、機能強化頑張ってください。	24. 利便性・経済

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
929	質問4	将来的に2000m滑走路とするならば、1800mに拡張する際には一旦案1で取り組み、緑地の園路の切り回しも2000m拡張時をみこして整備すればよいと思います。大手航空会社では機材の小型化、特に地方路線についてはE170/175/190、A320/321、B737が今後増えてくると思うので2000m拡張まではぜひ取り組んで欲しい JAL（HAC）、FDA、トキエアに加えANA（スカイマーク、AIRDO）の誘致をお願いします。	12. 滑走路拡張
	質問5	精密進入方式について、ILSやRNAVへの切り替えを滑走路延長とともに取り組んで欲しい ターミナルビルの移転（滑走路北側、北西方面）を行い、200万人以上の旅客数対応となる設備を希望します。空港ラウンジや飲食店をもう少し増やして欲しい あわせて地下鉄南豊線の延伸や学園都市線の支線を作り新千歳や札幌方面とのアクセスをよくして欲しい・東豊線の車両増結をお願いしたい・札幌市交通局の人手不足や空港ビル周辺の開発に運賃改訂や敬老バス廃止（大幅値上げ）をしてでも取り組んで欲しい 空港駐車場の立体化と空港ビルの直結のゲートを作って欲しい	13. 機能強化
930	質問1	首都圏への航空ネットワークの拡充	2. 路線
	質問4	もっと延長し、新千歳空港以上の国際空港にする 新札幌国際空港と名称を変更する	12. 滑走路拡張
	質問5	空港へのアクセス、地下鉄を栄町〜つどーむ〜新札幌国際空港へと延伸する。もしくは、栄町からつどーむ〜新札幌国際空港へコストの低いモノレール等、新交通システムを構築し市中心部へのアクセスを良くする。	1. アクセス
931	質問4	予算の獲得が全て 延長の理由は下記のとおりです 1、千歳空港の飽和状態の解消 2、特に冬の交通網の確保 3、一般駐車場の機能の充実化（市内中心部へのバス乗入れ路線の再検討）但し、路線増便に対しての対応策 4、最も重要なのは、滑走路延長による機種の大型化（まだまだあると思いますが） ●●党の国会議員さんでは無理では	24. 利便性・経済
			33. その他
932	質問4	写真の見る限りでは滑走路は2本可能では？（福岡空港でも長年の課題だった滑走路の複線化が実現されました） 土地買収等の問題がありますが・・・	12. 滑走路拡張
	質問5	北海道の「空の玄関」として千歳空港はもはや飽和状態であり他空港（羽田空港等）の影響ありますが、定刻通りの離発着が不可能になりつつあります。丘珠空港の使用の頻度の増加が早急の課題と思われます。	24. 利便性・経済
933	質問4	当面は計画案を早期に実現して、丘珠空港の利便性を高め丘珠空港の有用性を各方面に広く認識してもらうことが必要だと思います	26. 工期
	質問5	計画案実現後はより滑走路を延長するなど、年間を通じた本州（首都圏を含む含む）とのアクセス強化を検討すべきだと思います	12. 滑走路拡張
934	質問1	空港ターミナルに利便性の向上	4. ターミナル
	質問4	烈々布北支線3号線を切り回すことが必要になると安全性をそこなうため、200m、100mとりの良い数字でなくとも、切り回さないギリギリまで延長し、案2をベースとして<180、120> <170、130> などとできないのでしょうか？ 周辺住民の方のライフラインの篠路通を切り回さずによりよい延長のしかたを模索していただきたいです。	21. 合意形成
	質問5	空港ターミナルビルについて、エレベーターが1機のみしかなく、待ち時間が長いです。エレベーター前の廊下は奥に土産物ブースがある一方で、通路が狭くいつも混雑していて通りづらく危険を感じます。今昔紹介ブースに移動するのもよいかと思います。チェックインカウンターの長蛇の列により、入り口からの導線の階段がふさがれています。また、エスカレーターがないので子連れの方、車いすの方、キャリーケースを持っている方がエレベーターに集中し、とても不便です。みなさんのスムーズかつ安全でストレスフリーな移動のためにも、ターミナルビル内の導線の確保、改善をお願いしたいです。どうぞよろしく願いいたします。	4. ターミナル
935	質問2	運航経路	2. 路線
	質問5	栄町から丘珠空港へのバスの本数を増やしてほしい 千歳空港⇄丘珠空港（栄町駅）のバスを作してほしい 駐車場が利用できない為（専用のバスを作してほしい） 丘珠からの路線を増やしてほしい	1. アクセス
936	質問1	空港ターミナルビルのPBB設置、空港アクセスの改善	4. ターミナル
	質問4	滑走路延長計画、賛成です。新千歳までは意外と遠い上、冬はJRや高速が止まりますよね。最近駐車場も高くなったので困っています。年に4、5回は飛行機に乗ることがありますが、国内線が便利になれば丘珠を使いたいです。せっかく福岡空港みたいにいい場所にあるのにジェット機を飛ばさないなんてもったいないです。とは言え、地下鉄のつながっていない丘珠空港にどれだけお客さんをさばく能力があるのかと考えると、そこは疑問です。737やA320が飛べる様になればかなり航空会社を呼び込みやすいと思いますが、現在の計画で可能なのでしょうか？いずれにせよ、今後の札幌の発展のためにもいち市民として応援していますので、がんばってください。	24. 利便性・経済
937	質問1	札幌市内での丘珠空港へのアクセスの強化	1. アクセス
	質問2	陸上アクセスの向上（その地域に住む方たちは騒音問題が気になるころと思いますが、その分、陸上のアクセスが向上すれば、その地域におられる住民も相対的な利便性が向上し、利益が得られると思われます）	1. アクセス
	質問4	早く進めてほしい、利便性の高い都市の環境作りをお願いします	26. 工期
	質問5	北海道以外の他の地域では、都市部に空港があるケースもあり、利便性が良いと思うので、札幌市内にも折角空港があるので、もっと活用して欲しい	24. 利便性・経済

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
938	質問1	都心部とのアクセスの強化	1. アクセス
	質問4	B737/A320の就航も検討できる2000m延伸案についての将来像、また今回は1800mとする理由については改めて明示しておく必要があるのでは 騒音値についてプロペラ機/ジェット機ごとに地上走行中/離着陸時などケースを分けて測定すべきでは(空港周辺在住で、ATRの地上走行時のプロペラ音は聞こえるがE170の地上走行音は聞こえないため、周波数領域に分けての騒音評価も必要では)	21. 合意形成 30. 判断保留・疑問
	質問5	ANA系の呼び戻しについてどのような働きかけを行っているかの情報提供	21. 合意形成
939	質問1	○アクセス環境の整備や商業施設の誘致など丘珠空港周辺の利便性と魅力の強化 ○飛行機に乗らない人も気軽に立ち寄ることができ、近隣住民や地元にとってメリットが感じられる空港施設の整備（お土産屋など空港内のテナント増、札幌や道内食材をアピールできる飲食店の配置、子どもの遊び場の整備など）	5. 商業
	質問4	早期の実現を心待ちにしています。	26. 工期
	質問5	札幌に住んでいる人にとっては、新千歳に行くよりも便利という声をよく聞きます。関東地方など就航路線が増えることで、より多くの市民にとって利便性の高い空港になると思います。また、飛行機の発着陸だけではなく、施設内外の環境整備により、地域住民をはじめ市民にとって愛される対象になり、さらには来札する人々に対し、より札幌の良さを感じられるようになると思います。	24. 利便性・経済
940	質問2	札幌からJRで30ほどのところに新千歳空港があるのに、何で丘珠空港の整備強化が必要なのかが、判然としない。	32. 反対（政策）
	質問4	北海道は、全国でも少子高齢化が加速度的に進んでいる地域である。それなのに、何を根拠にこの先の航空需要が拡大すると判断できるのか。滑走路延長後、やっぱり必要なかったと評価された時、整備費の支出と無用な長物と化する恐れのある構造物の維持管理費用についての責任は誰が負うのか。北海道開発局長か、それとも空港事業を所管する貴局港湾空港部長か、あるいは札幌市長か、責任の所在が全く触れられていないのは、極めて遺憾である。	21. 合意形成
	質問5	現状のままか、あるいは廃止でよい。防災拠点として整備した方がずっとよい。	7. 移転・廃止
942	質問1	札幌市街地に近接している丘珠空港のポテンシャル、また新千歳空港のキャパシティを踏まえれば、丘珠空港の機能強化は重要と考える。	24. 利便性・経済
943	質問1	ナイトライフ	5. 商業
945	質問1	地下鉄の直結駅	1. アクセス
	質問2	駐車場の整備。必要台数の確保。	3. 駐車場
946	質問1	丘珠空港の位置を気候から見ると手稲山ブロックが効かないことから冬季の就航率を鑑みてILSの配備が必要。PBBの設置 taxi wayの増設	9. 冬季運航
946	質問2	滑走路延長反対派の意見は尊重するが、札幌市内から新千歳空港へのアクセスの悪さを鑑みると、事業が遅すぎるくらいである。 札幌市においては、地下鉄で丘珠空港へ直接アクセスできるように札幌市へ働きかけるべき。 事業費は国が負担するくらいの気合で。	1. アクセス
946	質問4	3,000mまで延ばしてもよいくらいである。	12. 滑走路拡張
	質問5	特に冬季の札幌市内から新千歳空港へのアクセスの悪さを解消して頂きたい、滑走路延長ならびに丘珠空港の機能強化に賛成する。	24. 利便性・経済
947	質問1	札幌圏への観光誘致 札幌市民ほか周辺住民の観光機会増進	24. 利便性・経済
	質問2	アクセスおよび駐車場整備など、利用時の利便性	1. アクセス
	質問4	早急に実施してほしい	26. 工期
	質問5	アクセスおよび駐車場整備、ターミナルの拡張など、利用時の利便性強化	4. ターミナル
948	質問1	道外、特に関東圏との空路を運行して欲しい。千歳まで行くのが不便	2. 路線
	質問4	賛成です。かなり遅い判断です。もっと早くにやるべきでした。	29. 賛成
	質問5	千歳→羽田に代わる路線があればもっと利用したい。関西、四国、九州への直行便を期待してます。	2. 路線
949	質問5	空港までの公共交通機関でのアクセスがさらに改善してほしい。また、北海道新幹線が将来的に開業するときの需要を見越して今後も計画を進めてほしい。	1. アクセス
950	質問1	丘珠空港までの交通手段の確保や、バス増便。駐車場拡大。	3. 駐車場
	質問4	丘珠の名産玉ねぎともうまくアピールなどでできればいいかな。またできれば空港アクセスをもう少し便利にできれば。地下鉄延伸は無理ですね。	24. 利便性・経済
	質問5	今でも搭乗の荷物検査混雑するので、もう1レーンはすぐに拡大してほしい。	4. ターミナル

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
951	質問1	札幌市内中心部（すすきの大通さっぽろ）から丘珠空港相互間のアクセス強化。地下鉄東豊線を丘珠空港に乗り入れることで渋滞を考慮しなくて良くなり、また冬期間のアクセスがとて良くなる。	1. アクセス
	質問2	航空機利用者の多くは手ぶらではなく荷物を持った場合を想定してのアクセス方法を検討してほしい。荷物を持ちながら（特にキャリーバッグ）だと、地下鉄栄町駅でバスへの乗り換えに階段が多くアクセスが良いとは言えない。	6. 動線
952	質問1	空港ビルが小さくて、各機能に必要なスペースが確保されていない。 客を徒歩で搭乗させるのは、寒冷地であり得ない。 地下鉄を延伸して、東豊線丘珠駅を作るくらいの高い気概を持って取り組んで欲しい。低予算の付け焼き刃程度の開発だと、長期的に観光で稼いでいくための開発とは言えない。	4. ターミナル
	質問2	観光客が札幌の玄関口をして初めて入る空港が、北海道を、便利で楽しく感じられる施設を整えて欲しい	5. 商業
	質問4	道路を変形させる案は、安全性や、渋滞などの利便性を損なうので、優先順位としては最下位だと強く思います。	24. 利便性・経済
	質問5	札幌市に住んでいる人にとっては、新千歳空港に行くまでに時間がかかると感じています。旅行の大きな時間ロスです。地下鉄で大通駅まで行けば、すぐ本州に行けることから、フジドリームエアラインズをよく利用しています。新千歳空港にはない魅力が高いが、札幌市民に認知度が極端に低く、西区の周りの方で知っている人が少ないです。丘珠空港を使う人対象のドニチカキップ並みの低運賃で、札幌市内どここの地下鉄駅から乗っても行けるようにするとすれば、赤字の東豊線も助かるし、丘珠空港を札幌市民に周りの人に勧めやすいと思います。	24. 利便性・経済
953	質問2	（特定の個人名・差別的・攻撃的な表現が含まれるため、要約） 事業予定地の土地利用や人口動向を踏まえると、地域への配慮よりも事業推進を重視すべき	33. その他
954	質問5	【特定の個人名・差別的・攻撃的な表現が含まれるため、要約】 意見の違いがあっても冷静な議論が必要。	29. 賛成
955	質問1	首都圏への発着便があると非常に嬉しい。少なくとも国内主要都市や西日本の便も拡充してほしい。	2. 路線
	質問2	丘珠空港・栄町駅周辺の再開発事業	24. 利便性・経済
	質問4	滑走路のほぼ隣にあるマンションに住んでいるが、騒音問題よりも空港拡充のメリットの方が遥かに大きい。あまり騒音は気にならない。延長のタイミングで全国へ丘珠空港の好立地さを発信すべき。残りは、栄町駅へのアクセス改善。石狩市の都市型ロープウェイとの融合もできるのでは。地下鉄延伸よりも低コストなのではと考えた。	29. 賛成
	質問5	空港のみならず、栄町駅周辺を含めた再開発を検討してもらいたい。栄町イオンの老朽化やテナント不足で本来の駅直結型目付空港最寄駅としてのポテンシャルを果たせていない。しかし沿線価値は大いにある。石狩市の都市型ロープウェイも含めて空港を中心に新しい東区のまちづくりしてもらいたい。	24. 利便性・経済
956	質問5	市内に住みながら、丘珠空港を認識できたのは数年前のフジテレビのドラマだったので、丘珠空港を知らない方はまだ多いと思います。騒音問題ですが、大人は低い音を子供は高い音を受け取りやすいと思います。大人の私はプロペラ機の音の方が大きく感じます。音が聞こえている時間の長さもジェット機よりプロペラ機の方が長い。1日の離着陸の本数は多いとは思いません。飛行機に乗らなくても食堂や売店が使いやすいと良い。今後を期待しています。	5. 商業
957	質問4	滑走路の延長に反対である。計画書を読んでも滑走路を延長する必要性が理解できなかった。周辺住民の騒音被害が増加するのが明らかで、とても賛成できない。医療用航空機のジェット機の必要性も理解できなかった。	32. 反対（政策）
958	質問1	道内外からの航空ネットワークは、とっても大事で冬でも離着陸ができる様に整備して欲しい	2. 路線
959	質問1	鉄道やバスによるアクセス改善 江別方面、厚別方面からバスがあると良い	1. アクセス
	質問4	2000mは必要 千歳便が混雑している関東方面便（羽田は枠の関係で難しいと思われるので茨城や成田）や、ビジネスでの繋がりがあがるものの新幹線ではアクセスしにくい北陸・東海地方との便を増やす、安定的に飛ばすには2000mは不可欠	12. 滑走路拡張
961	質問1	機材の大型化と航路拡大	27. 運用・安全
	質問2	ターミナルビルの利便性と都心との交通アクセス	4. ターミナル
	質問4	早期の実現を期待する	26. 工期
	質問5	調整欠航がある事が利用の妨げになっている	9. 冬季運航
962	質問1	駐車場拡張、空港内の機能(飲食、休憩、ラウンジ等)強化	4. ターミナル
964	質問1	丘珠空港へのアクセス強化	1. アクセス
	質問5	丘珠空港から地下鉄麻生駅迄のバス発着、増便。特に最終便到着後のバスが少ない。麻生駅行き最終バスが来るまでに空港施設がクローズするのはおかしい！	1. アクセス
965	質問1	悪天候などによる条件便や欠航が多く、雪に弱い。札幌駅までの交通機関の利便性を考えれば新千歳空港の方が利便性がよく、札幌駅に出るまでの時間も大して変わらない。空港内セキュリティーも混雑する時間帯にハマると最悪。レストラン、お土産も充実していない。駐車場も少ない。機能強化するならば、根本的な解決策がないと、JAL系からANA系に客が取られる可能性すらあるのではないかと？	4. ターミナル
	質問2	空港-札幌駅間の公共交通機関の利便性と便数	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
966	質問5	空港へのアプローチ（車道・歩道・駐車場）が脆弱過ぎる。途中で自衛隊がある為、地上からのアプローチは難しいと思料。地下鉄栄町から地下で（動く歩道等の整備も含め）繋ぐなどすべき。	1. アクセス
967	質問1	丘珠空港だけではないが、冬季の定時性確保。降雪時の遅延・欠航を減らしてほしい	9. 冬季運航
	質問4	事業を実施すると事業費が膨れることがあるので、当初事業費が少しでも小さい案で整備したほうが良いと思う。	25. 費用
	質問5	防衛省と国土交通省で管理しているはずだが、千歳のように分離したほうが良いと思います	14. 将来性
969	質問4	新千歳空港の補完機能を求めます。	11. 滑走路（評価）
	質問5	札幌に居住するものとして、せっかく空港があるのに有効に活用できていない現状を考えると、機能強化は非常に意義である。	24. 利便性・経済
970	質問1	滑走路延長	12. 滑走路拡張
971	質問1	丘珠空港における冬季の便は悪天候や雪により読めなさ過ぎるし、脆弱すぎる。また、北海道エアシステムが運航するため、ダイバートできる空港も限られ、不便。例えば、秋田＝丘珠路線の場合、丘珠がダメならば秋田に引き返すか新千歳・函館という話が多いが、新千歳はまだ分かるが函館に降りたところでどうしようもできない。ならば、旭川空港の方が無難と思われる。せめて旭川空港のような冬でも高い就航率を誇る空港に強化しないと道内路線の発展も見込めない。また、丘珠空港は札幌市内からのアクセスも悪過ぎる。特に冬は地下鉄栄町駅での乗り換えが不便で、うまく地下鉄とバスの接続ができないことも多い。	9. 冬季運航
	質問2	アクセスの良さ（新千歳空港を本当に凌ぐアクセスの良さと言えるのか？住所が単に札幌市だけで時間的にはほとんど変わらないのではないか）、バスでも地下鉄でも良いが、接続の良さと便数（本数）。	1. アクセス
	質問4	ただ延長させてもあまり効果は期待できない。やはり滑走路等の除雪機能の強化もセットで行う必要があるし、ちょっとやそとの悪天候でも離発着できる機材の投入がないと厳しい。旭川空港の運用をもう少し参考にした方が良いと感じる。	9. 冬季運航
	質問5	とにかく不便（アクセス、空港内設備）なのをどうにかしてほしい。航空会社を変えても新千歳の方が良いと感じることも正直多い。	4. ターミナル
972	質問1	地下鉄延伸	1. アクセス
	質問2	地域の経済効果	24. 利便性・経済
	質問4	早期実現	26. 工期
	質問5	街づくりのきっかけになって欲しい	24. 利便性・経済
973	質問5	冬季の機能強化のための延長なので、雪対策をさらに強化する必要がある。	9. 冬季運航
974	質問5	仙台北空港等の本州近場の空港にもアクセスできるようにしてほしい	2. 路線
975	質問5	市内からのアクセスの利便性向上 駐車場との距離であったり、バスや地下鉄など空港利用を促進で来るような機能の改善が必要であると感じます	1. アクセス
976	質問5	24時間運航できるようにしてほしい 国際線を運航してほしい 丘珠空港まで地下鉄を直結してほしい	8. 運航時間
977	質問1	公共交通のアクセス改善。琴似/北24条/白石など直通のバスがあると便利。東豊線延伸は現実的ではないが、石狩市の都市型ロープウェイは非常に注目的。また、空港拡張を契機に最寄りの栄町駅へのアクセス改善やイオン栄町を中心とした再開発が必要だと思う。年間百万人を目標としている中で、最寄り駅の再整備も不可欠。現状は空きテナントが目立っていて勿体無い。駅直結のポテンシャルは高い。	1. アクセス
	質問2	路線の乗り入れ。就航都市。栄町駅、丘珠空港周辺の都市計画(再開発)。バスターミナル整備→特に冬場は渋滞の慢性化。規模拡大により悪化が懸念。	24. 利便性・経済
	質問4	滑走路のほぼ隣に住んでいたが、騒音はあまり気にならない。それよりも、拡充することによる利便性向上を期待する人が多いように感じる。	24. 利便性・経済
	質問5	高専の建築学分野在学中、卒業論文にて丘珠空港・栄町駅を中心とした再開発計画を設計いたしました。幸いにも日本建築学会の卒展に採択され、現在全国の大学にて展示されることとなりました。丘珠空港の注目は非常に高いと考えております。空港から始まる新しい東区/栄町/丘珠のまちづくりの気運が高まってほしいです。ぜひ一度作品を見ていただけたら幸いです。https://news-sv.aij.or.jp/sotsuten/2025/2025-008.pdf	24. 利便性・経済
978	質問4	滑走路の延長には、ターミナル機能の強化・拡充、バス発着場・駐車場のスペース確保等も合わせて検討されるべきと思う。計画書では1案推しのように思えるが、これは付帯施設についてなおざりにされているように感じる。長期的には、ターミナル周辺のスペースに影響が少ないと思われる「2案」のほうが妥当と私は考えます。	13. 機能強化
	質問5	丘珠空港をよく利用します。出発時の手荷物検査混雑と駐車場の空き状況に、毎度肝を冷やしています。延長には賛成ですが、利用客数に見合った施設の拡充と、アクセスの見直しを同時に検討してほしいと思います。	4. ターミナル
979	質問1	新千歳空港の予期せぬ万が一の滑走路閉鎖の代替え利用としての機能強化（全てではなくても、ある程度の機能だけでも）	18. 防災
980	質問1	欠航や遅延の低減	9. 冬季運航
	質問5	地下鉄東豊線の延伸	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
981	質問1	旅客ターミナルの拡張。 現ターミナルビルに隣接している航空局、伊藤組格納庫の土地を活用し、航空局やグランドハンドリング会社の事務所も内包した施設に拡張すべきと考えます。 既存ビルは築30年程なので、拡張部の増築と既存ビルは改修でまだ活用可能と考えます。 また、空港アクセスとして栄町駅からのバスの増便、栄町のバス乗降場の改善（交通広場までの雪道、降車場の地下鉄出入口にエレベーター設置）など、公共交通機関で空港に到着しやすい環境も整備してほしいです。	4. ターミナル
	質問5	地元住民の反発もあるとのことですが30年前のYS-11全盛期に比べると静かになったと思います。深夜早朝の飛行に配慮すべきと思いますが、今度こそ力強く進めて欲しいと思います。	29. 賛成
982	質問1	FDAの小牧丘珠便をよく利用しています。冬季制限なくなると移動が楽になります。	2. 路線
	質問2	空港内で待ち時間を快適に過ごせるように改善してほしい（レストランの増設など）	5. 商業
	質問4	早期に運用できるようにしてください	26. 工期
983	質問5	札幌市民にとって必要不可欠で有るため、早期事業着手、早期完成を望みます。	26. 工期
984	質問1	現状において、慢性的な駐車場不足が発生している。丘珠空港の機能強化を行うならば先ず空港施設の強化を行わなければ利用者の利便を図る事は難しいと考える。	3. 駐車場
	質問5	今後どのように丘珠空港を強化し利用してきたいか、具体的なビジョンを発表することが望ましいと考える。滑走路延伸後、ターミナルを増強するのか、防災拠点としての機能強化をするのか。	13. 機能強化
985	質問1	道内外を結ぶ航空ネットワークの充実のため、丘珠空港における機能強化が必要だと思う。 上記について意見させていただきます。 必要性は重々感じていますが、ネットワークの拡充と航続距離を長くすることは少し違い気がします。滑走路を延長すれば、騒音、防災、自然破壊など色々な弊害が生まれます。 滑走路を延長しないネットワーク作りを充実させるべきと考えます。その1つに就航地に東京国際空港（HND）、大阪国際空港（ITM）便を追加すれば良いと思います。増やせない理由は何がありますか？	2. 路線 32. 反対（政策）
	質問4	必要性は重々感じていますが、ネットワークの拡充と航続距離を長くすることは少し違い気がします。滑走路を延長すれば、騒音、防災、自然破壊など色々な弊害が生まれます。 滑走路を延長しないネットワーク作りを充実させるべきと考えます。その1つに就航地に東京国際空港（HND）、大阪国際空港（ITM）便を追加すれば良いと思います。増やせない理由は何がありますか？	2. 路線 32. 反対（政策）
	質問5	ハード面の強化のみならずソフト面の強化も必要と思います。乗客が空港に到着した後の目的別行き先の案内などをWebサービスを通じて提供できれば空港到着前に事前に知ることができ便利だと思う。また、空旅グランプリ1・2で応募された丘珠空港発の旅のプランを再掲示できれば丘珠空港発・着の利用（旅行など）が見込めると思います。	13. 機能強化
986	質問1	地下鉄の増設・増便や、交通網の拡充	1. アクセス
987	質問5	空港へのアクセスも良くなるといい	1. アクセス
988	質問1	価格をもう少し下げて欲しい 奥尻便を廃止して欲しくない	2. 路線
	質問5	東京行きが安くあれば絶対利用します	2. 路線
989	質問1	札幌市内の領域活用に大賛成でございます。 インバウンドはもとより、ビジネスの拠点として、さらに千歳一択では移動が閉鎖された場合の拠点として、北海道の経済安全保障の視点からも個人の意見も大事ですが、公の大義を優先するリーダーシップに期待致します。札幌市東区 ●●●●●代表 ●●	24. 利便性・経済
	質問2	事業費は適正な使い方ですから、民間の雇用創出や企業の技術力向上にも貢献します。	24. 利便性・経済
	質問4	お任せします。	29. 賛成
990	質問1	どうせならもっと長くしてください。	12. 滑走路拡張
	質問2	安全性	27. 運用・安全
	質問4	安全第一で事業費が増えても長く使えるいいものを作ってください。	25. 費用
	質問5	延伸に合わせてターミナルビル・エプロンも強化し、就航数を増やしてほしい。	4. ターミナル
991	質問4	丘珠空港周辺は軟弱地盤だと思われませんが軟弱地盤対策はどの程度考えられているのでしょうか。また、軟弱地盤等を想定した事業費案でしょうか？	25. 費用
992	質問1	公共交通の利便性の向上	1. アクセス
	質問2	公共交通の利便性の向上	1. アクセス
	質問5	騒音対策の強化	20. 騒音対策
993	質問1	地下鉄からの交通アクセスの強化	1. アクセス
	質問5	レストラン・食堂の強化。みんながわざわざ丘珠空港に行きたくするようなテナントが入ってほしい。	5. 商業

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
994	質問4	函館に親族がいる関係で、丘珠～函館間をこれまで利用していたが、特に冬期間の欠航が多く、急遽移動手段を変更しなければならないなど利用しづらいので、最近ではやむを得なくJRや自家用車で長時間かけて移動している。丘珠～函館間40分での移動はとても魅力的であり、様々な負担軽減にもつながるので、滑走路延長により少しでも欠航が減ることを切に願っている。	9. 冬季運航
	質問5	近隣住民への丁寧な説明の上で事業を進めてください。	21. 合意形成
995	質問1	千歳空港の補填機能	18. 防災
	質問4	地下鉄延伸	1. アクセス
996	質問5	ジャンボジェット機通年運用のための滑走路延長。丘珠空港への地下鉄延長。迅速な計画実行（生きてるうちに利用出来るようにして欲しい）。	12. 滑走路拡張
997	質問5	地下鉄東豊線の延伸（丘珠空港への乗り入れ）を検討していただきたい	1. アクセス
998	質問5	空港アクセスの充実、ターミナル機能の強化	4. ターミナル
1001	質問1	B737やA320neoなどに乗り入れたいです。	12. 滑走路拡張
	質問4	道外路線も大阪も東京も福岡も全部に欲しいです。	2. 路線
1002	質問4	周辺住民の反対を気にしすぎることは勿体無いと思う。ただし、説明して防音対策などに必要な予算を投じて欲しい。そもそも空港が先にあったのだからそれが道理だと思う。	21. 合意形成
1003	質問4	道内外を結ぶ航空ネットワークの充実のため、是非延長して頂きたい。現在東京や大阪伊丹空港など拠点空港へ札幌から行く場合は、新千歳空港のみの選択となるが、JRが脆弱であるため運休や遅延が発生したり、新千歳までアクセスに時間を要するなどの難が数多く存在する。これらを劇的に改善するため、丘珠空港は地理的にも札幌市中心部から近く、地下鉄やバス、タクシー（頑張れば徒歩でもいける）等複数の安定した交通手段でアクセスが可能であることから、滑走路を延長し、道外空港との便数を増やすことにより、その恩恵は想像を絶するものであると感じます。是非延長してほしい。	24. 利便性・経済
	質問5	滑走路延長により就航先空港や便数が増えた場合、現在のターミナルビルの増改築程度ではそのトラフィックを処理することが土地の面積的制約から不可能である。空港ビルを滑走路の反対側(北側 現在畑となっているゾーン)に建設(福岡空港の国内線と国際線のように)し、栄町から地下鉄を延長直結すると更に利便性が向上するため、「滑走路の延長」と「新ターミナルビル建設」及び「地下鉄の直結化」は是非セットで整備を計画してほしい。上記をセットで整備することにより、札幌が一気に活性化することが期待されるため、大変な事業になると思いますが是非検討頂きたい。	13. 機能強化
1004	質問4	札幌市の発展の為に通年大型ジェット機が離発着できる滑走路が必要である	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港は札幌市内で利便性もあり新千歳空港を補完する為にも滑走路の延長、複数化し大型ジェット機が離発着できるようにするとビジネスの様な大規模な会社も誘致できるし札幌市の発展と人口減少の歯止めに貢献できる空港北側には実家の様な廃農家が点在している事から空港ターミナル、駐車場を移転すれば土地問題も解決できるし複数滑走路も作れる 将来的には羽田空港や日本各地の空港に繋がる空港にし市民の利便性、発展に寄与する事になる	13. 機能強化
1005	質問5	路線展開を考えていくな、B737やA320の就航を見据えて舗装厚を上げることを一体不可分で考えなければならない。	12. 滑走路拡張
1006	質問1	新千歳空港の混雑解消のため	24. 利便性・経済
1007	質問5	今の計画では、ほとんど民航路線のFDAのための延伸のようなもの。特定企業の営利加担しないためにも、複数航空会社に利益になるようにしなくてはいけない。そのためにはLCC各社が飛んでいる空港との路線展開を考えるとともに、1800m滑走路で就航可能な機材を増やせるよう舗装厚さも厚くする必要がある	21. 合意形成
1008	質問1	国防的な観点からも施設強化は有効ではないか。	28. 防衛
	質問4	さらに長く滑走路を延長できれば、活用の用途が広がるように思いますが、短期間の整備で現在ある支障が解消されるのであれば、原案で問題ないと考えます。	12. 滑走路拡張
	質問5	長野からは冬季のアクセスが羽田経由となるので、直行できるよう機能強化をしていただきたい。	2. 路線
1009	質問1	近隣医療機関との連携強化	18. 防災
	質問2	空港へのアクセス強化	1. アクセス
	質問4	早期羽田への就航	2. 路線
	質問5	42条通りの整備	1. アクセス
1011	質問1	小型ジェット機は天気がよければ飛べるように出来るが、飛べる事が出来なかつたら冬場はどうしても遅れることがありますので気を付けることです	9. 冬季運航
	質問2	整備をする時は、きちんとやるようにしたいです	25. 費用
	質問4	丘珠空港の滑走路の長さはどれだけ伸ばされるには、小型ジェット機を飛ばされるにはどれだけ飛べることはできるのかを分かるようにしたいと思います	21. 合意形成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1012	質問1	ジェット化した後、他の空港と違うところの運用強化が試されると思う（継続は力なり・・・中途半端では駄目と言うことです）	24. 利便性・経済
	質問2	会社である以上、黒字経営を継続するには人だけでなく「もの」の輸送も充実した方が良い（丘珠は道路（高速m含む）と空の活用が敵地と思う）	24. 利便性・経済
	質問4	どこよりも周辺道路に恵まれているので（投資に値する）・空港入口・出口を充実（インターチェンジ、渋滞回避）・人以外の「もの」の保管、流通を充実（苫小牧だけではなく貨物拠点化）・レンタカー、タクシーの充実（無人運転）・軽いレンタル車両（自転車も含む）の充実	13. 機能強化
	質問5	千歳空港との棲み分け ・国内線（ローカル線）を丘珠へ ・安心安全な小さい飛行場の運用（もっと騒音、費用が解消される小型機） ・千歳と丘珠の連携をもっと行うべきです 欠航がなく安心安全（基本ですが）が担保されれば、必ず乗る予定です	11. 滑走路（評価）
1013	質問1	丘珠空港へのアクセス充実（地下鉄、バス）	1. アクセス
	質問4	早期完成を望む	26. 工期
	質問5	駐車場、ターミナルが狭すぎます	4. ターミナル
1014	質問1	JRの特急が減っているため、道内主要都市とのネットワーク強化	2. 路線
	質問4	早く完成してほしい	26. 工期
	質問5	政令指定都市の空港としてはターミナル、駐車場が狭いとともに交通アクセスが悪い 札幌ガンバレ！	4. ターミナル
1015	質問2	小型ジェット機の静音の実証実験を行い騒音問題が解決し補助金で 1）地域の方限定の割引に充てるといいと思います 2）移転費用に充てても可かもです	31. 反対（生活）
	質問4	地域住民の方にご納得していただく形で計画が遂行することを心より祈念いたします	21. 合意形成
	質問5	道民に近い空港であり続けてほしいです。首都圏や関西圏への公共交通機関割引が充実すると利用しやすくなるかと考えます	24. 利便性・経済
1016	質問1	プロペラ機の増便	27. 運用・安全
	質問5	本州だけではなく、四国や九州にも行けるようにしてほしい	2. 路線
1017	質問4	騒音の影響調査をより細かく実施してほしい。特に夏場は窓を空けることから騒音を感じる人が多いので。	19. 騒音
1018	質問1	検査所の拡充	4. ターミナル
	質問4	更なる未来の為300m延長で良いのか。例えば500m延長すれば中型ジェット就航できるのか？	12. 滑走路拡張
1019	質問5	石狩湾新港地区と札幌市内を結ぶ都市型ロープウェイで麻生ルートに決まった際、栄町駅を介して丘珠空港までの行程が出来れば良いと思います。	1. アクセス
1020	質問4	連合町内会は推進派の人が多いため、そのような特定の人の声を住民の代表意見として扱わず、航路直下の人の声も聞いてほしい。以前の約束でジェット化はしないとあったのに、FDAのジェット機が就航するようになったのはどうしてか。ジェット機はプロペラ機に比べて騒音が大きい。メディカルウィングは前日予約が必要と聞いたが、それで緊急時対応という滑走路延長の根拠になるのか。	19. 騒音
	質問5	騒音の影響で家の価値が下がるといった財産権の侵害があるのではないのか。	31. 反対（生活）
1021	質問5	騒音問題で丘珠空港の成長が頭打ちになるのはもったいない。地域住民は「最大音量がうるさい」と言い、国は「騒音量の平均であり基準値内」という議論が平行線になっている。 これならばいっそ、部分的に環境基準値を守れない地域には騒音補償を行うことで地域住民も納得するし、丘珠空港のこれからを考えてもキャップが外れてよいと思う。滑走路2000～2500m、羽田路線の開拓、駐屯地が北丘珠に丸ごと移転してターミナルビルが栄町駅に近くなれば交通アクセス問題も解決する。もっと大きい視点で、大きな未来を開拓する計画を進めてほしい	31. 反対（生活）
1022	質問1	ショッピングモールなど、空港利用客の滞留や一般市民の利用できる施設を併設して、人が交流・滞留することを検討してほしい。 また上記に関連して、栄町駅からの公共交通機関を整備してほしい。 飛行機に乗る前から丘珠空港に行く動機付けをしてほしい。	5. 商業
	質問4	昨年、北海道コンサドーレ札幌の応援で甲府に行く際に松本線を利用しました。小学生の時に社会見学で丘珠空港を訪れて以来、カレーを食べに行ったりしていましたが飛行機に乗ったのは昨年初めてでした。今年も利用したかったのですが、長野も松本も試合日程が3月のため残念ながら運休中です。新千歳空港に比べて気軽に利用できたのが良いイメージでしたので、通年運行ができるように整備をお願いします。	9. 冬季運航
1023	質問1	丘珠空港のアクセス向上として、地下鉄東豊線の延伸は必須	1. アクセス
	質問4	滑走路の距離を中途半端に1800mへ延長するのは反対。最低でも2000mに延長できないのなら実施しない方がよい。羽田や成田、関空等のハブ空港への就航を見据えて欲しい。	12. 滑走路拡張

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1024	質問4	工期が短い案1が良いと思う	29. 賛成
	質問5	丘珠空港の機能強化によって周辺地域の活性化に期待します。	24. 利便性・経済
1025	質問1	道外路線の利用のために必要である。 新千歳空港は遠くて、ビジネスには不便	2. 路線
	質問5	50年近く空港周辺に住んでおり、そもそも地域に元気がない。騒音もあるが、まちづくりや雇用の場所としては必要	24. 利便性・経済
1026	質問4	滑走路延長により利便性も上がり、空港と空港周辺の活性化に繋がると思います。	24. 利便性・経済
1027	質問5	駐車場の拡大整備	3. 駐車場
1028	質問5	住民の理解のもとに進められるとよい。	21. 合意形成
1029	質問1	冬季間でもジェット機利用が必要だと思います、出来れば全国の空港と路線網が確立せれると良いですね。1800mなんて言わないで2500mでも良いと思います道路をアンダーパスにしたらできると空港の横を通る時いつも思ってます、市は対応が遅いと思いますもっとスピーディに実施してもらえると良いのですが、御役所の仕事だからですかね？	12. 滑走路拡張
	質問2	早期に整備をしていただきたいです。	26. 工期
	質問4	もっと長く延長すべきです。	12. 滑走路拡張
	質問5	機能強化と言うより新しく建て替えて地域の人も気軽に寄れるような施設が良いですね。	5. 商業
1030	質問1	地方で不足する医療資源やサービスの維持や保全のために必要だと思います。	18. 防災
	質問5	丘珠に隣接している地域に住んではいませんが、札幌市内のアクセス強化(地下鉄の延伸や、バス路線や便数の増強、目的地としての周辺施設の充実)があると、空港利用が増えることにつながると思う。また、飛行機の騒音を反対理由として挙げている近隣住民の属性を分類した上での意見集約も大事だと思います。空港があることをわかっていて後から移り住んできた方々は、飛行機の騒音よりもなんらかのメリットがあるからいるとしか思えず、改善の費用対効果で反対論を封じて推進できるものは進めたら良いと思います。	21. 合意形成
1031	質問1	道内の医療格差解消のためにも医療分野での空港活用を促進する必要があると感じる。	18. 防災
	質問4	早期の延伸を望みます。	26. 工期
1032	質問1	冬季におけるジェット機の安定運航を前提とした空港機能の強化が最も重要であると考えます。 とくに積雪・低温・横風条件下でも欠航しにくい滑走路条件の確保は、医療、防災、ビジネス利用のいずれにおいても不可欠です。	9. 冬季運航
	質問2	冬季の実運用における信頼性と、将来の運航需要や機材更新に対応できる拡張性を重視します。	9. 冬季運航
	質問4	現在検討されている滑走路延長（1800m）は、冬季ジェット機運航の第一段階として評価します。しかし、北海道の厳しい冬季条件を考慮すると、1800mを最終形とするのではなく、将来的に2000m、さらには2500mへの延長も視野に入れた計画とすべきです。滑走路長に余裕があること自体が、安全性と定時性を高める最も確実な手段であり、医療搬送や災害対応といった公共性の高い用途においては特に重要です。今回の計画には、段階的整備の考え方の中に将来の延長余地を明確に位置づけることを要望します。	12. 滑走路拡張
	質問5	周辺住民への配慮は重要ですが、丘珠空港は都市機能を支える公共インフラであり、とくに冬季ジェット機運航の確保は、個別の反対意見よりも優先して検討されるべき課題だと考えます。公共性の高い目的を明確に示したうえで、理解を得ながら機能強化を進めていただきたいと思っています。	21. 合意形成
1033	質問4	滑走路延長は札幌市の経済にとって有利であり速やかに推進して欲しい。また、周辺住民の生活が充実するよう配慮することも重要で、公共交通機関の拡充や周辺道路の拡張・除雪の充実、騒音を軽減する緑地の確保等にも取り組んで欲しい。	13. 機能強化
	質問5	丘珠空港は背後にモエリ沼公園・さとランド・つどーむや将来のカーリング場へのアクセスが良い場所である。他の札幌市内とは違う魅力がある場所なので、そうしたところへ観光客を結び付ける交通のハブ機能も持たせて欲しい（それは近隣住民の移動にも貢献できる）。また、海外観光客等は、札幌に宿泊して小樽方面や富良野方面に足を延ばしているので、同じように道内各地へ誘導するものになると北海道の経済にとっても有利に作用すると考えます。子供が飛行機をみて喜ぶので、是非、滞在できる機能も持たせて欲しい、気軽に空港へ足を運べる場所となれば、飛行機を利用する機会も生まれやすくなるではないかと思う。	24. 利便性・経済
1034	質問4	千歳空港に一極集中 じゃなくて 丘珠空港を使えると災害の時などにも利用できて便利	18. 防災
1035	質問1	空港周辺の騒音対策を支給行なうこと。特に、夏暑いときに窓を開けていると、テレビの音が聞こえず、会話も出来ない。なんとか対策して欲しい。ジェット機の音は特にひどい。ジェット機の就航は特にやめて欲しい。	31. 反対（生活）
	質問4	よく理解できた上で、滑走路侵入経路の下に家があるので、騒音問題を重点に考えて欲しい。現状で丘珠公園やせきれい公園は騒音基準ギリギリです。これ以上の増便をしないで欲しい。ジェット機の就航はやめて欲しい。最近、1～2年に1回オスプレイが丘珠駐屯地に飛来しています。飛行場も駐屯地も騒音が増えているので改善して欲しい。増便が前提の滑走路延長には反対。	31. 反対（生活）

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1036	質問2	当該空港が札幌近郊に位置することから、そこへの離発着回数の増加や離発着期的大型化に伴う近隣地域への事故発生時の被害増大のリスク解析が必要では？	21. 合意形成
	質問4	丘珠空港機能強化計画書のp.4下から8行目「バスや鉄道～航空路線はますます重要・・・」に関して、車両の運転手さんは不足しているのに、パイロットは不足していないのでしょうか？今後の少子高齢化に伴う担い手不足の深刻化から、そもそもパイロットが不足して滑走路を延長しても増便されないリスクは検討しないのでしょうか？	21. 合意形成
	質問5	丘珠空港機能強化計画書のp.6の②安全・防災支援機能の確保に滑走路延長やRESA整備が記載されているのに、現在のGCA方式による航空管制のILS化やRNAV化が記載されていないのは何故でしょうか？滑走路延長を求める前に、現在の空港の安全・防災支援機能の強化に必要な施設整備が喫緊の課題なのでは？さらに、当該計画書のp.17にある騒音影響範囲の確定と対策は、「必要に応じて」ではなく「必須」では？	21. 合意形成
1037	質問5	帯広空港は羽田便しか就航していない。JRだと札幌まで3時間、バスだと3時間半かかる。札幌へのアクセスが悪いため、丘珠―帯広便を検討してほしい。	2. 路線
1038	質問4	まずはFDAをはじめとするジェット機の通期運航。生まれてからずっと東区民でしたが、FDAの就航によってはじめて丘珠空港を利用しました。羽田便等は新千歳との競合や機材の大きさから厳しくとも、FDAの就航計画にある神戸などが通期運航になると両都市の方にとってプラスになるかと思います。	2. 路線
	質問5	頻繁に本州へいきますが、まだまだ丘珠空港の知名度が低いと感じます。静岡空港×ANAが共同で快速エアポートに広告を出しているように、就航地やその他都市圏でのアピールも欲しく思います。FDAやトキエなどの道外で広告・告知イベントできればなおさらかなと！	24. 利便性・経済
1039	質問4	航空進入区域に住んでいるが、航空機の騒音が気になったことはない。航空機も静かになっているし、一瞬で通り過ぎるし。ただ安全対策だけは強化してほしい。はっきり言って改造バイクの方がよっぽど煩い。バイクの方を取り締まってほしいくらい。国交省は管轄外だろうけど	19. 騒音
	質問5	接続するバスがないことがあり、これはどうかと思う。	1. アクセス
1040	質問5	未だ事業化にはなっていないと思うが、この話は即実行すべきだ！材料や労務費の高騰で、何年もかけて工事しては何にもならない。北海道新幹線が工事頓挫して1兆円増額になってしかもいつ終わるか先も見えないなど地獄の公共事業だ。丘珠の場合は、半年間だけ航空機運行止めて24時間工事で、地盤改良も早強工法使うなど、ガンガンやるべき。そうすることで北海道経済にもすぐに良い影響が出るし、スピーディに動いたことで世の中の評価もとても高くなる。2030などと言わず前倒ししてでもやるべき。手続きが整えば、現場は金かければスピーディに回る。どんなに金かけたってせいぜい200億だろう。新幹線に比べればコスパ良すぎ。ぜひとも税金を投入してどんどん進めてほしい！	26. 工期
1041	質問4	冬期にFDA機が飛ばないのは寂しいので、通年運行できるよう、是非とも早期に滑走路を延長してほしいと思います。	9. 冬季運航
1042	質問1	どう言う機能強化なのか示されていてこそ必要か必要では無いか意見が言えると思う、空港を使用するとしても近隣住民の直接行ける交通手段がない、空港まで遠回りしないと行けないなど、騒音のデメリットがあるのにメリットが無い、強化が必要としか意見が言えないのは延長ありきの内容です！	32. 反対（政策）
	質問2	周辺の意見にもう少し向き合って	21. 合意形成
	質問4	中央だけを見ていないで、周辺住民の不便解消にも向き合ってください	21. 合意形成
	質問5	強化しなくても良い、	32. 反対（政策）
1043	質問4	滑走路1800m延長は足りない。最低でも2000m延長は必要。（出来れば、2200m必須）ボーイング737通年飛行するために、10年以内に最低でも2000mは実現して欲しい。また、真冬でも着陸できるよう計器着陸装置(ILS)の装置も取り付けて欲しい。	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠空港駅前までに地下鉄延長して欲しい。第二の新千歳空港という位置づけにすれば、札幌及び北海道はかなり強化するだろう。物流も強化されるというメリットが大きくなる。僕は丘珠空港の使用頻度は少ないが、もし滑走路が2200m延長となり東京や沖縄へフライト出来るようになれば、新千歳空港よりも丘珠空港を使うだろう。（アクセス性が良いし、ターミナルの大きさも小さい分、ターミナルの徒歩移動が楽になるから）	13. 機能強化
1044	質問1	新千歳空港に問題が生じた際の代替空港機能	18. 防災
1045	質問4	滑走路長は2000メートルでよかった。ターミナル整備や周辺開発も一体的に行い、魅力多き地域に高められるとよい。丘珠空港は市民の宝だと思う。	12. 滑走路拡張
	質問5	商業施設機能や娯楽施設機能を持たせるなど地域住民も日常的に利用し楽しめ、誇りに思えるシンボルにできるとよい。	5. 商業
1046	質問4	北海道の中心都市、札幌の飛行場なのに函館、旭川、釧路など他の道内空港などより短い滑走路で良いのでしょうか？500m延長してもいづれ再延長の話が出てくると思います。各国のI c c ジェットがせめて、夏場でも離着陸できる2000m～2500mを確保し、世界に札幌をアピールしてほしいです。	12. 滑走路拡張
	質問5	日本の拠点空港になってほしいです。	24. 利便性・経済
1048	質問1	空港までの接続交通機関の強化（充実）	1. アクセス
	質問4	騒音調査を複数回実施しているようですが、航路直下で実施していますでしょうか？公園などの樹木で緩衝されている値ということは考えられないですか？住宅で航路直下だとテレビの音が聞こえない、窓が振動するなどの支障が出ています。	31. 反対（生活）

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1050	質問1	離島に住んでいますが、丘珠空港は島民にとっても重要な施設ですので、機能強化を望みます。 また、有事の際に空港が必要となった場合、千歳よりも札幌の中心に近いので、重要な空港だと思います。	18. 防災
1051	質問1	丘珠空港と札幌市中心部を結ぶ公共交通の利便性向上	1. アクセス
1052	質問4	札幌市・道央圏と道外との人的交流促進のために、速やかに滑走路は延長すべきである。今から取り組むのは遅きに失していると思われる程である。	26. 工期
	質問5	駐車場の整備 空港と地下鉄駅(又は都心)間の連絡バスの増便	1. アクセス
1053	質問1	空港までのアクセス	1. アクセス
	質問2	住民問題	21. 合意形成
1055	質問1	道内外を結ぶ航空ネットワークの充実	2. 路線
	質問2	環境アセスメント	21. 合意形成
	質問4	札幌から近接なので必要	24. 利便性・経済
	質問5	道内空港との運行を多くし、冬季も欠航が少なくなるように整備	9. 冬季運航
1056	質問4	滑走路延長をもっと長くて、もう少し大型（100～120席程度）の機体が就航できたほうが望ましい。	12. 滑走路拡張
1057	質問1	滑走路延伸により、特に冬期における就航率の増加が見込まれることを期待します。 就航する機材の大型化による輸送人員の増加、利便性の向上が図られるものと思います。	9. 冬季運航
	質問2	周辺住民への環境(特に騒音対策)対策を希望します。	20. 騒音対策
	質問4	早期の事業実施推進をお願いします。	26. 工期
1060	質問4	冬季運航制限の緩和とありますが、降雪の影響については触れられてはいません。東区は札幌市内でも特に雪が多い区です。除雪体制の強化など防衛の協力がないと今と変わらないのではないのでしょうか。	9. 冬季運航
	質問5	延長計画案については基本的に賛成ですが、これ以上便数が増えると進入表面方向以外の区域もかなりの騒音の影響が発生します。騒音調査して基準値以下だから大丈夫とは単純には言えないと思います。うるさくないからもっと便数増やしますというのは許されません。市内から空港への距離が近いといわれていますが、公共交通の便が悪すぎです。駐車場も狭すぎです。早期の改善を要望します。	31. 反対（生活）
1064	質問5	関東圏への就航 新千歳との重複があるとは思いますが、丘珠茨城間、丘珠成田間、更には丘珠羽田間の就航便があると札幌圏から関東圏へ行く際の利便性、特に札幌市内から新千歳へ至る移動時間の短縮、また関東圏からは新千歳を利用しないで直接札幌圏へ入ることが出来るなどの多岐に渡る魅力が増すと考えます	2. 路線
1065	質問1	防衛力の強化	28. 防衛
	質問2	空港アクセスの強化	1. アクセス
	質問4	陸自に任せない除雪体制の強化。ターミナルビルをつどーむ近くに移設大型化。学園都市線を太平駅から新ターミナルへ引き込み、新千歳と丘珠を直結。清田区を先行させないとかならないとか、累積赤字を解消しないととかという東豊線の延伸は難しい。ターミナルビルを栄町駅に近いほうへ移設し、栄町とのアクセス強化を。	1. アクセス
	質問5	ネックの送電線を何とかできれば。北電ネットワークと交渉を。急角度の進入、上昇回避したいところ。この空港いつも利用していますが、ものすごく便利。アクセスが悪すぎる。鉄道の乗り入れを囑望したい。	1. アクセス
1066	質問4	すでに騒音に困っている。丘珠空港から栄町駅までのアクセスも悪い。千歳空港は札幌まで外に出ることなく電車一本で行けるのだから、こちらの強化すべき。滑走路延長は大反対。納得できない。	31. 反対（生活）
	質問5	騒音に迷惑している。絶対に機能強化しないでほしい。	31. 反対（生活）

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1067	質問1	札幌には必要だとは思いますが、現位置ではないのではないかと。	7. 移転・廃止
	質問2	まちづくりという視点	24. 利便性・経済
	質問4	丘珠空港問題について意見を書きます。騒音を問題視している者ではありません。まちづくり全体としての意見です。空港周辺のまちづくりについて 札幌市はかねてから丘珠空港の機能強化を、地域活性化と位置付けて政策を展開してきたが、そもそものが誤りである。空港が機能強化されても、観光客等は、空港エリアから外に出ることはない。ただの発着の場であるだけである。新千歳空港の隣接敷地に何があるか、全国の空港の隣接地に何があるかを見ればわかる。空港施設が充実したとしても、スーパーでもなければ、地域住民は空港にあしげく通うわけではない。2010年代に空港の真ん前、公務員宿舍跡地に100戸の戸建て住宅地が造成されました。本当に丘珠空港を観光の拠点化にしていきたいのなら、なぜこんな目の前に100戸もの宅地造成を許可するのでしょうか。増便、ジェット化・・・ただただ反対住民を増やすようなものです。空港活性化の旗を振っているのは、経済・観光の事業者たち。「丘珠の活性化」などのたまっているが、所詮、官に依存して自分の利益だけ上げれば良い者たち。地域住民のことなど考えてもいない。もし、観光の拠点化～活性化というのなら、この土地を自ら買って観光客のおもてなし&地域住民のにぎわいの資する施設でも作ればよい。あるいは、この宅地造成に反対すれば良い。空港は自分の儲けのための通過点として思っていないような輩に、東区のまちづくりを語らせるべきではない。近年の利用客増加で駐車場不足が生じており、札幌市は隔地駐車場と連絡バスにより対応しているが、後手後手の対応はあまりにも付け焼刃的で情けない。機能強化に伴う整備では駐車場の拡充も当然なされると思われるが、当然発生すると思われる周辺道路の交通量増加への対応は語られていない。最低限、丘珠空港通、東15丁目屯田通、苗穂丘珠通、篠路通などの拡幅整備は必須であり、これに触れていないのは片手落ちと言わざるを得ない。地下鉄栄町駅からの地下鉄延長を盛り込むとか、重要観光地であるモエレ沼公園へのアクセス強化(バス路線の拡充等)を記載するかどうか、つどーむの建替え計画にレバンガやエスポーダのホーム、あるいはカーリング施設を総合的に考えていくなど、しっかりとまちづくりの姿が見えてこない。空港問題とまちづくりがまったく一体化していない札幌市のいつものなごらのタテ割的なまちづくりには閉口するばかりである。開発局の能力に期待するしかない。観光振興について 2014年の某旅行代理店のツアー(写) 11:30 チャーター機で県営名古屋(小牧)空港から丘珠空港へ。13:15 丘珠空港から貸切バスで小樽港へ。17:00 小樽港～「サンプリセス」にご乗船～函館へ。7:00/函館入港後、貸切バスにて函館朝市と函館市内観光 23:00/函館を出港し、室蘭へ。7:00/室蘭入港後、貸切バスにて有珠山、洞爺湖、登別温泉 18:00/室蘭を出港し、釧路へ向かいます。7:00/釧路へ入港後、貸切バスにて釧路湿原、阿寒国立公園観光 18:00/釧路を出港し、網走へ向かいます。7:00/網走入港後、貸切バスにて知床、摩周湖観光 17:00 網走を出港し、ロシア・コルサコフへ。夜は外国籍船ならではのカジノも。6:00/コルサコフ入港後、専用車にてサハリン観光へご案内。18:00/コルサコフを出港し、小樽港へ。午前:小樽港到着後、貸切バスにて丘珠空港へ。14:30 チャーター機で丘珠空港から県営名古屋(小牧)空港へ。16:00 県営名古屋(小牧)空港到着。これのどこに「丘珠地区の活性化」の要素があるのでしょうか。「札幌の活性化」の要素があるのでしょうか。これが道内やサハリン観光でなく、札幌観光としても、丘珠に降りられるジェット機は76人乗り。1日10便着陸したとしても、760人。760人の客は、空港周辺で買い物をするのでしょうか。仮にすると仮定しても、これを見込んで周辺に店を出そうとする事業者はいるでしょうか。丘珠空港の機能強化＝丘珠地区の活性化になるなどというウソはやめにしたほうが良いと思います。特に「丘珠研究会」などと名乗っている「活性化」を勘違いしている事業者の輩たちは、あまりにも無責任すぎるので、開発局は、そのような輩を相手にしてほしくないとします。	32. 反対 (政策)
			24. 利便性・経済
			3. 駐車場
	質問5	札幌市が言う「合意形成」について 札幌市は、札幌丘珠空港利活用検討委員会、あるいは町内会長の集まりにおいて地域の意見を集約したとしているが、任意組織である町内会の会長の発言を以て意を得たとするのは明らかな間違い。それぞれの町内会で決議をしたことを確認できない以上は、町内会長は私人である。そして、多くの町内会長は、日常的な関係性から、行政に協力する(反対しない)スタンスである。町内会の加入率低下や、役員のなり手不足等から、顔ぶれの変わらない馴れ合い的な町内会役員を中心とした合意確認は、住民自治を悪用しているようにも見える。なお、近年は少なくなったと思われるが、過去の当該地区の町内会関係者には農家も多く、空港用地の買収対象者も含まれていた。彼らは、滑走路延長に伴う周辺整備により所有地が買い上げされるという大きな利権の当事者であった。対象地域の町内会に対し集会所(既存倉庫を改修)を提供する等、他の町内会では行っていない利益供与的な扱いをするなど、対外的に説明がつかないことをしていることについても、つまびらかにされるべきであろう。また、関係者である丘珠空港ビル(株)が、関係町内会の夏祭等に協賛金を出していることは大きな問題であり、これらのうにされた合意確認は、白紙に戻すべきであり、利権まみれの札幌市と一線を画した開発局によりあらためて行われるべきと考える。札幌丘珠空港利活用検討委員会について 委員について、偏りがあると思われる。市民公募委員の●●氏と●●氏は反対派の住民だと思われるが、●●氏は、お名前から見ると地域の町内会役員経験者の重鎮と思われる、もしそうならば、それを公募委員として入れていることに、ヤラセ感が否めない。騒音関係 反対派地域住民は根深いが、どんな場合でも総論賛成各論反対はあることなので、どこかで終息させなければならない。反対派地域住民の感情論のようなものは、キリがないので、どこかで見切らなければならない。しかしながら、札幌市において行われている騒音調査については、「都合よくまとめられている」感が否めず、こういうことをやっていては、反対派につけこまれることになりかねない。騒音の調査検討については、あらためて開発局において行うべきと考える。基準よりも実態が優先される時代である。P16にある札幌市の調査が信頼性を欠くと思われるのは、調査点がほとんど公園等となっていることである。また、この騒音測定と思われる現場を偶然見かけたことがあるが、公園の樹木の下であり、上部の音が樹木により遮られているのではないかと疑念を持った。開発局による測定については、都合の良い基準値や測定方法ではなく、実態を踏まえたものとし、信を得るべきと思われる。具体的には、測定地点については、P10にある制限表面およびその延長ラインにおいて行われるべきである。また、公園等の空地ではなく、建物による音の反響等が反映される住宅地、住宅地の道路(道路幅員6～8m等)で行わなければならない。測定は、晴天時曇天時の両方、夏季と冬季の両方で行うべきである。現在、冬季にジェット機は運航していないので測定できないなどの言い訳はしない。ドローンで発生音量を出せば簡単である。ここまでやって初めて反対派住民に対抗できるし、これらの数値を持っておけば騒音による補償要求や騒音軽減のための住戸の改修要求にも応えられるだろう。逆に言えば、これらの数値がアウトなら、本計画は見直しをせざるを得ない。	21. 合意形成
			19. 騒音

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1068	質問4	早く実現してほしい。	26. 工期
	質問5	札幌市への地下鉄などアクセス強化。函館	1. アクセス
1069	質問5	その他意見 丘珠空港⇄札幌駅のアクセスについて バスの増便希望 栄町⇄丘珠空港のバス増便	1. アクセス
1070	質問1	札幌駅から丘珠空港への地下鉄直結 駐車場より地下鉄の方が確実に利便性がある 福岡空港が空港から街への地下鉄直結ですごく便利 福岡空港をモデルケースに検討するべき	1. アクセス
	質問4	新千歳空港まで不便 特に冬 せっかく北海道に降り立ててもJR高速が今年の冬のように止まったら、空港から動けない 丘珠空港から地下鉄が乗れたらほぼほぼ100%札幌駅に行ける 困る人が減る	1. アクセス
	質問5	人口減少している今、札幌と本州を繋ぐ利便性を売りにできたら、企業も札幌に来やすくなるし、人の流れができると人も集まってくると思う 騒音問題など言う人がいると思うが、大半の人は空港より後に引っ越して来ているんだから、ここに空港があるのを知って引っ越しているのだから、文句を言うのはおかしいと思う せっかく滑走路があり、土地もあるんだから有効活用して人流れを作る事が大切だと思う	24. 利便性・経済
1071	質問4	丘珠空港に近くに居住しております。現在もジェット機の音は聞こえております。現在は本数が少ないこともあり負担にはなっておりませんが、増便には本数や時間帯など十分に周辺環境に配慮いただきたいと思います。また、栄町駅周辺がたいへん寂しい状態ですので栄町駅から丘珠空港周辺の活性化につながることを期待いたします。	20. 騒音対策 5. 商業
	質問5	千歳空港のように買い物、食事など、飛行機の利用にかかわらず行きたくなるような施設を望みます。	31. 反対（生活）
1072	質問1	現状のままの機能で十分足りている。 機能強化による今以上の騒音増大は全く許容できない。 さらなる機能強化により、これまで以上にオーバーツーリズムが助長されることになり、平穏な生活を営むという市民としての基本的権利が奪われる。	1. アクセス
	質問2	空港周辺道路の渋滞混雑緩和。	32. 反対（政策）
	質問4	計画案に断固反対。現状で十分。そもそも丘珠に中途半端な規模の空港が残っていること自体が理解できない。計画案を熟読したが、無理矢理、機能強化の必要性を訴え、それによりあたかも利活用が図られるかの如き幻想を見せ付けようとしているとしか映らなかった。ただのこじ付けである。	32. 反対（政策）
	質問5	機能強化の必要性を全く感じない。ただの迷惑施設。一層の事、無くしてしまうのが一番良い。	21. 合意形成
1073	質問2	事業を進めるために住民の理解が必要	2. 路線
1074	質問5	丘珠空港は、函館市民にとって函館から札幌へのアクセスの重要な経路となっています。とりわけ、近年、札幌での宿泊がとりづらい、宿泊費が高い、JRが利用しづらい（昔と比べ所要時間が増え、かつ、遅延も頻繁、途中観光客が大勢乗り込んで車内の快適性も低減）という状況の中で、空路で札幌に快適に行くという選択肢はビジネスでもプライベートでも欠かせないものとなってきました。また、丘珠便を用いて多くの観光客が函館におこしになることも重要です。そのため、函館丘珠便が安全確実に就航できる環境の強化を望みます。	12. 滑走路拡張
1075	質問5	航空機の大規模化を図り、一度に搭乗できる人員を増加してほしい。（ビジネス的なかなか予約が取れない時期があるため）	31. 反対（生活）
1077	質問1	周辺住民への騒音を防いで欲しい	31. 反対（生活）
	質問2	騒音の拡大、悪化を心配している	31. 反対（生活）
	質問4	①現在でもジェット機、プロペラ機の音がうるさい。さらにヘリコプターも大きな騒音なので延長ではなく移転を検討して欲しい ②延長して増便するのであれば、延長そのものに反対です	31. 反対（生活）
	質問5	環境を考えると、中距離の移動は鉄道にし飛行機での移動は減らすべきと思う これ以上の騒音の拡大を防いで欲しい 2025年12月15日にもプロペラ機のトラブル機のトラブルがあった。増便は控えて欲しい	24. 利便性・経済
1079	質問5	たのしい。今からHACに乗る（4才）	33. その他
1081	質問5	丘珠空港が新千歳空港のような大型機を運航できる空港になると、札幌在住の人はとても便利だと思う	24. 利便性・経済
1082	質問1	ILSの導入して欠航を減らしてほしい	27. 運用・安全
1083	質問4	150m,150mでよいと思います	29. 賛成
	質問5	除雪強化して運休を減らしてください	9. 冬季運航
1087	質問1	千歳がNGの場合のダイバードの機能	15. 代替機能
	質問4	札幌の災害時の機能	18. 防災
	質問5	早くしてほしい	29. 賛成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1088	質問1	コストダウン（飛行機）の検討も必要	25. 費用
	質問2	空港までのアクセスも重要	1. アクセス
	質問4	アクセスも重要。もう1本滑走路が必要と思う	1. アクセス
			12. 滑走路拡張
	質問5	旅客数を増やすのが大事	10. 需要
1092	質問5	空港と地下鉄が離れているので、少し使いずらく新千歳空港を選択してしまう	1. アクセス
1093	質問4	是非進めてほしい 騒音は一瞬（離着陸の時だけ）なので、住民がガタガタ言うほどではない（特に東苗穂の住宅街は滑走路の延長上に）	29. 賛成
			30. 判断保留・疑問
	質問5	冬季の除雪に力を入れる 旭川空港でできることを丘珠でできないはずはない。冬、欠航が多いとビジネスではまず使えない 自衛隊と併用の弊害はないのか今一度検証すべし	9. 冬季運航
			9. 冬季運航
1094	質問4	私の実家は●●●●●にあり、畑（家庭菜園）作業の時にFDAのジェットが離陸する音を聞きます。それも滑走路を東に向けて飛び立つ時だけ一瞬轟音がするだけです。地域住民が騒音を理由に反対しているようですが、全く気になりません。通年ジェットが飛び便数が増えたとしてもワイワイ言うほどのことはなく、かえって定時運行すれば時計かわりになるくらいの懐の広さでみてほしいです	29. 賛成
			23. 安全意識
	質問5	ただし、民家の頭上を飛ぶので安全重視で是非おねがいします（釧路と函館に子供家族がいますが、丘珠を大変重宝に利用しています。空港まで送って南区の家に帰る途中に「着いたよ」と連絡が来るくらい便利なのです）	24. 利便性・経済
1095	質問4	ぜひ進めるべき！羽田行に乗りたい！	29. 賛成
1098	質問1	冬期間の除雪	9. 冬季運航
	質問4	事業費の負担についても盛り込んで欲しい	21. 合意形成
	質問5	観光・ビジネス客に向けて、空港内の施設のあり方についても検討して頂きたい	5. 商業
1100	質問1	丘珠空港へのアクセス性強化のため、公共交通機関や道路などの機能強化	1. アクセス
1103	質問1	滑走路のさらなる延伸	12. 滑走路拡張
1111	質問4	滑走路延長するのはとても良いことだと思う。かかる費用と経済効果を考えれば北海道新幹線など比較にならないくらいぜひとも進めるべき事業だ。新幹線がこれだけ頓挫しているなか、丘珠には少しでも早く完成にこぎつけてほしい。延長範囲は現在河川が流れており、軟弱地盤で地盤改良が必要になると思う。土盛りなど時間のかかるやり方ではなく、固化剤を使った工法で時間をお金で買うべき。また、半年くらい空港閉鎖して営業補償して24時間工事すればもっと早く工事を進められる。ここ最近HACは欠航も多く、半年くらい止めてしまっても大きな影響はないのではないかとにかく、少しでも早く完成にこぎつけることが大切。頑張ってください	29. 賛成
			26. 工期
			26. 工期
			33. その他
			29. 賛成
1113	質問1	道内路線の充実化、医療ジェット機の通年運行、現在あるジェット機路線の通年運行の為に機能強化すべきと思っている	2. 路線
	質問2	アクセスの改善	1. アクセス
	質問4	着陸性能からなんだろうが、最近の降雪等は過去のデータに頼れない場面もあるので、滑走路は1,850等伸ばせる最大の長さで延長して欲しい	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルビルの充実とアクセスの充実に関して、改善を希望します	4. ターミナル
1114	質問1	機能強化ではないのですが、ターミナルの充実も必要かと思いました。	4. ターミナル
	質問2	交通機関の充実	1. アクセス
1115	質問4	就航路線の拡充は希望するが、医療用ジェット機が就航できる分だけ延伸すればよいと考える。関東甲信越以西の長距離路線は新千歳として、丘珠空港では関東甲信越以東の路線を拡充してほしい。プロペラ機では当然、ジェット機よりも多少所要時間は増えるが、関東くらいの距離であれば新千歳便と比較した際の空港までの移動時間で相殺できると考える（空港までの移動、空港内での移動時間等は少なくなるので新千歳より楽なはず。）。私個人としては帰省で新千歳-茨城便をよく利用するが、茨城空港は首都圏であるが離発着枠にも余裕があるはずなので、丘珠-茨城便が就航すればぜひ利用したい。	2. 路線
			12. 滑走路拡張
			2. 路線
			24. 利便性・経済
			29. 賛成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1116	質問1	首都東京に羽田と成田があり、大阪に関空と伊丹があり、尾張名古屋にセントレアと名古屋があるように、北海道にも千歳と丘珠が必要で。丘珠空港はもっともっと大きくなる必要がある。	11. 滑走路（評価）
	質問2	マクロの視点で全体最適を考えて欲しい	24. 利便性・経済
	質問4	とにかく早期に着手することが重要 遅延すれば全てが意味が無くなる	26. 工期
	質問5	札幌駅からのアクセス利便性の向上は急務	1. アクセス
1117	質問1	東京大阪との交通網、飛行機を降りて10分程度で街中に行ける福岡をモデルに札幌を発展させたい。	14. 将来性
	質問2	丘珠空港周辺を含めた都市の発展 地下鉄の延伸 冬の航空機利用のリスク減(千歳に行く手段がなくなる、天候不良などで到着遅れたら札幌に帰る手段がなくなる)	13. 機能強化
	質問4	冬でJRが止まりがちなので、札幌から直で東京大阪との交通に丘珠空港が使えたらもっと便利になる。この機会にもっと使える長さで延長してほしい。天候不良で飛べないときも札幌なら宿がたくさんある。	12. 滑走路拡張
	質問5	ターミナルがとても残念、せめて新しい道の駅、例えば音更の道の駅くらいの活気が欲しい。ターミナルに地下鉄直結。雪降るので外を歩くとバスに乗るとか札幌の不便さを実感させない空港	4. ターミナル
1118	質問1	自衛隊と供用しているものの、ヘリコプターの駐機場など拡大を念頭に置いた機能、ビジネスジェットなどについても機能の強化が必要	14. 将来性
	質問2	空港までの交通ネットワーク	1. アクセス
	質問4	P I が整備計画に反映されるか疑わしい部分があるため、P I の意見を取り入れたものなどをしっかり開示してほしい。	21. 合意形成
	質問5	利用者の増加、空港アクセスのネットワークが構築されないと駐車場の問題が表面化するので、整備当初から駐車台数に余裕のある整備をお願いしたい。駐車場を広く整備し、車両が少ないシーズンは、空きスペースを活用してイベントや雪捨て場などに活用など。	3. 駐車場
1119	質問5	地下鉄の延伸等アクセスの改善・新千歳空港との連絡バスの設定	1. アクセス
1120	質問2	音や振動の影響がどの位変わるのか	19. 騒音
1121	質問4	騒音が心配です	19. 騒音
1122	質問1	空港までの公共交通機関の充実	1. アクセス
	質問4	大型のジェットも就航できるよう より大きな空港にしてほしい	12. 滑走路拡張
1123	質問1	安全運行の機能強化はどうなっていますか？	9. 冬季運航
	質問4	騒音による環境が悪化する。騒音の基準値を超えないか、心配 不安である、法律違反したらどうなるか？ 住民の泣きねいりなのか？ 騒音調査対象を幼稚園、小学校中学校に加えて、聞きとり調査も 実施してほしい。	31. 反対（生活）
	質問5	駐車場を確保できるのか？	3. 駐車場
1124	質問4	騒音による生活不安	31. 反対（生活）
1125	質問1	飲食店やイベントで空港を利用する人を増やす 市立学校とのつながりとしての空港 → 修学旅行で利用、体験授業等	5. 商業
	質問2	SDGsを意識する	16. 環境
	質問4	土地はあるのだから大きくしたい。	12. 滑走路拡張
	質問5	"存在をみりよく的なものにしてほしい。デザイン、飲食店を充実させる、イベントをする等 →その後、羽田に行く便が出来れば、とてもいい空港に なると思う。LCCをもっとよびこんでほしい。	5. 商業
1126	質問4	騒音や飛行機が落ちないか心配です	23. 安全意識
1127	質問4	騒音が心配	19. 騒音
1128	質問4	騒音や飛行機が落ちないかなと心配です。	23. 安全意識
1129	質問4	丘珠空港内の駐車場をスムーズに駐車できる様にして欲しい。	3. 駐車場
	質問5	今、終点の地下鉄栄町を少しでも丘珠空港に持ってくる。そうすれば、丘珠空港の周辺の土地も上りののではないかと思います。理想は丘珠空港駅になれば win win になるのでは？	1. アクセス
1130	質問4	滑走路延長計画の事は私の記憶では随分何年も前より地元の人達との話しが進まないと聞いて居たが 札幌には重要で有り早く実現される事を願いたいと思います。私もそうすれば利用もさせてもらいたいと思います。	26. 工期

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1131	質問1	近い将来の利用客の恒常的な増加が見込まれることから、空港駐車場やアクセス道路の拡張等の整備計画を進めてほしい。又、狭隘な旅客カウンターや保安検査場・出発ロビーの拡張も合わせて実施し旅客機の増加に見合ったターミナルのインフラ整備も利用者の増加に併せ実施してほしい。	4. ターミナル
	質問2	滑走路の延伸に伴う旅客数の増加見込み客100万人に対応可能なターミナルの拡張、アクセス道路の拡張やバスの増便など総合的な整備計画の立案と推進を求めたい	4. ターミナル
	質問4	滑走路の300m延伸は、道内6路線・道外10路線への拡大が見込まれており、短期的には最大の効果を得られる現実策でメリットは大きいものの、長期的には羽田や伊丹を含む大都市圏への運行を可能ならしめるだけの更なる滑走路延長の是非を検討すべく近い将来議論を開始すべきと考える。	12. 滑走路拡張
	質問5	将来的にはビジネスジェットの受入体制の整備（駐機場・運用／保守体制・人員・管理体制など）もしかるべきタイミングでの検討を御願ひしたい。	14. 将来性
1132	質問4	説明会に出席しましたが、まだ決定されていないのに 完全に決定されているかのような説明、報道はおかしいのではないですか。航路直下の騒音をもっと住民目線で考えるべきではないですか？一日の集計された騒音ではなく 離着陸時の音を計測して下さい。我家は、離着陸時に窓があいていると 2メートルも離れていないテレビの音が聞こえます。クーラーの設置補助、電気代の補助考えて下さい。直下には百合が原小もあります。延長はいたしかたないのかもかもしれませんが住民ファーストをお願いします!!	31. 反対（生活）
1133	質問4	2以上の機数で運用を	9. 冬季運航
	質問5	parking spaceの拡張 公共交通。地下鉄をのぼす	1. アクセス
1135	質問1	ILSカテゴリー	9. 冬季運航
	質問2	二次交通アクセス	1. アクセス
	質問4	はやくしてほしいです	26. 工期
	質問5	ターミナルの処理能力の問題、ATR4, E75は飛べるとして、73H、320を収容可能か。ターンテーブルが1つしかないので、同時着不可。運用時間の拡大、夜間フライトの設定 HACはOKA拠点なので、終発が早い FDA, Tokiなど、帰着が遅くなると（朝晩二便化）、使いやすい。秋田、三沢等[復活] 千歳との機能分担	4. ターミナル 8. 運航時間 15. 代替機能
1136	質問1	通年医療ジェット機の運行と病院の連携	18. 防災
	質問4	工事中、完成後も周囲とケンカのないように丁寧に実行してほしい。	21. 合意形成
	質問5	今も本州との接続便はいくつかあるが、関西、関東 にも直結してほしい。道東は病院が少し不安なので、ぜひ医療体制強化等もしてほしい。道東との始発便、最終便がもう1～2時間早くなってほしい。	2. 路線
1137	質問4	できる限りすみやかに	26. 工期
	質問5	進入灯設置による 悪天候時の就航率向上 施設を自衛隊のみの負担とせず、行政側も負担して 保守・維持をしっかりやってほしい	27. 運用・安全 25. 費用
1139	質問1	施設増設と滑走路延長かな？	12. 滑走路拡張
1139	質問2	周辺住民の説とく	21. 合意形成
1140	質問1	利便性の認知	24. 利便性・経済
	質問5	従業員の人の私語が大きく、（特にレストラン、おみやげ売り場）人の家に来た様でした。丘珠はもうひとつの札幌の顔になってほしいので期待しています。	4. ターミナル
1141	質問4	冬期間にFDAを利用できることは非常にうれしいです！	2. 路線
	質問5	丘珠空港の更なる発展を祈っています！	24. 利便性・経済
1142	質問1	新千歳空港の混雑緩和にもつながると思います	24. 利便性・経済
	質問4	冬の状況を考えると早期の実現を望みます。工期も費用も抑えられる事業案1に賛成です。	9. 冬季運航 29. 賛成
	質問5	いろいろ大変な問題もあると思いますが 名古屋―丘珠を使う身としては 早期の実現を切望します。あと駐車場の整備も合わせてお願いします。	29. 賛成 3. 駐車場
1143	質問1	地域住民の同意、地域住民（普段空港を利用しない）への利益還元	21. 合意形成
	質問4	新千歳空港が、天候不良で使えないときの、飛行機の到着空港としてある程度の機能が必要であるとする。一方で、大きな延長（200m、100m）では河川の切り回しが必要となるため、河川の生態系への影響が考えられる。しかし、200m、100mの延長は効果が大きいので、再延長が想定されるくらいであれば、200m、100mの整備で一度に延長すべきであるとする。	12. 滑走路拡張
	質問5	地下鉄の延伸といった公共交通手段の充実が必要であるとする。	1. アクセス

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1144	質問5	本州との直行便（のりつぎ便）が丘珠から出るとありがたい!	2. 路線
1145	質問4	2000mが理想ですが、1800mでも十分でしょう	12. 滑走路拡張
	質問5	丘珠から成田、羽田、百里への就航があればうれしいですね	2. 路線
1146	質問1	東豊線の空港延伸	1. アクセス
	質問4	大型ジェットが通年運行可能にしてほしい	12. 滑走路拡張
	質問5	新千歳がひばくしつつあるので丘珠を福岡のような都市空港にしてゆべき	24. 利便性・経済
1147	質問4	是非、早期に実現すべき	26. 工期
1148	質問1	地下鉄延伸して、直接丘珠空港にアクセスできるようにしていただきたい	1. アクセス
	質問4	早い時期に延伸していただきたい	26. 工期
	質問5	ボーディングブリッジにて搭乗できるようにしていただきたい。	4. ターミナル
1149	質問1	JR北海道の運休、バス運転手不足による減便やHACの運航が安定していない中、道内交通網の機能低下は著しい。通期で運航してくれそうなFDAに道内路線を運航してもらいたい。	2. 路線
	質問5	近隣住民からすると騒音問題は生活に大きな影響があると考え。ただ、空港の活性化は地域経済の発展には欠かせない事でもあり、空港単体ではなく、空港を拠点とした周辺地域への還元策を組み込んだスマートシティ計画も同時進行すべきと考える。各地でスマートシティ計画が進んでいるので大手デベロッパー等に計画設計してもらえばいい。周辺住民との協調による環境整備は必要である。	19. 騒音
			14. 将来性
			14. 将来性
1150	質問1	民間施設の軍用化が主目的でしょう、市民に不必要な浪費はやめて下さい。	21. 合意形成
	質問2	ですから、民間施設の軍用化が主目的でしょう、市民に不必要な浪費はやめて下さい。	32. 反対（政策）
	質問4	民間施設の軍用化が主目的でしょう、市民に不必要な浪費はやめて下さい。	32. 反対（政策）
	質問5	民間施設の軍用化が主目的でしょう、市民に不必要な浪費はやめて下さい。	32. 反対（政策）
1151	質問1	市内から丘珠空港へのアクセス性強化が必要だと思う。そもそも東豊線の終点が丘珠空港であればこのような問題がかなり解決していたと思うので、なぜ栄町になったのか（地盤などの問題？）きちんと明らかにした上で取り組んでほしい。	1. アクセス
	質問2	周辺の経済効果	24. 利便性・経済
	質問4	中途半端に延伸するより思い切ってやった方がいいと思う。	25. 費用
	質問5	千歳空港は地元民が遊びに行くこともあったが、丘珠空港は現時点ではあまりそのような施設がないし、そもそも行きづらい。市民が利用しやすい形にしてほしい。	5. 商業
1152	質問4	丘珠空港が市民に親しまれる様、滑走路エンド付近で飛行機の離発着がよく見えるようにしていただきたい。夏の期間滑走路の北側一部区間で子供たちが手を振るとパイロットの方が手を振る光景があったので、公園に来ていてほのぼのとする。現在の航空機は静かになったので、森林（防音用？）は最低限にしていきたい。南側の公園についても同様にしてほしい（例：女満別空港の北側道路から見える航空機の様子）また、広い公園なので、一部空港利用者の駐車場としても良いのではないだろうか	5. 商業

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ	
1153	質問2	競合する交通機関への影響、アクセス交通手段の改変態様（特に軌道系）	1. アクセス	
	質問4	→拙速な結論は反対、多数決で決めることではない、節度ある運用にすべき、競合交通（鉄道在来線）に配慮すべきで就航先を厳選すべき、アクセス改善特に軌道系（地下鉄東豊線、札沼線分岐線）を充実させないと混乱する、駐車場増強策だけでは、道路系では混乱するだけ、渋滞が発生して乗り遅れる ターミナルビルの現位置での拡張は大反対、地下鉄他の延伸可能な場所に移設すべき、 栄町駅の乗換が不便すぎ なぜ乗換通路で、空港バスの表示が角度により途切れるのか？ 喧噪されていない 騒音の測定点を増やす、飛行ルートの詳細を地元公表すべき 地元対策が軽視されている 説明会やオープンハウスのあり方が不適切である、法アセスを逃れている 札幌市役所の姿勢が全くけしからん（特に空港担当部局）、自分勝手すぎる（資金の拠出先他） 誰のための滑走路延伸か不明、道民の必要性に疑問（無いよりはあった方が良い） インバウンド富裕層のためなのか？（プライベートジェット他） なぜ開発局が●●●観光協会他にこの意見募集を依頼したのか、意図が姑息 国費である北海道開発予算の使途として、ふさわしくない 北海道総合開発計画自体が偏向していて、必要な箇所に国費が廻っていない（移設した女満別空港駅へのターミナルビルへの連絡橋建設等）	21. 合意形成	
			27. 運用・安全	
			1. アクセス	
			7. 移転・廃止	
			6. 動線	
			19. 騒音	
			21. 合意形成	
			32. 反対（政策）	
			32. 反対（政策）	
1154	質問1	医療関係で月に2度ほど利用しますが、あまりにも欠航が多いです。しかも欠航率は全く公開されておりません。このくらい欠航が多いなら、むしろ民間機は千歳に集約しても良いのではないかとおもうほどです。せめて欠航率を明示してください。それによって使い分けをしたいと思います。欠航率の減少が最大の機能強化策だと思います。	27. 運用・安全	
	質問4	中途半端では無く、最大限達成することが必要と感じます。また、HPの構成から機能強化計画書がとても佐賀静来です。パブリックコメントをとるにはもっとわかりやすいHP構成が必須と感じました。ぜひパブリックコメントの結果を%のみではなく、具体的な人数も同時にお示しく下さいますようお願いいたします。お取りまとめありがとうございます。まず、地域住民の合意形成を図っていただくのが良いかと思ひます。十分な合意形成の上に成り立つものと考えます。その上で困難であれば、民間機の丘珠からの撤退、千歳への集約も含め検討すべきです。丘珠から東京便があると大変便利になりますが、300メートルの滑走路はいかに中途半端と思ひます。	21. 合意形成	
			13. 機能強化	
	質問5	また、このくらい欠航が多いと存在意義が薄れかねません。異常気象が今後も続く中、費用対効果の面も十分に検討をお願いします。また、新しいビルができるまでの問題かもしれませんが、搭乗手続きが明らかにキャパシティを越えています。人員不足の問題や働き方改革の問題があるかもしれませんが、常時通過できるようにするなどご検討ください。また、LCCの遅れを他の便が待っているのはいかがかと思ひます。同じ時間帯に多数の便が集中するのでやむを得ない部分もあるかと思ひますが、少し分散できるようにするなど、新しいビルが建つまでの解決策も必要かと思ひます。基本的に丘珠空港が活性化するには、地下鉄を丘珠空港に引くことが一番と考えます。これができれば、周辺の皆様にとってもとても活性化が伝搬する内容になると考えます。現状ではバスの便も著しく悪いですし、（今はどうかわかりませんが）2便を待って出発というのも高速輸送からはほど遠い印象です。さらに、アナウンスで「タクシーは十分な台数がありなせん」と宣言するのも公共的な要素が強い飛行場としては残念な状況と感じます。道外の方々や外国の方々とはとても不思議に思っていると感じます。最近GOタクシーが解禁になりましたが、これなども外国の方々とはまったく読めない可能性があります。せめて英文を用意するなどの対応が必要かと思ひます（そもそもGoタクシーは英語版ってありましたっけ？）。観光地に立地する飛行場としてはぜひ開かれた対応を行っていただけるようお願いいたします。ちなみに、レストランのカレーは絶品です。北海道の活性化のために大きな変革があることを真に願っております。日頃のご尽力と安全運行、まことにありがとうございます。	21. 合意形成	
			4. ターミナル	
			1. アクセス	
	1155	質問1	空港までのアクセス。	1. アクセス
		質問2	広く市民の声を聴くことです。賛成者だけで決めないで下さい。	21. 合意形成
		質問4	そもそも空港周辺は、自衛隊ヘリの訓練などで日常的に騒音下にあるのです。その上に発着数70便まで増大しても、なお“環境基準値以下”という主張には無理があります。	31. 反対（生活）
		質問5	降雪や災害などで新千歳空港が閉鎖になった場合、丘珠空港は代替着陸地となりますよね？	18. 防災
1156	質問4	札幌中心部から至近距離というストロングポイントを最大限に活用すべく、滑走路延長を早期に実現し小型ジェットの通年運航を可能にしてほしい。今までは新千歳の陰に隠れて知名度が低く、小型ジェットの通年運航もできないため就航便数も少ない現状。滑走路延長により利便性の向上のみならず安全・防災支援強化、さらには経済波及効果が大きい期待できる。大都市圏のメイン空港（羽田、中部、伊丹、福岡）は発着枠に余裕がないと思うが、その周辺の余裕のある空港（茨城、小牧、関空、神戸、北九州）ならビジネス客が見込まれるので客単価も高いと思われる。また地方空港と結ぶことで相互の観光客の往来も期待できる。	24. 利便性・経済	
	質問5	アクセス向上のため丘珠空港までの地下鉄延長が必要。札幌市の発展のため長期的視点に立った投資を行うべき。	1. アクセス	
1157	質問4	早く完成してほしい	26. 工期	
	質問5	・新千歳に行かなくても、丘珠から本州各地に行けるのが良い・地方から丘珠には車で行くため、駐車場の拡大は必須・ターミナルが狭く、保安検査も時間がかかるので広くしてほしい	24. 利便性・経済	
			3. 駐車場	
			4. ターミナル	

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1158	質問1	ドクタージェットの基地	18. 防災
	質問4	早期に完成していただきたい	26. 工期
	質問5	・駐車場の拡張（地方から丘珠に車で行くことが多いため） ・ターミナルの拡張（ゲート通過に時間を要している。待合室が狭い）	3. 駐車場 4. ターミナル
1160	質問1	医療や災害時は必要な	18. 防災
	質問2	どんな機能を強化するのか	21. 合意形成 30. 判断保留・疑問
	質問4	軍事練習や軍備拡大に、けて使って欲しくない	28. 防衛
	質問5	・丘珠空港が機能強化するのは、医療や災害時など用途を限ってほしいと思う ・軍事練習や軍備等にはけして使って欲しくない	18. 防災 28. 防衛
1161	質問4	大賛成です	29. 賛成
	質問5	・空港ターミナルを大きくしてほしい ・東京方面行があれば便利	4. ターミナル
1162	質問4	緑地公園をよく利用してます（ランニング） ので、そのすばらしいコースがダメになると困る。ランコースがなくなってしまうような整備案でお願いしたいです。その意味では2案の方がいいのかな？ ですが1案でもコースが存続ならＯＫです。	6. 動線
1163	質問1	・新千歳空港との連携 ・札幌市中心部とのアクセス強化（地下鉄延伸）	1. アクセス
	質問2	札幌市中心部とのアクセス強化（地下鉄延伸）	1. アクセス
	質問4	滑走路延長には飛行機の安全にもつながるので、早期の完成を望む	9. 冬季運航
	質問5	ターミナル及び駐車場が狭いので拡張を望む	4. ターミナル
1164	質問1	空港アクセス	1. アクセス
1166	質問1	とにかく民間航空会社も増えて（今も緩和されてきた）騒音が以前より気になってきた。強化しないでいい。住宅地の上空を飛ぶのだから緩和しないでほしい	19. 騒音
	質問2	安全！これ以上の騒音と住宅地の上空を飛ぶことは危険すぎる	27. 運用・安全
	質問4	もうこれ以上、住宅地の近くに広げないでほしい。万一ということを軽視しないでほしい。延長で民間と自衛隊の飛行機やヘリが増えると、それだけで危険性のリスクは大きくなるということも考えるべき。延長しないでほしい。	27. 運用・安全
	質問5	機能強化自体が自衛隊のためなのだろうか？ そういうことをとても不安に思う。大型ヘリ、オスプレイが飛んでいるのを見、とても怖い。アメリカ本国や日本の他の地域でもオスプレイは落ちることで有名です。強化の名目で軍事基地化がおそろしい	28. 防衛
1167	質問1	余市や滝川などにも小型プロペラ機なら発着できる「空港」があります。道内のネットワークに注力するのが良いです。	2. 路線
	質問2	北西側も南東側も住宅地の上空を通過します。安全対策と騒音対策が重要です。	20. 騒音対策
	質問4	丘珠空港は、道内の航空網の中心としてプロペラ機の就航のために整備するのが妥当と考えています。騒音の問題を考えると、小型であってもジェット旅客機の就航は控えるべきです。以前、全日空が丘珠空港を利用していましたが、天候不良で冬に欠航が多くて撤退したと記憶しています。気候変動の影響で気候の極端化が進んでいるので、今後天候不良による欠航は増えると考えます。	2. 路線
	質問5	とにかく、住宅地の上空を飛んでくるので機体の整備を含め安全対策には十分注意が必要です。空港への交通が自家用車やタクシー・バスに限られてるのがネックです。駐車場の整備も重要な課題だと思います。	27. 運用・安全 3. 駐車場
1168	質問1	道民としては反対しないが、札幌市民としては羽田便以外は不要	29. 賛成
	質問2	利便性向上が重要であり、時間がかかっても事業費が増大しても必要な事は着実に進めてほしい	24. 利便性・経済
	質問4	空港用地の拡張範囲を市管理用地（緑地等）に限定した場合、1800m滑走路が限界とすれば、地元自治体の札幌市が中心となって周辺用地を緑地として確保し羽田便に必要な滑走路整備が可能となる用地確保を進めてほしい。羽田便の通年運行においては、周辺環境対策や除雪整備等多くの課題が想定されるが市として前向きに取り組んでほしい。近年、農家の経営は非常に厳しいと聞いている。用地確保に向けた地元対応では地権者の声を聞き、各種補償を充実してほしい。旭川空港などでは冬期除雪を地元農家が担っていると聞いている。仕事が少ない冬期間の収入確保など地元で寄り添う知恵を出してほしい。	12. 滑走路拡張 9. 冬季運航 24. 利便性・経済
	質問5	羽田便誘致が可能となれば、市民のほとんどが丘珠を利用し新千歳の負担軽減となる。空港利用客が増加すれば、雇用拡大、地元産業の活性化が進む。経済効果が大いに期待される。地下鉄延伸、空港物流強化などの検討も必要となる。現段階の1800m案では、新千歳の代替や利便性向上にはなんら貢献しない。時間や費用がかかっても将来に向け前向きに取り組んでほしい。	24. 利便性・経済 1. アクセス 13. 機能強化

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1169	質問1	丘珠空港ビルの機能強化と新千歳空港との連携も強化して下さい。駐車場の拡充、アクセスの改善	4. ターミナル
			15. 代替機能
			3. 駐車場
1170	質問1	ターミナルの拡張、 自家用の駐車場確保、 札幌駅へのバス手段、雇用の確保、ターミナルのセキュリティー	4. ターミナル
			3. 駐車場
			1. アクセス
			24. 利便性・経済
	質問4	早急に必要と思う。ここ最近、お客は増加傾向だが これでよしとはせず 計画を実行し 更なる発展に努力すべし。	4. ターミナル
1171	質問1	安全性 これ以上のものではありません	26. 工期
	質問4	私は飛行機の離発着コースの下に家があり、屋根の直上を低空で飛行する。近くには小中学校があり、幼稚園もある。それで春、秋と渡り鳥の飛行コースの高さ位の所を飛んでいる いつ航空機に接触し大きな事故に繋がらないか心配である。滑走路の延長されれば、民間機に限らず、多くの固定翼機が利用する 命を失ってからでは、とりかえしがつかない事になる。	23. 安全意識
	質問5	今の時代、少子高齢化、人口減少、物価高、インフレ、交通機関では新幹線の開業、市財政減少、「空港の機能強化施策」をしなければという事 は逆に考えるとそれだけすたれてきているという事、過去丘珠空港の 路線がどれだけなくなったのか、根拠のない目先利益優先の事業を 行えばこれまでの多くの失敗のとおり負の遺産を大きくするだけ。使われるのは 我々の税金、歩道の除雪をしっかりと行い小さな子供の命を守る、水道水を きれいにして命を守る等の事に使った方がいいです	27. 運用・安全
1172	質問4	ジェット機増便による騒音対策、強化 安全については 最優先にてお願いします。	32. 反対（政策）
	質問5	駐車場 丘珠空港までのアクセス強化 バスの増便 初めて来る人の地下鉄栄町からのスムーズに移動できる案内表示 普段利用する人が動きにくならないようにして欲しい。例えば バスの停留所までの別地下ルートとか 現在のコンパクトさ（空港に着いてから搭乗までの時間、距離が短い） も大きな魅力なので 流れが良くなる事重視（強化しすぎない）	20. 騒音対策
			27. 運用・安全
1173	質問1	空港までの交通アクセスの整備	3. 駐車場
	質問4	千歳に代わる位の空港になってほしい（東京、大阪行きなど）	1. アクセス
	質問5	飲食店の充実を図って欲しい	6. 動線
1174	質問1	空港からの二次交通整備。駐車場スペースの拡張	1. アクセス
	質問2	路線拡充(利便性向上)	2. 路線
	質問4	丘珠空港は札幌市中心部へのアクセスが非常に良く、都市機能と空港機能を兼ね備えた利便性の高い拠点です。滑走路が延長されることで、将来的には首都圏や中部、関西方面への航路が拡大され、ビジネスや観光の需要が大きく高まると期待されます。更に、道内地方空港との連携強化により、医療用ジェットの運航が可能となり、緊急医療搬送体制の充実にも寄与します。加えて、海外富裕層によるプライベートジェットの利用需要も見込まれ、国際的な交流や地域経済の活性化に大きな効果をもたらすと思われます。こうした多面的なメリットを踏まえ、滑走路延長の早期実現は札幌と北海道全体の発展に不可欠であると考えます。	24. 利便性・経済
	質問5	1 交通ネットワークの充実 ・地下鉄東豊線の延伸による空港アクセス改善 ・JR線路、あいの里線での新駅設置 ・札幌自動車道や札幌環状線との接続強化 2 空港ビル／周辺施設の整備・飲食施設やコワーキングスペースの設置 ・フィットネス、リフレッシュスペース、図書館など公共施設の導入・空港利用者と近隣住民が共に利用できる快適な環境づくり 3 空港機能の強化・搭乗カウンターや手荷物検査スペースの増設 ・ボーディングブリッジ設置による利便性向上、駐車場の拡張	1. アクセス
			5. 商業
1176	住民説明会	北海道の交通網の 中核としての機能強化 を徹底して欲しい	4. ターミナル
1177	住民説明会	政令指定都市 札幌として 医療、道内空港、等の基幹として 丘珠空港を発展させてほしい。	3. 駐車場
1178	住民説明会	場所柄、気象条件的にも 冬は欠航になりやすいが、今よりも増便し、活用できる 空港にしてほしい。	13. 機能強化
1179	住民説明会	事業がなるべく工期の短い事で 早急に進めてほしい	9. 冬季運航
1180	住民説明会	拡張は賛成する。中途半端なことはやめてほしい	26. 工期
1181	住民説明会	メディカルウィングに人道的な観点からも 積極的にすすめてほしい。現在、固定翼のフライトも受け入れているのか？	25. 費用
			18. 防災

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1182	住民説明会	地域住民との一体化 により豊かな暮らしの 出発地になって欲しい	24. 利便性・経済
1183	住民説明会	空港を核とした丘珠地区の まちづくりを実現して下さい	24. 利便性・経済
1184	住民説明会	出張や観光で 丘珠空港を利用しています。 住民として、反対の方がいるのも わかりますが、 発展は市民として、 必要なものだと思います	24. 利便性・経済
1185	住民説明会	滑走路延長に反対です 少子高齢社会、経済縮小していく中で 新幹線の札幌延伸も決っていて 多額のお金をかけて事業をするのは反対です。 生活をしていく者を大切に考えるべきです。	13. 機能強化
1186	住民説明会	<事業の評価や整備の効果に関する こと> ・新幹線もできるようですし、いつまで 北海道観光人気も続くかわからないので。外国の方の…。今ぐらいの便数で穏やかな札幌の方が 人気のままでは…。	32. 反対（政策）
1187	住民説明会	外国人客を増やす為なら、丘珠空港 ではなく、新千歳空港を拡大した方 が良いと思います。インバウンドで外国人観光 客を増やすことが目的なら、必要ないと思います。日本人の為の開発ではないという感じがします。大学で行われた講演では、はっきりと 外国人インバウンドの為という話をしていた関係 がいきました。	32. 反対（政策）
1188	住民説明会	<機能強化の必要性> ・新千歳空港があり、さらに今、新幹線も整備される状況 です。大都市の中にある丘珠 空港を拡張させる必要性は、高いのか、疑問に思います。	32. 反対（政策）
1189	住民説明会	滑走路を延長すると住環境が 変化するので、「反対」です。「反対」の要望を市民が自治体や 国に行っているが、そのような声があることは知っているか？ それに対し、どのように考えているのか？ 住民の安全、健康 を重要視してほしい	31. 反対（生活）
1190	住民説明会	<滑走路の延長や計画案に関すること> ・大都市の上を飛行機が頻繁に通ることは、そもそも避けてほしい。騒音もあるし、事故の可能性もあるし、救急ヘリなど！緊急のみに…	32. 反対（政策）
1191	住民説明会	延長は反対です 増便すると便数ふえる、今でも騒音がひどく、危険性が高まる	31. 反対（生活）
1192	住民説明会	・丘珠空港の機能を強化 について申したい意見がある。	21. 合意形成
1193	住民説明会	そもそも延長の良し悪しではなく、延長は決定事項として案1か2かの選択しかないのか。	30. 判断保留・疑問
1194	住民説明会	滑走路延伸の目的とは、新千歳空港のキャパ問題なのか、関西・いたみ空港、茨木、島根、仙台の 乗入れのためであるか。 渋滞、駐車場不足、アクセス交通 上記クリアできれば 問題ないのでは？	21. 合意形成
1195	住民説明会	冬期間のため だけの延長計画 なのか？	21. 合意形成
1196	住民説明会	・延長については、事業年数、予算、篠路通の構造変更などを考えると、1案の方が望ましいと思われる。	12. 滑走路拡張
1197	住民説明会	滑走路延長案は1案が良いと思います。	29. 賛成
1198	住民説明会	第2案の場合 ・栄町に通じる道路 篠路通と百合が原公園への影響	16. 環境
1199	住民説明会	第2案の場合の道路切り直し ・烈々布北支線第8号、第6号の具体的な内容についての説明	21. 合意形成
1200	住民説明会	計画で国際便に触れているが、丘珠空港では 一部国際の受け入れ強化になるのか。もしそうなら、現在の利便性にマイナスになるので なくしてほしい。	2. 路線
1201	住民説明会	・滑走路延長計画案 について申したい意見がある。	21. 合意形成
1202	住民説明会	滑走路のかさ上げ は、どの程度を 想定しているのか？	12. 滑走路拡張
1203	住民説明会	現在の丘珠空港はRESAの長さが 規定以下とのことですが、延長は滑走路延長と同時に 大丈夫なのでしょうか？	27. 運用・安全
1204	住民説明会	滑走路へのタキシング用の みち？は 変化ありませんか？ どう？（工事ありますか？）	30. 判断保留・疑問
1205	住民説明会	川の流れが変化すると、現在の排水経路（自衛隊の排水路、空港の排水路の新設工事が必要になるのか？）	16. 環境
1206	住民説明会	滑走路の延長に関する説明が主で ありましたが、便数の増加に対する 空港施設及び航空機付属施設（燃料他）の説明がありませんでしたが、尚、事業費のそれぞれの内訳が不明です。	21. 合意形成
1207	住民説明会	この先将来空港の規模はどの程度を想定しているのか。（滑走路は最終的にどの程度想定しているか）（空港全体の機能強化の規模はどの程度想定しているか）	12. 滑走路拡張
1208	住民説明会	滑走路長2000m以上とあった 時はもっと大きな機材を導入し 神戸等の便を新設	12. 滑走路拡張
1209	住民説明会	本来は2000mまでは延ばせない のか？ それとも、1800と2000では主要航路 の就航に影響しないのか？	12. 滑走路拡張
1210	住民説明会	そもそも、1800mの距離に する以外の選択肢はなかったのか 小型 ジェット機ではなく、中型・大型を 期待していました。	12. 滑走路拡張
1211	住民説明会	なぜ300m延長なのか、最大値は何mまで 延長出来るのか？案1、案2の最大でも良いのではないのか、北側200m、南側 150mではだめなのか	12. 滑走路拡張
1212	住民説明会	将来的には2000m以上の滑走路 を現在の滑走路の北側に新設 し、神戸路線を新設してほしい。	12. 滑走路拡張
1213	住民説明会	現状の滑走路には手を付けず もう1本新たに2000m滑走路 を着手しては？	12. 滑走路拡張
1214	住民説明会	滑走路は東側にもう1本欲しい	12. 滑走路拡張

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1215	住民説明会	冬季就航（ジェット機）のため、300m以上の延長が必要と 航空会社等からのヒアリングの ようですが 300mで大丈夫ですか？	9. 冬季運航
1216	住民説明会	この空港の規模などの決定権は誰にあるのか。内容を聞ける場所があるのであれば、便数等の話は別として説明を聞きたい	21. 合意形成
1217	住民説明会	2030年以降 飛行機は全てジェット化するのか？	30. 判断保留・疑問
1218	住民説明会	夏場は、現在のジェット機より大きな機種が 導入されるのか？	30. 判断保留・疑問
1219	住民説明会	小型ジェットの導入のため滑走路延長となるが、大型ジェットの就航はあるのか？夏の増便もあるのではないのか？	12. 滑走路拡張
1220	住民説明会	滑走路延長により 小型ジェット機の発着が可能に なることにより、将来的にはすべて プロペラ機から小型ジェット機におきかわる見込みでしょうか。	30. 判断保留・疑問
1221	住民説明会	工事中における周辺への影響→夜間の工事になるかと？	21. 合意形成
1222	住民説明会	延伸の 2 案について アセスメントはほぼ同じと いうことだが、他に配慮 すべきことはないのか？（安全、雪視界 etc）	21. 合意形成
1223	住民説明会	・事業の評価 整備効果について 申したい意見がある。	21. 合意形成
1224	住民説明会	「整備による効果について」いろいろ説明されていますが、周辺住民にどんなメリットがあるのでしょうか	21. 合意形成
1225	住民説明会	丘珠空港利用している人にとって、騒音環境などでデメリットだけでメリットはあるのか？	30. 判断保留・疑問
1226	住民説明会	制限表面と 百合が原駅の 高架化	21. 合意形成
1227	住民説明会	機能強化に伴う利用者増加で 周辺交通への影響、特に冬期の 道路渋滞が悪化するのではと 心配している、対応策がほしい。	1. アクセス
1228	住民説明会	飛行場付近の交通の 流れが変化する予測 は検討していますか？ ※（付近道路の整備の検討）	1. アクセス
1229	住民説明会	環境（問題） 影響がどのようなことがおきるのか、あまりわからなかった。鳥類のことは説明はあったが、生態系の影響などよくわからなかった。	16. 環境
1230	住民説明会	工事および増便による丘珠空港通りの渋滞緩和策を検討すること！	1. アクセス
1231	住民説明会	空港単体のお話では なく、周辺地域への影響 もあるのでは？ 丘珠空港通、駐車場、他	16. 環境
1232	住民説明会	大気汚染に関して 説明なかったが影響は？	16. 環境
1233	住民説明会	50ftは何m？	30. 判断保留・疑問
1234	住民説明会	周辺にて営巣する鳥類の動態 （増減ではなく、生そく圏）については 評価対象とするのか？（百が原公園の樹木伐さいで、カラスや 野鳥の動きが変わってきている。）	16. 環境
1235	住民説明会	・工事期間中の 交通渋滞の 懸念は無いのか！	1. アクセス
1236	住民説明会	・離着陸時の高度変更を再度説明 いただきたい	27. 運用・安全
1237	住民説明会	環境配慮書における各項目の 具体策の記載がありませんので 可能な限り説明願います。	21. 合意形成
1238	住民説明会	丘珠神社の横の家なのですが 滑走路延長に伴い防音設備をして頂きたい。離発着時の騒音で会話ができない	31. 反対（生活）
1239	住民説明会	現況の騒音について 庭で会話不能になるほか、室内でもテレビが聞こえない 会話が聞こえない事象が発生する これは、環境基準内と評価できますか？	31. 反対（生活）
1240	住民説明会	騒音調査 現在の調査期間が短いため 正確に状況把握できて いないのではないのか、長年に異なる条件の調査を 求む	30. 判断保留・疑問
1241	住民説明会	騒音予測について 気象条件、航空機の高度の違いに よって騒音の感じ方が異なるように 思う。予測条件が簡素化 しすぎではないだろうか	30. 判断保留・疑問
1242	住民説明会	地域住民は環境基準値を きて生活しているのではなく最大値を きています。夜飛行機が飛んでいないので 低くなるのはあたりまえです。	30. 判断保留・疑問
1243	住民説明会	予測 冬の騒音予測方法は？	30. 判断保留・疑問
1244	住民説明会	騒音について エルデン（Lden）とデシベル（dB）の違いをおしえてほしい	30. 判断保留・疑問
1245	住民説明会	騒音 現状でもうるさい、特に自衛隊のヘリコプター。対応策は？ なぜこの場に自衛隊がないのか？	30. 判断保留・疑問
1246	住民説明会	騒音対策として自宅の防音工事実施の余地はありますか？	30. 判断保留・疑問
1247	住民説明会	運航便数が増えると当然騒音も増えますが、市の説明では航空機の性能が以前よりも良くなっているので環境は維持されるという答えです。しかし、航路直下の住民の話では、相変わらずうるさくて話もできない、テレビも聞こえないそうです。その騒音の回数が増えても環境は維持されると考えますか？	31. 反対（生活）
1248	住民説明会	騒音が最も懸念されるところ。空港運用時間や発着回数の増加がどの位になるか	30. 判断保留・疑問
1249	住民説明会	空港周辺の住宅学校での騒音対策 現状はどうか	30. 判断保留・疑問

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1250	住民説明会	騒音の少ないジェット機の義務化を！！	30. 判断保留・疑問
1251	住民説明会	栄町駅周辺の市街地など、現状の航空機の通過ルート以外の地域を通過する可能性の有無を知りたい！	30. 判断保留・疑問
1252	住民説明会	全国の都市型空港においての課題について具体的なデータがあればそれらの課題も考えるべきでは？	21. 合意形成
1253	住民説明会	空港機能強化ありきで説明されているが、メリットを全面に押し出している資料で、ジェット化による離発着増加の騒音に関する記載が少ないのと、地域住民に対してジェット化に対する騒音対策はどう考えているのか？	30. 判断保留・疑問
1254	住民説明会	騒音はどのように考えているのか？	30. 判断保留・疑問
1255	住民説明会	計画書 17P 騒音影響がある場合、対策を検討 するとあるが 具体的にどのような対策なのか？	30. 判断保留・疑問
1256	住民説明会	進入角度が変わると 飛行機の高度も変わるが騒音がどれくらい 変わるのか？	30. 判断保留・疑問
1257	住民説明会	計画書 10P 航空機騒音に係る環境基準は住宅街で57dbとあるが 現在でも自衛隊のヘリの騒音で 悩まされている、ヘリの騒音は基準を 下回っているのか？	30. 判断保留・疑問
1258	住民説明会	今回の滑走路延伸で 騒音が基準値の62dB を越えるのか？	30. 判断保留・疑問
1259	住民説明会	飛行高度について（滑走路が伸びると、今までより遠くから低空飛行で飛行してくるのではないかと（騒音を受ける地域拡大）するのではないかと？	30. 判断保留・疑問
1260	住民説明会	北西部側からの離着陸の際の 進入航路に変更があるのか？	30. 判断保留・疑問
1261	住民説明会	増便になると説明があったが 具体的に 午前何便 午後は何便 増えるのか。	30. 判断保留・疑問
1262	住民説明会	現在、札幌市が騒音測定している北区側の場所 はもともと騒音が激しいJR百合が原駅 線路のそば、遮断機のそばで航路 直下の場所で測定されていません。百合ヶ原公園の次が太平小学校では 一番うるさい場所で測定していないと 思います。一番うるさい場所で測定 して下さい	30. 判断保留・疑問
1263	住民説明会	延長後の騒音のシミュレーション を行ったのですか？ 今よりもジェット機の便数は増える と思うので どれくらいの騒音量を 考えているのですか？	30. 判断保留・疑問
1264	住民説明会	飛行経路について（着地へのルートは、意識 的に変更可能なのか？ 同じルートばかりだと、同じ地域 だけが騒音を受けることになる。	30. 判断保留・疑問
1265	住民説明会	騒音調査の個所をふやしてほしい。 ひこうきが通る下にある 住宅、保育園も対象に してほしい	30. 判断保留・疑問
1266	住民説明会	運航方法について 飛行騒音低減との関連で 工夫できることはありますか？	30. 判断保留・疑問
1267	住民説明会	増便により 0才～5才の 乳幼児に関わる 騒音の健康被害は ないのか	22. 健康
1268	住民説明会	とにかく飛行音がうるさい これ以上増えて欲しくない	31. 反対（生活）
1269	住民説明会	騒音について、今より便数が増えると 騒音は必ず増えると思います。FDAは きっと燃料を積んで遠くまで飛ばすとTVで言ってましたが、その様に燃料 を重たくして、まして便数を増やし 朝と夜 30分ずつえん長すると どのくらいうるさくなるのでしょうか？	19. 騒音
1270	住民説明会	騒音調査について ・調査箇所 百合が原小学校が入っていないのは なぜ？ 個所をもっと増してほしい ・予測のイメージ図の範囲は 少なすぎませんか？	30. 判断保留・疑問
1271	住民説明会	空港の利用者数や発着回数（便数）の増大はどの程度を 見込むのか？計画上考慮する のか？	30. 判断保留・疑問
1272	住民説明会	航路直下に住んでおり、ジェット機の 騒音が気になっています。もし、滑走路が延長されたら、ジェット機 の発着がどの程度増えるのか、今回 示されていません。どうしてでしょうか？ 説明会で 今後、どのくらい増えるのか？	30. 判断保留・疑問
1273	住民説明会	そうおんのひ害で近くに 住んでいる人のふたんが少ない のは案1と案2のどちらですか？	30. 判断保留・疑問
1274	住民説明会	発着便数が多くなると 騒音が心配となる。	30. 判断保留・疑問
1275	住民説明会	冬季もジェット機が飛行時の騒音 はかなりなものだと思う。夏の間まどを開けていると テレビの音、会話にもさわる これからはジェット機が主 流に？	31. 反対（生活）
1276	住民説明会	ジェット機が 増える	33. その他
1277	住民説明会	冬もジェット飛ばせたら 尚うるさくなる	30. 判断保留・疑問
1278	住民説明会	3月にこの太平に引越し あまりの 騒音に驚きました。会話もままなりません。今後の事業計画で益々騒音が ひどくならないか心配です。	31. 反対（生活）
1279	住民説明会	騒音チェックは いつ？（同行は不可） ですか。	30. 判断保留・疑問
1280	住民説明会	航空機騒音の基準値内で運用 となる様 適切に配慮とあるが 具体的に聞きたい 地域住民の声を聞いてもらえるか？	30. 判断保留・疑問
1281	住民説明会	1案と2案とかは少しでも良い うるさいのでゆうぐう処置を 作った方が良いのでは 夜はたらいている人もいるので はないか	30. 判断保留・疑問
1282	住民説明会	騒音（対策 or 補償）	30. 判断保留・疑問
1283	住民説明会	空路下部、住民の騒音対策 の有無について	30. 判断保留・疑問

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1284	住民説明会	空港の近傍では飛行機の 高度が低くなりますが 騒音への影響は？	30. 判断保留・疑問
1285	住民説明会	とにかく今でもうるさい 基準値内と言うなら 基準値がおかしいの ではないか 21:00過ぎても飛んでいるケースあり	30. 判断保留・疑問
1286	住民説明会	騒音基準内であっても 回数増加による影響は 考慮しているか？	30. 判断保留・疑問
1287	住民説明会	百合が原にある保育園に勤めています。今でも保育中に飛行機の騒音で 耳を痛がる子がいたり、お昼寝中に 起きて泣く赤ちゃんがいます。これ以上 飛行機の本数が増えることで 健康被害が心配です	22. 健康
1288	住民説明会	騒音が現状よりも多くなると 思うが、地域住民への補償とか負担に対する措置について教えて もらいたい。	30. 判断保留・疑問
1289	住民説明会	・騒音 70デシベル以上である。1日何回以上、70デシベル以上の騒音を受けたら補しよう（3重窓設置分）を受けられるのか？	30. 判断保留・疑問
1290	住民説明会	・騒音の対象範囲が小さすぎる。図書中の500mの範囲は狭すぎて、拓北、あいの里が対象外	30. 判断保留・疑問
1291	住民説明会	滑走路を延長することで小型ジェット機の発着が多くなることは反対です。空港周辺に住む騒音の悪化に心配しています。	31. 反対（生活）
1292	住民説明会	騒音の測定について 1機の測定値が57dBを下回 っても、1日に飛行する機数が 違えば1日の総騒音被害は全くちがってくる。これをどう考えるか？	30. 判断保留・疑問
1293	住民説明会	・将来 便数が1.5倍、2倍 に増大した場合の騒音 の累積値への評価を どうするかが不明	30. 判断保留・疑問
1294	住民説明会	騒音の増加するイメージ→ 帯状の範囲が狭すぎる ・図書の「500m」の幅が狭すぎる	30. 判断保留・疑問
1295	住民説明会	騒音の環境基準値 は飛んでいない時間も 含まれています。なぜですか基準値を 下回るのは当たり前です	31. 反対（生活）
1296	住民説明会	飛行経路変更に伴い、当地区の上空を通る車（飛行機） 増えるのか？	30. 判断保留・疑問
1297	住民説明会	飛行ルートは ジェットとプロペラ機の違いは？ どの地域を、どの高さを飛ばか、その情報が欲しい。	30. 判断保留・疑問
1298	住民説明会	拡張によってどの程度 民間機が増便されると 予想しているか、・時間的に ・便数的に	30. 判断保留・疑問
1299	住民説明会	現在の発着便数?機能強化後想定便数は?	30. 判断保留・疑問
1300	住民説明会	離発着便数の増加のうち民間機と自衛隊機、米軍機の割合はどの程度と予想しているか	14. 将来性
1301	住民説明会	航空機騒音 イメージについては、理解出来るがジェットが飛んでいる時音がうるさい 気になる	30. 判断保留・疑問
1302	住民説明会	屯田地区では、学校（小中が多く） 低空飛行である事からなるべくさけてもらいたい。	30. 判断保留・疑問
1303	住民説明会	プロペラ機と小型ジェット機のそ音の差はどれくらい？	30. 判断保留・疑問
1304	住民説明会	騒音基準値内での運行計画のようですが難しいとなった時は発着回数を減らすのか基準値を超えた場合の計画を新たに検討するのか	30. 判断保留・疑問
1305	住民説明会	発着回数は現行よりどれくらい増えるのか？	30. 判断保留・疑問
1306	住民説明会	滑走路が延長することで年間の飛行本数や飛行機の種類（機種）の予定は明確になっているのか？	30. 判断保留・疑問
1307	住民説明会	「騒音問題について」環境基準値下回っていると言われていますが、そもそも調査は どのように行っているのでしょうか	30. 判断保留・疑問
1308	住民説明会	・飛行機の音で学校での先生の声がきこえない との子供の声があります。学校への聞きとりが 必要と思います。また 保育園でおひるねの 時間に子供が安眠できるのかという心配も あります。子供へ負担がかからない様 充分配慮していただきたい。デシベルが クリアーしているからOKなどと、機械的な 対応はしないでほしい。子供の権利を第一に！！	31. 反対（生活）
1309	住民説明会	騒音に関しては P16の地図の「はいいい」のみか？	30. 判断保留・疑問
1310	住民説明会	騒音問題について。環境基準値内であると説明されていますが、最大値はどれくらい上がっているのですか？瞬間的な騒音の大きさは健康被害につながるものです。あくまで平均値で説明するのはおかしい。基準値内だからOKなどと、数値ありきで説明しないでほしい。身体的負担は大きい。	31. 反対（生活）
1311	住民説明会	騒音について 現在測定値は環境基準値以下 であるが一日70便になると 基準値以下になるのか？ 超えることはないのか？！	30. 判断保留・疑問
1312	住民説明会	・航空機の騒音について（エンジン音） ①10年以上前の騒音 ②現在の騒音 2つの差を知りたい	30. 判断保留・疑問
1313	住民説明会	騒音の差をここで聞かせて下さい。音で。一番困ることです。	31. 反対（生活）
1314	住民説明会	ジェット機の運航を減らしてほしい。騒音が特にうるさいので	31. 反対（生活）
1315	住民説明会	費用160億～180億円かけて、その後の採算は合うのか。	21. 合意形成
1316	住民説明会	延長工事の期間、費用はいくらと考えるのか？その負担はどがするのか？	21. 合意形成
1317	住民説明会	事業費 事業費の見積りの中に、空 港ターミナル、駐車場等の整 備費は含まれていますか？	21. 合意形成
1318	住民説明会	工事費は、市・道・国でどのように負担するのか	21. 合意形成
1319	住民説明会	延長方向の案をひとつに 締（しば） るのは、いつの段階 になるのでしょうか？	21. 合意形成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1320	住民説明会	アセスメントは、延長案をひとつに決めて から進めるのでしょうか？	21. 合意形成
1321	住民説明会	滑走路延長計画は 決定事項なのか	21. 合意形成
1322	住民説明会	工事中の空港周りの道路安全管理 はどうなのか？	21. 合意形成
1323	住民説明会	札幌駅バスターミナルが閉鎖に なっており、地下通路における、JRと地下鉄東豊線への アクセスが困難になっているが、なにか方策があるのですか？	30. 判断保留・疑問
1324	住民説明会	利用増加に伴う 周辺インフラ整備の 計画はどうなっているか？	30. 判断保留・疑問
1325	住民説明会	道路拡張が 必要と思われる。（空港への）	1. アクセス
1326	住民説明会	駐車場の立体化	3. 駐車場
1327	住民説明会	駐車場が少ないと 言われていますが 見通しは？	3. 駐車場
1328	住民説明会	駐車場は（拡大により） 大丈夫？（台数）	3. 駐車場
1329	住民説明会	増便になると 駐車場は、不足するのでは	3. 駐車場
1330	住民説明会	駐車場と札幌市交通関係	3. 駐車場
1331	住民説明会	空港利用者増にともなう 駐車場の確保について	3. 駐車場
1332	住民説明会	空港ビルが 親しみやすく、行きやすい所、楽しい施設となると良い	5. 商業
1333	住民説明会	・E場周経路の変更 （住宅地をさけて） ・過去に国交省や防衛省へ変更の 要望を出しても返事は来ない、	31. 反対（生活）
1334	住民説明会	土地価格の下落の検討が無い、 騒音が増える（不便になる）のだから	31. 反対（生活）
1335	住民説明会	説明で 大まかにあやふやな言葉多い →はっきり記入して頂きたい 例、「適切に配慮」→適切とは？	21. 合意形成
1336	住民説明会	事業アセスであって、計画全般のアセスではない 滑走路延長以外の空港ターミナルビルの件 建てかえ／拡張／移転 どうするのか ～札幌市が事業主体で関連するので一体でやるべき	21. 合意形成
1337	住民説明会	先月からやっている開発局のPIの意見は反映されますか？	21. 合意形成
1338	住民説明会	利害関係者とともに 空港周辺住民との合意をどのようにはかるのか具体的に説明してほしい	21. 合意形成
1339	住民説明会	機能強化で恩恵を受ける人は特定の人々で、被害の負担は別の人々です。これでは均衡ある空港と市民の 共存はむづかしい。	21. 合意形成
1340	住民説明会	今日の説明会について 説明会の案内がきた人だけが一度参加できるという限られた説明会は初めてです。今までは誰もが自由に参加できました。説明会の案内も届いている人といない人がいて配布が不透明です。	21. 合意形成
1341	住民説明会	新琴似に住んでますが、頭上を ジェット機が飛ぶので、不安です、しかし、今回の説明会は新琴似で 開催されず、遠くまで来なければ なりません、もっと多くの会場で 説明会を行って下さい、 どうして行なわなかったのか？	21. 合意形成
1342	住民説明会	空港敷地の90%が防衛省の所管なら防衛省の職員も出席すべきでは？市は夢がなさすぎ！やる気がなさすぎ！	21. 合意形成
1343	住民説明会	○説明の進め方 ・なぜ町内会、住民に限るのか → 仕事先の人はどうなのか ・説明会に予約が必要な理由	21. 合意形成
1344	住民説明会	この説明会に、滑走路 の大家の防衛省は 何故、来てないのですか？ 防衛省からも説明があってもいいのでは？	21. 合意形成
1345	住民説明会	説明が早すぎで ついて行けなかった！ 初めての参加者に役所の会議のやり方を強いている。非常識です。	21. 合意形成
1346	住民説明会	こんなやり方に反対 します 限られた時間なのだから書けとかでなくて自由に言わせる方が有効と思う	21. 合意形成
1347	住民説明会	コンサルにたのまない事業は回らないのか、コンサル費用も事業費に 含まれるのか	21. 合意形成
1348	住民説明会	就航便がふえるとAOGも多くなるのではと 思うが、AOGについて、機能強化（格納庫の 増強、拡充）をすすめることになるのか、 グラハン不足も心配…	4. ターミナル
1349	住民説明会	メディカルウィングは現在、将来、ますます必要と思われるが、これはDrヘリが中心か、他の航空機も（ジェット）なども使われているのだろうか？	18. 防災
1350	住民説明会	事業期間や予算はわかりましたが、事業決定～開始のスケジュール感が知りたいです。	21. 合意形成
1351	住民説明会	計画に賛成します。（丘珠空港の機能強化により、札幌市内からのアクセス性が改善され、道内外の交流が拡大することを期待しております。） 要望事項があります。特に空港アクセスとして地下鉄栄町駅からの徒歩ルートは現在も利用者が多く、整備後はますます増えると思います。徒歩ルートにある丘珠空港線と篠路通りの信号交差点付近から、滑走路の北端に向かって丘珠川流れております。夏場の気温の高い時期には、特に悪臭が発生しており空港利用者の印象や快適性を損ねています。また、地域住民の視点からも、つどーむ、空港緑地は連続した公共空間でイベントや公園的に広く活用されております。この丘珠川につきまして滑走路延長と直接は関係しなくても、空港周辺環境として捉えていただき、国が河川管理者（札幌市）？と連携して、一部暗渠化等や水質改善を促すよう要望します。	16. 環境
1352	住民説明会	住民の反対運動があった際、丘珠空港滑走路延長1400m → 1500m運行使数は2倍（44便）程度とするなど、地元住民への基本的な考え方について、どのように、それはいつ地元住民に説明したのか、地元住民の声をないがしろにすべきではないと思います。	21. 合意形成

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1353	住民説明会	空港の名称は札幌を付けた方が良いのではないかと 丘珠空港 → 札幌丘珠空港	24. 利便性・経済
1354	住民説明会	(札幌市に対して) 栄町駅周辺の街づくりについて計画を示して欲しい。	24. 利便性・経済
1355	住民説明会	機能強化に関して、札幌消防ヘリコプターが、丘珠空港に戻る予定はあるのか、	18. 防災
1356	住民説明会	HAPが運営権者となる予定はありますか? なったとしたら、何か変わることはありますか?	21. 合意形成
1357	住民説明会	計画 での時間軸について説明下さい 例 ・環境アセス ～年まで ・工事 ～年まで ・運行 ～月から	21. 合意形成
1358	住民説明会	・2023年に丘珠で熊が出て大騒ぎになった。・対策は考えているのか、	21. 合意形成
1359	住民説明会	滑走路の延長に応じて、航空機の駐機場が狭隘化する可能性もあると思います。その際は必要に応じて整備も検討されると考えて良いでしょうか?	4. ターミナル
1360	住民説明会	札幌市へ 連合町内会長を集めて意見を聞いているようですね。私は太平に10年以上住んでいますが一度も町内会から意見を聞かれたことはありません なぜ連合町内会長の意見が市民の意見なのでしょう?	21. 合意形成
1361	住民説明会	滑走路延長は 決っていて、延長は中止に できないのですか?	21. 合意形成
1362	住民説明会	もう変更は考えられない のでしょうか 延長ありきの話なんですね	21. 合意形成
1363	住民説明会	事業計画の行程の内容 (設計 を含めた大行程) も説明願いたい	21. 合意形成
1364	住民説明会	RESAとは、A/Cがオーバーラン したときの安全帯として理解 してもよいのか	30. 判断保留・疑問
1365	住民説明会	滑走路の延長はしないという住民との 合意が、かつてあったように記憶して いるが、それはクリアされたのですか?	21. 合意形成
1366	住民説明会	この計画の事業主体 はどこののか、	21. 合意形成
1367	住民説明会	丘珠延伸で、札幌周辺の在来線鉄道の機能低下を前提とする計画のようにみえる。→鉄道を廃止させたいのか?	21. 合意形成
1368	住民説明会	開発局は鉄道を除外して 事業を作っているのか、鉄道が衰退するのが本望なのか、 女満別空港駅を設置して 連絡橋を開発予算で作って 地方空港を活性化すべき	21. 合意形成
1369	住民説明会	HAMNと中日本航空への委託料はいくらか? 自前のプロペラ機を使うといくらかかるか?	21. 合意形成
1370	住民説明会	上空 (低空) 通過が2倍になる のであれば、固定資産税はどの程度下がるのか?	31. 反対 (生活)
1371	住民説明会	・丘珠空港周辺の原野 (土地) は70年も「市街化調整区域」に指定され続けている。今後、どうする (活用) 予定 (計画) か? ※住宅も建築できない現状です (札幌中心から6kmなの)	21. 合意形成
1372	住民説明会	発着回数が増えることにより医療用ジェット機の受け入れ体制に影響は出ないのだろうか。	18. 防災
1373	住民説明会	冬季の除雪体制は確保出来ますか。	9. 冬季運航
1374	住民説明会	新幹線開通したら函館の運航はとりやめるのか	30. 判断保留・疑問
1375	住民説明会	将来の空港アクセス手段 計画等 あれば教えて下さい	30. 判断保留・疑問
1376	住民説明会	延長により地下鉄の延長は ありませんか	30. 判断保留・疑問
1377	住民説明会	空港から札幌駅までの アクセスは良くなるのか?	30. 判断保留・疑問
1378	住民説明会	延長によって便数が多くなるとしますので札幌市内とのアクセスはどうなるのか? 今はとても不便です	30. 判断保留・疑問
1379	住民説明会	観光、ビジネス、医療の面で利用者数が増加すると思いますが、空港迄のアクセスについて、地下鉄バスの連絡バスについては、北区、石狩市、当別町などの住民を巻き込んだアクセスを考えているならお知らせ願いたいです	30. 判断保留・疑問
1380	住民説明会	麻生、栄町などからの交通アクセスはバス等の増便ですか? 又、駐車場台数の不足は?	30. 判断保留・疑問
1381	住民説明会	空港へのアクセス (地下鉄延伸) など計画あるか、周辺の活性化方針など、商業施設の誘致など	30. 判断保留・疑問
1382	住民説明会	空港へのアクセスの改善が重要と思います。現時点で計画あれば伺いたい。栄町→丘珠空港、札幌駅→丘珠空港、千歳空港→丘珠空港	30. 判断保留・疑問
1383	住民説明会	地下鉄栄町駅からの交通のアクセスは現状より良くなるのか?	30. 判断保留・疑問
1384	住民説明会	札幌市として 丘珠空港の就航数が増えた 場合、交通手段を新たに考えているのか? 地下鉄の延長は?	30. 判断保留・疑問
1385	住民説明会	空港の利便性の向上をお願いしたい (駐車場の拡充、地下鉄駅からのアクセス) (防衛省と国交省で協力し、開発発展させてほしい)	1. アクセス
1386	住民説明会	札幌市は、空港のアクセス改善も同時に検討してほしい (駐車場問題も)	1. アクセス
1387	住民説明会	今後 丘珠空港へのアクセスは どのような計画をしているのか?	30. 判断保留・疑問
1388	住民説明会	空港へのアクセス強化の方法 (計画) について知りたい。	30. 判断保留・疑問
1389	住民説明会	空港への公共アクセス (現状を知ってる?)	30. 判断保留・疑問

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1390	住民説明会	・札幌中心部からのアクセスが不十分だと思うが、その対応はどうするのか？	30. 判断保留・疑問
1391	住民説明会	アクセスを整備しないと、や駐車場 路上駐車や歩行者のボイ捨てによる治安悪化が懸念されます。滑走路延長の前に話し合いはしましたか	1. アクセス
1392	住民説明会	タクシー降り場を せっち していただきたい	1. アクセス
1393	住民説明会	空港へのアクセスについて 将来像などありますか？ 地下鉄の延長、自動運転バス、駐車場を増やすと交通渋滞 が心配	30. 判断保留・疑問
1394	住民説明会	空港直結のアクセスが悪い。今後の方針は？	1. アクセス
1395	住民説明会	・アクセス道路は？ ・アクセス手段は？	30. 判断保留・疑問
1396	住民説明会	将来の計画としてターミナルの移設と 東豊線延伸とで百合が原公園あたりで 地下鉄と直結を考えていますか？	30. 判断保留・疑問
1397	住民説明会	空港への移動手段 強化が必要と思います	1. アクセス
1398	住民説明会	・札幌市は栄町アクセスの改善に本腰を入れていない → 地下鉄にヒコーキマークの マーキングなど本格的ではない。空港バスのりばまでまわされて遠すぎる。途中動線がとだえる	6. 動線
1399	住民説明会	篠路ー拓北、あいの里～栄町～ 丘珠空港（直通バス） 1時間に1本でも	1. アクセス
1400	住民説明会	・空港へのアクセスをどうする ～地下鉄延伸なのか 石狩ロープウェーなのか？ →延伸が混乱したらどうするか	30. 判断保留・疑問
1401	住民説明会	交通アクセスの見直し、（地下鉄南北線麻生よりのアクセスが悪い）	1. アクセス
1402	住民説明会	機能強化は、空港へのアクセスを含めてだと思いますが、この事についての説明は ないのですか。	30. 判断保留・疑問
1403	住民説明会	今でも駐車場がせまいので 増やす事は出来ますか	3. 駐車場
1404	住民説明会	利用客の増加に伴い、駐車場の 不足が度々報道されています 近隣の市街化調整区域を 活用することはできないでしょうか？	3. 駐車場
1405	住民説明会	駐車場スペースはどうなるか？	3. 駐車場
1406	住民説明会	現在の千歳空港の駐車場は利用しずらくなっている（駐車した場所が帰って来る時にわからなくなってしまう）ので利用しやすくしてもらいたいです。（丘珠でも）	3. 駐車場
1407	住民説明会	滑走路延伸以前に、駐車場のキャバや、周辺環境の改善についてどのように受け入れていたのか。	3. 駐車場
1408	住民説明会	空港へのアクセスの不便さも問題ではあるが、駐車場等の拡大などは考慮するのか？しない	3. 駐車場
1409	住民説明会	駐車場 - 満車の件 早急に立体駐車場にしていきたい	3. 駐車場
1410	住民説明会	・駐車場が足りないが、その対策は	3. 駐車場
1411	住民説明会	不足している駐車場は、更に混雑するのでは？ その対策を知りたい。	3. 駐車場
1412	住民説明会	駐車場は広げないのか	3. 駐車場
1413	住民説明会	空港駐車場の待機による渋滞対策は？	3. 駐車場
1414	住民説明会	飛行場（空港）や駐車場の計画はされているのか？ ・駐車場がたりない・空港がせまい	3. 駐車場
1415	住民説明会	機能強化は（空港を利用しない） 周辺住民からすると、極論迷惑施設の 強化になりかねない、周辺住民がよろこぶ・利用する施設をターミナルビル 周辺に整備してほしい、ターミナルビル	5. 商業
1416	住民説明会	ターミナル拡張に 興味があります。	4. ターミナル
1417	住民説明会	滑走路の延た（延ばした）分ターミナルビル拡さとセットだと思 思うが ターミナルの場所は公表される位置と 確定なのか。ここだと利便性がわるい（地下鉄からとおい）ので つどーも側に建てられないのか	4. ターミナル
1418	住民説明会	質問：100万人乗り降りする飛行場は日本には沢山あるが丘珠空港は他の飛行場（100万以上）と何が違うのか、賑わい創出について地元の具体的なメリットがなければ意味がない（2030年以降～）	4. ターミナル
1419	住民説明会	滑走路延長となれば 発着が増え旅客数も増えます が、ターミナル建替は いつになりますか？（時期）	4. ターミナル
1420	住民説明会	・増便するのであればターミナルなどが手狭と思うが、対策は	4. ターミナル
1421	住民説明会	滑走路延長により便数が増えるのであれば現在の丘珠空港ビルだけでは、せまいのではないか（人があふれる）？	4. ターミナル
1422	住民説明会	ターミナルビルの魅力不足(集客力の向上が必要)	5. 商業
1423	住民説明会	空港施設の拡充（ターミナルビル駐車場等）	4. ターミナル
1424	住民説明会	空港ビル等についてはあらためて説明されるのでしょうか。	4. ターミナル
1425	住民説明会	ボーディングブリッジを設置して雨・雪の対策は検討しているのか？	4. ターミナル
1426	住民説明会	出着数が増加すると運用時間はどうなるのか？	8. 運航時間

ID	質問番号	自由意見	カテゴリ
1427	住民説明会	運用時間は変わるのか？	8. 運航時間
1428	住民説明会	1998年に住民と合意形成をしている。特に飛行場利用時間は変更して欲しくないが、現状維持は難しいのか？	21. 合意形成
1429	住民説明会	増便する可能性の際に深夜とぶことはあるか？	8. 運航時間
1430	住民説明会	空港の運用時間は現在7:30～20:30ですが、変更になりますか？	8. 運航時間
1431	住民説明会	空港の使用時間 変更？	8. 運航時間
1432	住民説明会	ベースの運コウ時間は決まりあるのか	8. 運航時間
1433	住民説明会	事業費のそれぞれの内訳が不明です。	25. 費用
1434	住民説明会	増便、運航時間の歯止めは？	8. 運航時間
1435	住民説明会	時間帯は延長ではなく 7:30～8:30にしてほしい!	8. 運航時間
1436	住民説明会	空港の運用時間は 7:30 - 20:30 で、変わらないのか	8. 運航時間
1437	住民説明会	1998年の合意では 7:30 - 20:30、1日44便 までとなっているが、これは守って欲しい	21. 合意形成
1438	住民説明会	緑地公園は、継続使用されますか？	16. 環境
1439	住民説明会	緑地について 現在の緑地は1500m用に造成されたもの。1800mになると、緑地を広げなくても良いのか？ 良いのであればその理由を知りたい。	16. 環境
1440	住民説明会	緑地のランニングコースの扱いを知りたい。（現況と同様の機能が確保されるのか！）	16. 環境
1441	住民説明会	緑地は、空港のためのものだと思うので、最大限、活用してほしい。	16. 環境
1442	住民説明会	・空港の機能強化の必要性は理解しているが、市民の憩いの場として利用されている丘珠緑地の機能についても空港同様に維持するよう配慮していただきたい。	16. 環境
1443	住民説明会	・北西・北東のランニングコースをいつも（1km）（3.8km）利用しています。緑地面積が減少するとの事ですが、なんらかの形でランニングコースを残してほしいです。丘珠ウインズというチームでもこのコースを利用しています。ここがなくなればチームの練習場所がなくなってしまいます。他のチームの方も利用しています。	16. 環境
1444	住民説明会	空港の機能拡張には大いに期待 しています。しかし、特に子育て世代 としては、公園部分が減少することは、とても残念です。減少する敷地の中で あらゆる世代が楽しみ、やすらげるような 場所になるよう、ぜひ工夫していただきたいです。	16. 環境
1445	住民説明会	滑走路延長して、東京などの路線を増やすことはできるのか？	30. 判断保留・疑問
1446	住民説明会	新幹線延伸後、廃止になると思われる函館・三沢線のへこみ分はどこの都市と新路線開設するのか？ 神戸、福岡、それとも成田？	30. 判断保留・疑問
1447	住民説明会	道内外を結ぶ航空ネットワークの充実とあるが、将来的に国際線の導入はあるのか？	30. 判断保留・疑問
1448	住民説明会	どの程度の増便を想定されているか？その度合いで影響も変わるのでは？	30. 判断保留・疑問
1449	住民説明会	滑走路の延長により 冬でも小型ジェット機の 運航が可能になると 東京ー丘珠という路線も 可能になるのですか？	30. 判断保留・疑問
1450	住民説明会	P7 ③ ～ネットワークの拡充について 現段階でどの程度需要が あると見込んでいるのか知りたい	30. 判断保留・疑問
1451	住民説明会	（質問） 今回は小型キ対策のみとなっている 長期・将来計画は？	30. 判断保留・疑問
1452	住民説明会	道央圏空港の機能強化について 新千歳空港から丘珠空港に 受入れる機材とは、何？ 何便くらい？	30. 判断保留・疑問
1453	住民説明会	利用者増加 を今後どのように 見込んでいるか？	30. 判断保留・疑問
1454	住民説明会	発着回数増加はどの位を 見込んでいるか？	30. 判断保留・疑問
1455	住民説明会	駐車場・空港までの交通	1. アクセス
1456	住民説明会	発着回数 増える？	30. 判断保留・疑問
1457	住民説明会	延長により、1 日何便位の 飛行数になる可能性がありますか	30. 判断保留・疑問
1458	住民説明会	羽田（行き）を増やせ ないのか	30. 判断保留・疑問
1459	住民説明会	航空ネットワーク充実とは具体的にどの地域迄、又航空会社はどこを考えていますか LCCの導入はありますか	30. 判断保留・疑問
1460	住民説明会	国際線の開設はあるか	30. 判断保留・疑問
1461	住民説明会	貨物便も飛ぶことはあるのか	30. 判断保留・疑問
1462	住民説明会	市民が気軽に使えるような工夫は？LCCなみに料金が安くなるような工夫	24. 利便性・経済
1463	住民説明会	運航便はどのくらい増加を見込んでいるのか	30. 判断保留・疑問

