

様式 1 客観的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

| | |
|------|---------------|
| 事業名 | 一般国道237号 神楽拡幅 |
| 事業主体 | 北海道開発局 |

●事業の効果や必要性の評価に対応する事後評価項目

| 政策目標 | 指 標 （対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは□を■に変更） | 指標チェックの根拠 | | |
|---|--|--|--|--|
| 1. 活力 | 円滑なモビリティの確保 | ● 現道等の年間渋滞損失時間（人・時間）及び削減率 | 並行区間等の渋滞損失時間：17.3万人・時間/年→9.1万人・時間/年（国道237号） 並行区間等の渋滞損失削減率：約5割削減（国道237号） | |
| | | ○ 現道等における混雑時旅行速度が20km/h未満であった区間の旅行速度の改善状況 | | |
| | | ○ 現道又は並行区間等における踏切道の除去もしくは交通改善の状況 | | |
| | | ● 当該路線の整備によるバス路線の利便性向上の状況 | | 当該区間を運行する路線バス：74便/日(H25) 神楽拡幅整備前後の所要時間の変化：整備前(H8)33分→整備後(H25)26分 最大7分短縮（神楽4条4丁目～旭川医大前間） |
| | | ○ 新幹線駅もしくは特急停車駅へのアクセス向上の状況 | | |
| | 物流効率化の支援 | ● 空港法による空港もしくは共用飛行場へのアクセス向上の状況 | | |
| | | ○ 重要港湾もしくは国際拠点港湾へのアクセス向上が見込まれる | | |
| | | ○ 農林水産業を主体とする地域における農林水産品の流通の利便性向上の状況 | | |
| | 都市の再生 | □ 現道等における総重量25tの車両もしくはISO規格背高海上コンテナ輸送車が通行できない区間が解消 | | |
| | | ○ 都市再生プロジェクトの支援に関する効果 | | |
| ○ 広域道路整備基本計画に位置づけのある環状道路が形成（又は一部形成）されたことによる効果 | | | | |
| ○ 市街地再開発、区画整理等の沿道まちづくりとの連携に関する効果 | | | | |
| ○ 中心市街地内で行われたことによる効果 | | | | |
| □ 幹線都市計画道路網密度が1.5km/km2以下である市街地内での事業である | | | | |
| □ DID区域内の都市計画道路整備であり、市街地の都市計画道路網密度が向上 | | | | |
| □ 対象区間が事業実施前に連絡道路がなかった住宅地開発（300戸以上又は16ha以上、大都市においては100戸以上又は5ha以上）への連絡道路となった | | | | |
| 国土・地域ネットワークの構築 | □ 高速自動車国道と並行する自専道（A'路線）の位置づけあり | | | |
| | □ 地域高規格道路の位置づけあり | | | |
| | □ 当該路線が新たに拠点都市間を高規格幹線道路で連絡するルートを構成する | | | |
| | □ 当該路線が隣接した日常活動圏中心都市間を最短時間で連絡する路線を構成する | | | |
| | □ 現道等における交通不能区間が解消 | | | |
| | □ 現道等における大型車のすれ違い困難区間が解消 | | | |
| | ○ 日常活動圏中心都市へのアクセス向上の状況 | | | |
| 個性ある地域の形成 | ○ 鉄道や河川等により一体的発展が阻害されていた地区の一体的発展への寄与の状況 | | | |
| | ○ 拠点開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントの支援に関する効果 | | | |

| | | | |
|--------|--------------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● 主要な観光地へのアクセス向上による効果 | 旭川市を観光拠点に、美瑛、富良野方面へ道内外から観光客が往来 主要観光施設：道の駅あさひかわ、美瑛北西の丘展望台（美瑛町）、上野ファーム（旭川市）、三浦綾子記念館（旭川市） 旭川市観光客入込数：576万人（H24年度） 旭川冬まつり来場者数：87万人（H24年度） |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 特別立法に基づく事業としての効果 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 新規整備の公共公益施設へと直結されたことによる効果 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ 歴史的景観を活かした道路整備や中心商店街のシンボリックな道路整備等、特色あるまちづくりに資する事業としての効果 | |
| 2. 暮らし | 歩行者・自転車のための生活空間の形成 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 自転車利用空間が整備されたことによる当該区間の歩行者・自転車の通行の快適・安全性向上の状況 □ バリアフリー新法に基づく特定道路が新たにバリアフリー化された | |
| | 無電柱化による美しい町並みの形成 | <ul style="list-style-type: none"> □ 対象区間が電線類地中化5ヶ年計画に位置づけあり □ 市街地又は歴史景観地区（歴史的風土特別保存区域及び重要伝統的建造物保存地区）の幹線道路において新たに無電柱化を達成 | |
| | 安全で安心できるくらしの確保 | <ul style="list-style-type: none"> ● 三次医療施設へのアクセス向上の状況 | 対象となる三次医療施設名：旭川赤十字病院 アクセス向上が見込まれる自治体：美瑛町、富良野市、上富良野町、中富良野町（H24年救急搬送件数170件） |
| 3. 安全 | 安全な生活環境の確保 | <ul style="list-style-type: none"> ● 現道等における交通量の減少、歩道の設置又は線形不良区間の解消等による安全性向上の状況 ● 歩道がない又は狭小な区間に歩道が設置されたことによる安全性向上の状況 | 神楽拡幅整備後、事故件数・重大事故件数が減少。 【死傷事故件数】整備前24件/年（H6）→整備後18件/年（H23） 約3割減少 【重大事故件数】整備前3件/年（H6）→整備後0件/年（H23） |
| | 災害への備え | <ul style="list-style-type: none"> □ 近隣市へのルートが1つしかなく、災害による1～2箇所の道路寸断で孤立化する集落が解消 □ 対象区間が、都道府県地域防災計画、緊急輸送道路ネットワーク計画又は地震対策緊急整備事業計画に位置づけがある、又は地震防災緊急事業5ヶ年計画に位置づけのある路線（以下「緊急輸送道路」という）として位置づけあり □ 緊急輸送道路が通行止になった場合に大幅な迂回を強いられる区間の代替路線を形成 □ 並行する高速ネットワークの代替路線として機能 □ 現道等の防災点検又は震災点検要対策箇所もしくは架替の必要のある老朽橋梁における通行規制等が解消 □ 現道等の事前通行規制区間、特殊通行規制区間又は冬期交通障害区間が解消 □ 避難路へ1km以内で到達できる地区が新たに増加 □ 幅員6m以上の道路がないため消火活動が出来ない地区が解消 □ 密集市街地における事業で火災時の延焼遮断帯として機能 | 神楽拡幅整備後、車道と歩道の最小間隔が1.0mから4.5mに拡幅され歩行者の安全性が向上 人対車両事故 2件（H6）→0件（H23）に減少 |
| 4. 環境 | 地球環境の保全 | <ul style="list-style-type: none"> ● 対象道路の整備により削減される自動車からのCO2排出量 | CO2排出削減量：1,453t/年 |
| | 生活環境の改善・保全 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 現道等における自動車からのNO2排出削減率 ○ 現道等における自動車からのSPM排出削減率 ○ 現道等で騒音レベルが夜間要請限度を超過していた区間の騒音レベルの改善の状況 ○ その他、環境や景観上の効果 | |
| 5. その他 | 他のプロジェクトとの関係 | <ul style="list-style-type: none"> □ 道路の整備に関するプログラム又は都市計画道路整備プログラムに位置づけられている ○ 関連する大規模道路事業と一体的整備の必要性又は一体的整備による効果 ○ 他機関との連携プログラムに関する効果 | |
| | その他 | <ul style="list-style-type: none"> ● その他、対象地域や事業に固有の事情等、以上の項目に属さない効果 | 沿線における地域開発の促進 沿線地域の都市的土地利用面積増加：整備前337ha（H3年）→整備後472ha（H21年） 135ha増加 【西御料土地区画整理事業】施行期間H8～H14 施行面積36.7ha |

費用便益分析の結果

| 路線名 | 事業名 | 延長 | 事業種別 | 現拓・BP・その他の別 |
|----------|------|---------|------|-------------|
| 一般国道237号 | 神楽拡幅 | L=5.1Km | 二次改築 | 現拓 |

| 計画交通量 (台/日) | 車線数 | 事業主体 |
|----------------|-----|--------|
| 11,400~18,500 | 4 | 北海道開発局 |

① 費用

| | 事業費 | 維持管理費 | 合計 |
|---------------------|----------|-------|-------|
| 基準年 | 平成 25 年度 | | |
| 単純合計 | 150億円 | 37億円 | 187億円 |
| 基準年における 現在価値 (C) | 209億円 | 19億円 | 228億円 |

② 便益

| | 走行時間 短縮便益 | 走行経費 減少便益 | 交通事故 減少便益 | 合計 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| 基準年 | 平成 25 年度 | | | |
| 供用年 | 平成 21 年度 | | | |
| 単年便益 (初年便益) | 11億円 | 0.81億円 | 0.21億円 | 12億円 |
| 基準年における 現在価値 (B) | 258億円 | 19億円 | 4.9億円 | 282億円 |

③ 結果

| | |
|----------------|------|
| 費用便益比(事業全体) | 1.2 |
| 経済的純現在価値(事業全体) | 54億円 |
| 経済的内部収益率(事業全体) | 5.0% |

注)費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

交通状況の変化(事業全体)

様式-3①

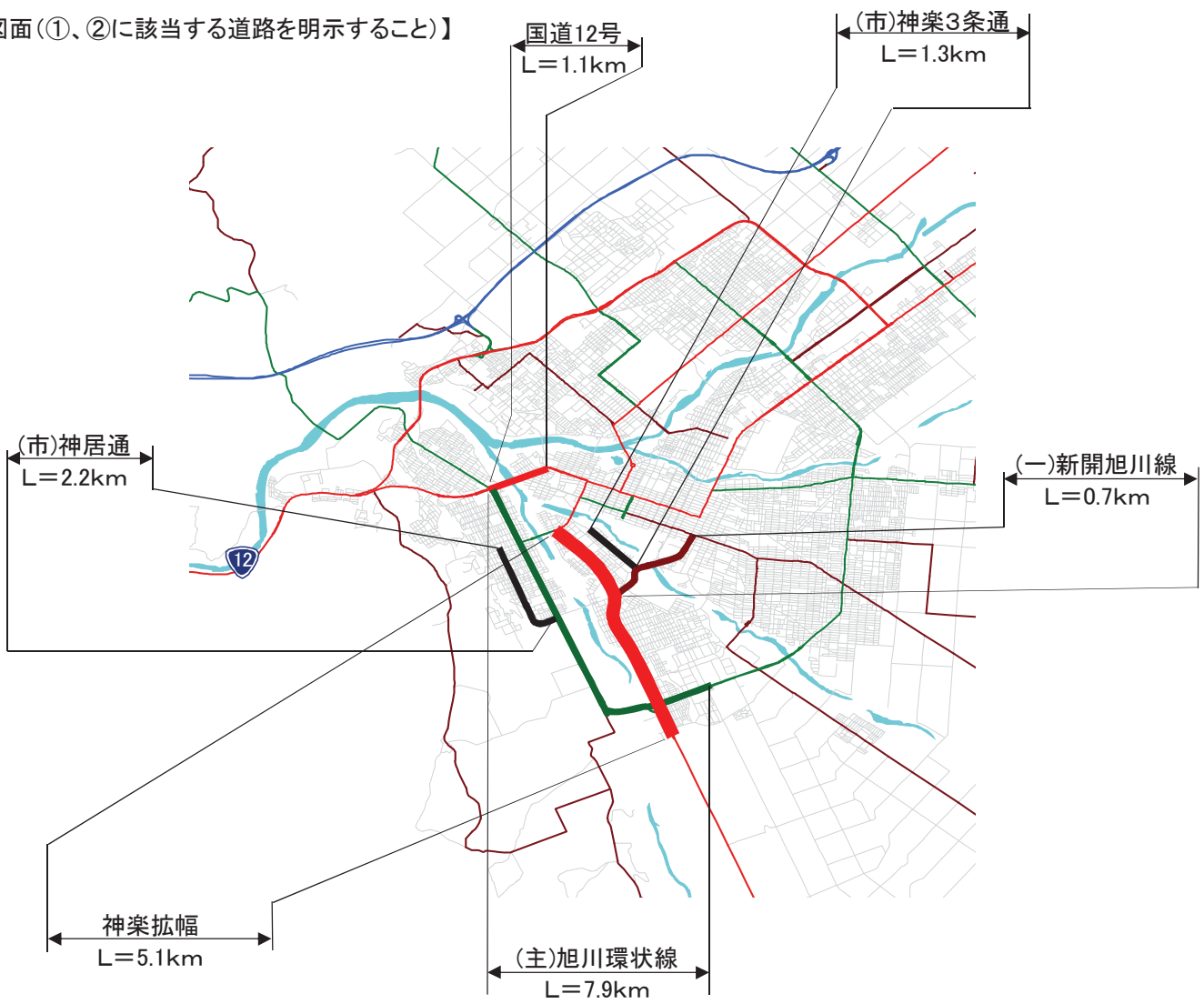
事業名: 神楽拡幅

(推計時点 H42年)

| | | | 整備なし(A) | 整備あり(B) | |
|--------------------------------|---------------------|--------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ①新設・改築道路 [バイパス等] : 5.1km | 交通量 | [台/日] | 9,700 | 14,300 | |
| | 走行時間 | [分] | 11.7 | 8.2 | |
| | 走行時間費用 | [億円/年] | 20.46 | 21.29 | |
| ②主な周辺道路 | 現道(国道12号): 1.1km | 交通量 | [台/日] | 27,300 | 26,200 |
| | | 走行時間 | [分] | 2.3 | 2.2 |
| | | 走行時間費用 | [億円/年] | 11.44 | 10.88 |
| | (主)旭川環状線: 7.9km | 交通量 | [台/日] | 16,800 | 15,200 |
| | | 走行時間 | [分] | 13.3 | 12.9 |
| | | 走行時間費用 | [億円/年] | 40.84 | 35.67 |
| | (一)新開旭川線: 0.7km | 交通量 | [台/日] | 22,000 | 21,400 |
| | | 走行時間 | [分] | 1.6 | 1.6 |
| | | 走行時間費用 | [億円/年] | 6.43 | 6.27 |
| | (市)神居通: 2.2km | 交通量 | [台/日] | 3,600 | 2,600 |
| | | 走行時間 | [分] | 4.0 | 3.8 |
| | | 走行時間費用 | [億円/年] | 2.56 | 1.80 |
| | (市)神楽3条通: 1.3km | 交通量 | [台/日] | 7,400 | 5,900 |
| | | 走行時間 | [分] | 2.7 | 2.6 |
| | | 走行時間費用 | [億円/年] | 3.61 | 2.70 |
| ③その他道路合計 :25982.7km | 走行時間費用 | [億円/年] | 24671.61 | 24668.62 | |
| | | | 走行時間費用 整備なし(A) | 走行時間費用 整備あり(B) | 走行時間短縮便益 (A - B) |
| 合計: 26001.0km | 走行時間短縮便益 | [億円/年] | 24756.95 | 24747.23 | 9.72 |

事業名: 神楽拡幅

【 図面(①、②)に該当する道路を明示すること】



費用便益分析の条件

事業名：神楽拡幅

(2)

| 項目 | | チェック欄 | |
|-----------------------|--|---|---|
| 算出マニュアル | 費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局) | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | その他 | <input type="checkbox"/> | |
| 分析の基本的事項 | 分析対象期間 | 50年間 | |
| | 社会的割引率 | 4% | |
| | 基準年次 | 平成25年 | |
| 交通流推計 | 交通流の推計時点 | 1時点のみ推計 | <input checked="" type="checkbox"/> (H42) |
| | | 複数時点での推計 | <input type="checkbox"/> |
| | 推計の状況 | 整備の有無それぞれで交通流を推計 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | 整備の有無のいずれかのみ推計 | <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| | | いずれかのみ の推計の場合 | いずれかのみ の推計とした理由を記載 |
| | 推計に用いた OD表 | 道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法) | <input checked="" type="checkbox"/> (H17センサス) |
| | | パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法) | <input type="checkbox"/> |
| | | その他() | <input type="checkbox"/> |
| | 開発交通量の 考慮 | 無 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | 有 | <input type="checkbox"/> |
| 有の場合のみ | | 考慮した開発交通量(トリップ数) ()台トリップ/日 考慮した理由を記載 | |
| 配分交通量の 推計手法 | Q-V式を用いた配分 | <input type="checkbox"/> | |
| | 転換率式を用いた配分 | <input type="checkbox"/> | |
| | Q-V式と転換率式の併用による配分 | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分) | <input type="checkbox"/> | |
| | 簡易手法 | <input type="checkbox"/> | |
| | 簡易手法の 採択理由 | 小規模事業である | <input type="checkbox"/> |
| | | 山間部海岸部で併行道路が少ない | <input type="checkbox"/> |
| その他() | | | |
| 簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等) | | | |
| 速度設定の 考え方 | 各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付け して設定 | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 採用理由を記載 | | |
| | 交通容量未滿・以上の路線が混在した配分結果となっているため、便益算出に おいては速度差の生ずる加重平均速度を用いた | | |
| | 最終配分の速度 | <input type="checkbox"/> | |
| | 採用理由を記載 | | |
| その他() | | <input type="checkbox"/> | |

(3)

| 項目 | | チェック欄 | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------|
| 便益の算定 | 休日交通の影響 | 考慮しない | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する | <input type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する場合のみ | 面的に考慮 | <input type="checkbox"/> |
| | | | 対象路線のみ考慮 | <input type="checkbox"/> |
| | | | 採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載 | () % |
| | 災害等による通行止めの影響 | 考慮しない | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する | <input type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する場合のみ | 採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載 | () 日 |
| | | | とり止め交通の考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載 | <input type="checkbox"/> |
| | 冬期交通の影響 | 考慮しない | <input type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | | 考慮する場合のみ | 採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載 北海道における気温や初雪、積雪状況等の出現状況や冬期通行規制期間を踏まえ、4ヶ月と設定 | (121) 日 |
| 冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載 Vmax、Vminについて低減 | | | | |
| 交通流推計の時点以外の便益の算定 | ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定 | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | その他 () | <input type="checkbox"/> | | |
| 車種別時間価値原単位 | 費用便益分析マニュアルの値を使用 | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 独自に設定した値を使用 | <input type="checkbox"/> | | |
| 車種別走行経費原単位 | 費用便益分析マニュアルの値を使用 | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 独自に設定した値を使用 | <input type="checkbox"/> | | |
| 交通事故減少便益算定 | 中央分離帯の有無を考慮 | <input type="checkbox"/> | | |
| | 中央分離帯の有無を考慮しない | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益 | 考慮しない | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 考慮する | <input type="checkbox"/> | | |
| その他 | | | | |

費用の現在価値算定表(事業全体)

箇所名:一般国道237号 神楽拡幅

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

| 年次 | 年度 | 割合率 | GDP デフレ率 | 事業費(億円) | | 維持管理費(億円) | |
|--------|------|--------|-------------|---------|--------|-----------|-------|
| | | | | 単純価値 | 現在価値 | 単純価値 | 現在価値 |
| | | | | 0.151 | | 5.1 | |
| -18年目 | H 3 | 2.3699 | 109.09 | 0.47 | 0.95 | 0.00 | 0.00 |
| -17年目 | H 4 | 2.2788 | 110.59 | 0.75 | 1.43 | 0.00 | 0.00 |
| -16年目 | H 5 | 2.1911 | 110.91 | 2.40 | 4.36 | 0.00 | 0.00 |
| -15年目 | H 6 | 2.1068 | 110.80 | 3.12 | 5.46 | 0.00 | 0.00 |
| -14年目 | H 7 | 2.0258 | 109.90 | 7.51 | 12.75 | 0.00 | 0.00 |
| -13年目 | H 8 | 1.9479 | 109.50 | 7.51 | 12.30 | 0.00 | 0.00 |
| -12年目 | H 9 | 1.8730 | 110.40 | 7.26 | 11.34 | 0.00 | 0.00 |
| -11年目 | H 10 | 1.8009 | 109.90 | 24.92 | 37.61 | 0.00 | 0.00 |
| -10年目 | H 11 | 1.7317 | 108.40 | 13.31 | 19.58 | 0.00 | 0.00 |
| -9年目 | H 12 | 1.6651 | 107.20 | 10.47 | 14.97 | 0.00 | 0.00 |
| -8年目 | H 13 | 1.6010 | 105.70 | 16.80 | 23.44 | 0.00 | 0.00 |
| -7年目 | H 14 | 1.5395 | 103.80 | 8.25 | 11.27 | 0.00 | 0.00 |
| -6年目 | H 15 | 1.4802 | 102.30 | 4.95 | 6.59 | 0.00 | 0.00 |
| -5年目 | H 16 | 1.4233 | 101.00 | 6.76 | 8.78 | 0.00 | 0.00 |
| -4年目 | H 17 | 1.3686 | 99.60 | 13.73 | 17.38 | 0.00 | 0.00 |
| -3年目 | H 18 | 1.3159 | 98.70 | 10.08 | 12.37 | 0.00 | 0.00 |
| -2年目 | H 19 | 1.2653 | 97.60 | 8.93 | 10.66 | 0.00 | 0.00 |
| -1年目 | H 20 | 1.2167 | 96.80 | 2.84 | 3.29 | 0.00 | 0.00 |
| 供用開始年次 | H 21 | 1.1699 | 95.60 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.83 |
| 1年目 | H 22 | 1.1249 | 93.70 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.81 |
| 2年目 | H 23 | 1.0816 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.79 |
| 3年目 | H 24 | 1.0400 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.76 |
| 4年目 | H 25 | 1.0000 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.73 |
| 5年目 | H 26 | 0.9615 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.71 |
| 6年目 | H 27 | 0.9246 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.68 |
| 7年目 | H 28 | 0.8890 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.65 |
| 8年目 | H 29 | 0.8548 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.63 |
| 9年目 | H 30 | 0.8219 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.60 |
| 10年目 | H 31 | 0.7903 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.58 |
| 11年目 | H 32 | 0.7599 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.56 |
| 12年目 | H 33 | 0.7307 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.54 |
| 13年目 | H 34 | 0.7026 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.52 |
| 14年目 | H 35 | 0.6756 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.50 |
| 15年目 | H 36 | 0.6496 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.48 |
| 16年目 | H 37 | 0.6246 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.46 |
| 17年目 | H 38 | 0.6006 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.44 |
| 18年目 | H 39 | 0.5775 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.42 |
| 19年目 | H 40 | 0.5553 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.41 |
| 20年目 | H 41 | 0.5339 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.39 |
| 21年目 | H 42 | 0.5134 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.38 |
| 22年目 | H 43 | 0.4936 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.36 |
| 23年目 | H 44 | 0.4746 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.35 |
| 24年目 | H 45 | 0.4564 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.33 |
| 25年目 | H 46 | 0.4388 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.32 |
| 26年目 | H 47 | 0.4220 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.31 |
| 27年目 | H 48 | 0.4057 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.30 |
| 28年目 | H 49 | 0.3901 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.29 |
| 29年目 | H 50 | 0.3751 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.28 |
| 30年目 | H 51 | 0.3607 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.26 |
| 31年目 | H 52 | 0.3468 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.25 |
| 32年目 | H 53 | 0.3335 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.24 |
| 33年目 | H 54 | 0.3207 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.24 |
| 34年目 | H 55 | 0.3083 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.23 |
| 35年目 | H 56 | 0.2965 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.22 |
| 36年目 | H 57 | 0.2851 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.21 |
| 37年目 | H 58 | 0.2741 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.20 |
| 38年目 | H 59 | 0.2636 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.19 |
| 39年目 | H 60 | 0.2534 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.19 |
| 40年目 | H 61 | 0.2437 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.18 |
| 41年目 | H 62 | 0.2343 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.17 |
| 42年目 | H 63 | 0.2253 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.17 |
| 43年目 | H 64 | 0.2166 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.16 |
| 44年目 | H 65 | 0.2083 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.15 |
| 45年目 | H 66 | 0.2003 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.15 |
| 46年目 | H 67 | 0.1926 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.14 |
| 47年目 | H 68 | 0.1852 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.14 |
| 48年目 | H 69 | 0.1780 | 92.10 | 0.00 | 0.00 | 0.73 | 0.13 |
| 49年目 | H 70 | 0.1712 | 92.10 | -37.21 | -5.44 | 0.73 | 0.13 |
| 合計 | | | | 112.85 | 209.11 | 36.67 | 19.12 |
| 単純事業費計 | | | | 150.06 | | 36.67 | |

注)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

