

国道5号 そうせいかわどおり 創成川通
オープンハウス意見・質問等

令和2年 2月27日

国土交通省 北海道開発局

記載している意見、質問等については来場者からいただいた意見、質問等を職員が内容を聞き取りし、記載したものと なっています。

意見、質問等
<ul style="list-style-type: none">・検討中であることを知っている・いつも使っている・北区に住んでいる・よく知っている・検討の内容もよく読めばわかる・関心を持っている・雪のことを考えたら地下のほうが良い・金の問題だな・地下を推しているのかな？・地下だと排気の問題がある・たまに創成川通を使う・オリンピックを目指すこと・市役所も建て替えか？・ぜひ整備をしてほしい。できるのが楽しみ・普段は北広島ICを使うが使いやすくなれば使いたい・冬のことを考えると地下・説明がわかりやすい・やっぱり地下がいいかな・冬のことを考えると地下・沿線に住んでいる・車の運転はしない・高架が良いと思う・景観はあまり気にならない・創成川通りをよく使う・高速ICも週に2回ぐらい使う・北ICや新川ICを使う・新川ICはよくなったが北ICは混んでいる・やっぱり地下が良いのではないかな・どうせやるなら地下が良い・中途半端なものを作っても駄目だね・冬の問題もあるから地下だね・期待しています・環境を考えてほしい・大きな反対もなく良かったね・検討していることを知っていた・現在の検討状況を知ることができてよかった・北8条の出入口で新たに混雑するのではないかと懸念している・しっかり検討することを期待している・福岡市はよく考えられていて地下道路の出入口が多く設置されている・国と市が連携して取り組んでいることは評価している(今は仲が良くなったんだね)・特になし・高架はだめ、地下でないと・日本橋では高架をやめている・札幌では雪もあり、高架はだめ・沿線の人もそういう思いだろう・話を聞いて興味を持ちました・やっぱり地下が良いのだろうね・もっと早く作るべき道路だと思っている・サイクリングで利用している・創成川通や太平篠路で遊歩道が途切れていて自転車が走りにくく、何とかならないかと思っている・新川通のサイクリングコースも水門のところで途切れている・よい話が多いね(調子のよい話だね)・もう道路はいいじゃない・そういう考えで検討しているということはわかりました・雪のことを考えると地下が良いのだろうね・道路に興味があるのでよくわかりました・除雪費がかからないものね・非常に関心がある・丁寧な説明でよくわかった・8分の短縮はチャンピオンデータを使ったのでは？大きく見積もりすぎかもしれない・札幌新道付近の出入りでもたつについては意味がないので対策をしっかりと・B/Cが出るのか気になるところ・できるのならよいのでは・計画はあまり知らなかった・それほど混んでない印象を持っている・ほかの道路の拡幅してくれたほうが個人的には良い・除雪コストをもっと考えるべき・高架ではLCC的に良くならない・札幌は高速から都心のアクセスが遅れている・ぜひ地下案でやってもらいたい・高架は騒音がひどい・騒音対策したら結局お金がかかる・札幌駅の南側に住んでいて家の周りがどうなるのか気になって来た・緑化空間が増えるといい・高速道路の上に高架ができるのはちょっと・・・・イベントスペースが増えるのはいいことだが、車線数を減らして除雪が大丈夫か不安・あまり必要性を感じていない・都心までスムーズに来れても駐車場が足りておらず、それを探するのに結局時間がかかる・除雪の問題がなくなるのでやるなら地下が良い

意見、質問等

- ・新幹線とは干渉しない？
- ・除雪もしっかり考えるべき
- ・すべての国道で地下トンネルを検討してほしい
- ・旭川や北見方面も活性化するように取り組んでほしい
- ・雪まつりなどでもっとPRすべき
- ・日本橋の例もあり、高架は環境への配慮で見直されている
- ・地下のほうが良いのでは
- ・北8東1在住
- ・家の近くがどうなるのか気になっている
- ・やるんだったら地下が良いだろう
- ・不動産をやっている
- ・札幌のアクセス性の悪さは問題だと思う
- ・いろんな企業が視察には来るが結局ほかの都市に行く。このままでは札幌の将来は暗いのでぜひ整備を
- ・地下トンネルをそのまま伸ばすのが良い
- ・テレビで見て来た
- ・除雪を考えると地下が良い
- ・高架はかなり景観が変わるし騒音もある
- ・昔に比べると創成川通はだいぶよくなっている
- ・高架は除雪が必要
- ・地下のほうが沿線の人は安心する
- ・できたら札幌がすごく変わるね
- ・高速が環状にあったほうが良い
- ・いずれにせよ早くやってほしい
- ・除雪の問題も気になる
- ・除雪費とトンネル設備のランニングコストどちらが高いのか気になる
- ・ほかの道路でアクセス道路を作ったほうが空港との距離が短いのでは
- ・やるなら地下
- ・南区方面にも伸ばしてほしい
- ・高架はうとうしい
- ・案④が良いのでは
- ・沿線に住んでいて、騒音はないほうが良い
- ・案②はなぜ高いのか？
- ・維持費はどれが高いのか？
- ・安全に運転できるのは地下案
- ・出入口はどこに設けるのか
- ・アクセス道路ができることで地価が上がるので北8西1の再開発がまとまらないという噂を聞いた
- ・右折レーンをしっかり作れば良いのでは
- ・そんなにお金をかける必要はない
- ・いつごろ完成するの？
- ・高速とは直接つながるの？
- ・沿線に住んでいる
- ・ランニングコストはどの案が安いのか
- ・建設費だけでなく、長期的なコストも考える必要あり
- ・現時点でも排ガスの影響はある
- ・騒音もしょうがないとは思っているが、できれば地下案が良い
- ・8分の短縮のために何億も使うのは疑問
- ・北郷くらいから結ばばいいのに
- ・高架にすると騒音対策が必要なのでは
- ・ぜひ地下で整備してほしい
- ・取り組みを知らなかった
- ・景観とか環境は最近うるさい人が多い
- ・アンダーパスもあまり便利じゃない
- ・早く整備してほしい
- ・新幹線は小樽で部分開業すべき
- ・高架の騒音はすごいと思う、スピード出るし
- ・札幌の道路環境は良くない
- ・福岡は非常に良い
- ・別線だと間違っ入っちゃう人もいるのでは？
- ・本当にメリットがあるのか
- ・やるにしても費用の一番安いものにするべき
- ・未来を見据えて必要なものにお金をかけてほしい
- ・早く整備してほしい
- ・目の前に高架ができたら景色は悪くなる
- ・禎心会病院にかかる案②は無理では
- ・大阪では高速の出口が右側のところもある
- ・オンランプのことを考えると創成川通もそうしたらどうか
- ・北5西1バスタにダイレクトアクセスするのが理想
- ・大阪のOGAT(大阪シティエアターミナル:複合商業施設)はバスタにダイレクトアクセス
- ・札幌は交通が弱い
- ・都心アクセス知らなかったけどよくわかりました
- ・インバウンドをもっと波及するようなものにしてほしい
- ・トンネルはちょっと怖いかも
- ・いろんな観点で検討しているんですね、よくわかりました
- ・南2に住んでいるので、今の公園みたいなのがあっていいですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、ないほうが良いですね
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、住んでる人からすると重要なことですね
- ・北2に住んでいるので、創成川公園みたいにしてけるとありがたい
- ・よくわかりました
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良いですね
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうが良いですね
- ・災害に強い道路にしてほしい
- ・特に地震・浸水に強く
- ・効果は考え次第ですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い

意見、質問等

- ・メリットデメリットありますね
- ・どこでやるか決まってるんですか(事業主体)
- ・工事中の影響が大変かも
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、住んでる人からすると少ないほうがいいですね
- ・いろんな人の意見をきくのは大変ですね
- ・よくわかりました
- ・お金がかからない地下整備がいいです
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうがいいですね
- ・創成は本当によく混んでいるよね
- ・地下がいいね、冬の影響受けないし
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうが良い
- ・沿線に住んでいるのでそこを考慮した道路にしてください
- ・地下がいいね、雪の影響受けないから
- ・マンション売った人もいるらしいよ
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、最小限にしてください
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、最小限にしてください
- ・公園みたいなものがあるとよいね
- ・近くに住んでいる(南3)からよくわかる
- ・私は運転しないからどれがいいというのはわからないけど公園ができるのはいいね
- ・後世につながる良いものを作ってほしい
- ・地下がいいとは思う
- ・災害に強いものを作ってほしい
- ・札幌をよい街にしてください
- ・チラシ見えました
- ・新幹線も来てどういうまちになるのか楽しみ
- ・地下がいいですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうがいいですね
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうがいいですね
- ・1000億もかけるのは高いよね
- ・工夫してできることもあるよね
- ・でもこういうパネル展をやっているのはいいよね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、極力少なくしてください
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、極力少なくしてください
- ・創成川は思い出の場所
- ・公園みたいになるのはよいですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうがいいですね
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうがいいですね
- ・早くできるといいですね
- ・新幹線も来るから楽しみにしています
- ・これは絶対に作るべき
- ・ほかの都市と比べると札幌は遅れている
- ・路面電車も札幌駅に来させるべき
- ・高架はやめるべき
- ・お金はかけてもいいから地下!
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうが良い
- ・あまり運転しないからわからない
- ・どの案がいいか難しいですね
- ・地下がいいと思います
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうがいいですね
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうがいいですね
- ・10年後を見据えたら絶対必要
- ・地下整備が良い
- ・高架はみっともない
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうが良い
- ・公園はぜひ整備してほしい
- ・早くできるといいですね
- ・早くできるといいですね
- ・非常に良い取組だと思います
- ・ぜひ地下整備でやるべき
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、近隣に住む人のことを考えると最小限にしてほしい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少なくしてほしい
- ・より早く作ってほしい
- ・公園は作るべき、緑は欲しい
- ・都心アクセスはぜひ整備してほしい
- ・札幌JCTの方向にも伸ばしてほしい
- ・公園整備はするべき
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ないほうが良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ないほうが良い
- ・新幹線や再開発とも関係あるんですか?
- ・オリンピック、パラリンピックにも間に合うといいですね
- ・創成川を融雪溝にしてはいかがか
- ・高架は景観などより除雪が大変そう
- ・南区に住んでいるが、創成トンネルができて高速・石狩方面に行くのは2分くらい早くなった印象
- ・今日の計画は少し金がかかりすぎる印象
- ・雪があるので地下が良いと思うが、事故・災害時の対応が課題
- ・交差点が高架だと川にフタをする感じになるのでそういった声が出そう
- ・案③は高架の幅が狭いので吹雪があると雪だまりですぐ通れなくなるのでは?
- ・高架だと沿道が暗くなって商売などにも影響ありそう

意見、質問等

- ・この道路はぜひ作るべき
- ・市民にメリットがないような声も聴くがそんなわけではない
- ・高速に乗ったり市外から帰ってくるときに使う人はごまんというはず
- ・札幌の街中で用地買収などできないでしょう
- ・急いで作るべき、新幹線に間に合わないと格好がつかない
- ・創成川通りは車が多く、車道が広いので、横断歩行が大変。
- ・歩きやすい道路になるとよい
- ・川にも触れられるようになるとうい
- ・交差点改良で十分ではないか
- ・オリンピックも不要
- ・都心～高速で時間がかかるといったことはない
- ・あまり通らないので興味がないかな
- ・知りませんでした
- ・創成川の柳の木が好きなので無くならないようにできたらよい
- ・いつごろできるのか、その辺も見てわかるとういのだが
- ・右折レーンが増えて安全性が高まるかはやや疑問
- ・川を暗渠にしてしまうことに文句を言う方が出てくると思う
- ・用地買収の無いようにできる案があるならそうすべき
- ・冬が混むのは当たり前
- ・この道路に必要性を感じない
- ・新幹線だってあまり人は乗らないと思う
- ・沿線(北4条)に住んでおり、どうなるのか気にしている
- ・オリンピックに間に合うのか
- ・都心アクセスのことは知らなかった
- ・まだどの案か決まっていない？早く決めて進めるといいと思う
- ・都心アクセス知らなかった
- ・良い話が聞けました、期待しています
- ・いきなり高架の道路ができたら近くの方は戸惑うのでは
- ・インターネットで詳しく見てみるよ
- ・こういう道路は要るんだらうね、200万人都市なら
- ・地域にいても将来道路ができるイメージを持つてる人は少ない
- ・やるのなら早く進めてほしい
- ・用地うんぬんはあるべき道路の姿の次の話ではないか
- ・現実的に2030年に間に合わないので…まで言ってくれば納得できるが
- ・なぜ創成川通が古くから大幅員を持った道路なのか
- ・札幌の将来のビジョンをしっかりと考えてやってほしい
- ・細々とした話に左右されてはいけない
- ・高架の除排雪を高レベルで続けていくのは無理がある
- ・高架は景観が悪い、地下が良いだらう
- ・安倍総理的な事案だ、人口も減るのに必要なのか
- ・高架は嫌。沿線に住んでおり、もしそうなったら引っ越しを考えないといけない
- ・川を埋めるのは気にならない
- ・都心アクセスもいいが、新幹線は予定通り進められるのか不安
- ・自分はあまり使うことはないだらう、正直どれでも構わない
- ・後世のことを思えば、あまり金をかけすぎないほうが良い
- ・高速は千歳方向の乗りで、本線に入った後渋滞することがある
- ・今年もオープンハウスやってるんですね、頑張ってください
- ・知らなかった
- ・高速と都心をつなぐ道路が札幌に無いというのは確かにその通りです
- ・現況、右折がしづらいので困っています
- ・別線をしっかり作って空いたスペースに右折レーンを作るのがベスト
- ・メンテに費用が掛かりすぎるなら地下も高架もやめるべき
- ・便利なまちになっていくのは良いこと
- ・将来の人たちのために必要なものなら作るとういのはいいのでは
- ・都心アクセスも良いと思うが、そもそも空港が遠いのが問題
- ・高速が遠いということも含めて、北海道の都市計画はよくわからないことが多い
- ・金額がどうしても高いので、さらに下げられるよう検討すべき
- ・交差点改良で十分効果は上がるのでは
- ・東2・3丁目の一方通行もあるし、南北の通行は十分では
- ・こういう計画があるんですね、都会的で良いんじゃないでしょうか
- ・初期費用は高いが地下が良い
- ・大雨の処理ができるのか不安がある
- ・まちの南北を分ける中心に高架を作るのは景観上よろしくない
- ・創成川は札幌のまちの軸であって、地域を分けるものにはならないでもらいたい
- ・総額が変わらないなら地下が良いと思う
- ・思っていたより高架の規模が大きい。これは沿道の方には受け入れられないのでは
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は当然無いほうがいいし、逆に用地買収してまで進めてほしくはない
- ・そもそも新幹線開業を目指す事案が今から用地買収するとういのは時間的に無理がある
- ・もっと早く進めるべき、計画自体は良いがオリパラ・新幹線に間に合わないと開発局も道も市も格好がつかないだらう
- ・期待する声は聞こえてくるより多いはず。ぜひ実現して
- ・その次には南方面の道路も考えないといけない
- ・出入口の場所が気になっていた
- ・できたらずいぶん便利になりそう、楽しみ
- ・札幌駅周辺が混まないかは心配
- ・札幌オリンピックのころに20歳代だった
- ・地下埋設物の移設が大変な工事ですね
- ・案④の交差点改良は効果が出なさそう、意味がないのでは？
- ・案①か②が良い
- ・高架は目に入りますね
- ・除雪のランニングコストを考えると地下の案①が良いのでは
- ・案④(交差点改良)は信号渋滞が解消しないから駄目だと思う
- ・お金のかからない案が良いが案④はダメ、効果がなさそう
- ・地震に強い構造にしてください。厚真のこともあり防災が大切です
- ・検討の過程で説明があるのはとても良いこと
- ・ビルなどが用地にかからない案が良い

意見、質問等

- ・検討過程でわかりやすく説明するのは良いこと
- ・ビルが立ち退きにならない案が良い
- ・案①が一番良い。除雪コストが案②、③よりもずいぶん下がる
- ・案④は2番目に良い
- ・案②、③は景観が悪くなるので反対
- ・東京の日本橋のようになるのでダメ
- ・案②、③は騒音が心配
- ・事業に反対です。10分のために何億もかけるのはおかしい(10分早く家を出ればいいだけ！)
- ・工事中の交通規制も大変なので反対です
- ・維持管理費など、将来を考えると①案が良いのでは？
- ・②、③案は東京(日本橋)のようなことになるので反対
- ・札幌北ICは信号待ち渋滞で出られない
- ・新道側の合流部手前に信号を置いて車を止めてほしい
- ・北IC北広島方向のONもダイレクトアクセスが欲しかった
- ・第一希望は「何もしない」、整備の必要はないと思います
- ・第二希望は②案、①案は浸水が心配、④案は右折レーンの下のところ(河川上空への張り出し)で川幅が狭くなりそうで洪水が心配
- ・①～③案のどれかにすべき
- ・④案を同じ土台に載せて検討するのはおかしい
- ・①～③案は抜本対策で④案は一時的な対応
- ・そもそも④案はあり得ない
- ・「抜本対策」と「一時しのぎ」を比べてはいけない
- ・②、③案は景観を損ねる。住民の理解は得られないだろう
- ・③案の北18条に地下出入口が作れるのなら、①案の出入口を北24条から北18条にずらしてほしい。交差道路の重要性を考えて出入口を作してほしい
- ・「10分の時間短縮しかない」との批判は間違い。正しくは10分短縮する上に、さらに北ICまでのアクセス時間を読めるようになった、これまでは創成川通りの渋滞で北ICまでのアクセス時間がわからなかった
- ・高校近くの親水緑地は不良のたまり場になりそう
- ・工事中の交通の切り回しが心配。通り慣れない道に迂回するのが心配
- ・完成後の運用に問題があったときにリカバリーできるソフト対策が必要
- ・川の上に橋を作る②案は反対
- ・②、③案は景観と騒音が心配
- ・自分の部屋に車道が接近するので嫌
- ・「案①地下整備案」の出入口の位置がどこになるのかとても気になる
- ・冬の影響を考えると①案
- ・各地を旅行したのですが札幌は都心部とICが遠いと感じます
- ・②案は日照も大変そうです
- ・創成川通事業はバスタ、新幹線ホームとの連携が重要
- ・④案で川の上にすべてフタをして、その分で車線を増やす案はダメなの？
- ・都心アクセスは必要かもしれないが、一方で地方の整備もしてほしい。何でもかんでも札幌集中はどうか？
- ・創成の都心アクセスの必要性はわかるが、事業化ありきで話が進むのはどうか？
- ・やるなら地下、高架は除雪が大変
- ・やったほうが良い
- ・どれにするのがいいか決めきれないが高架は除雪が大変
- ・作るなら無駄のないものを作り、50年くらいずっと追加工事をなくしてほしい
- ・創成トンネル便利だしそのまますぐにICに行けるなら最高
- ・創成トンネルが便利だしそのまま地下がいいな
- ・災害時に対応した道路整備と地震・液状化・洪水等も心配
- ・緑地整備賛成
- ・いつ決まるのか、やらないという選択肢はないのか
- ・反対というわけではないが、いつどういようか決まるのか気になる
- ・一番現実的なのはお金がかからない案④ではないか？
- ・高架は地元の人からしたら目障りだろう
- ・案①がいい
- ・名古屋在住のためよくわからないが、地元の方のためにこういうパネル展の取り組みをしていることに感心している
- ・今後の除雪費のランニングコストも大きいことを考えると案①が望ましい
- ・自専道の3案の中で案③が安くても、ランニングコストを考慮すると案①が逆転するのでは？
- ・雪のことを考えたら案①がいい
- ・創成川通から家2つ目くらいの近所に在住
- ・高架は家を見られたりしたら嫌なので反対
- ・今の北11条あたりの木は切られてしまうのかと思うと心苦しいが、札幌が良くなるためなら全然協力する
- ・一番現実的な案はどれか？
- ・騒音を考慮すると地下が良いのでは
- ・どんどん進めてください
- ・地下が良いのでは？
- ・いろいろ大変かと思うが市と開発局と手を取って頑張ってください
- ・用地買収しなくて済むのはいいな
- ・やるなら地下がいい
- ・これから車は空を飛ぶので要らないのでは？
- ・一番経済的な案④(交差点改良)がいいのでは？
- ・案①～③なら料金を取るのか？気になる
- ・札幌駅前の再開発と合わせればよい計画
- ・一方、建設ありきで進んでいる計画ってどうなの？
- ・冬のことを考えると地下が良い
- ・作るなら地下が良い
- ・いつできるんだ？2030年は俺の時代じゃない
- ・北海道の高規格道路網はもっと整備すべき
- ・特に知床、根室、釧路、中標津あたりの道東はもっと整備して周遊できるようにしないとダメ
- ・地下は雪は大丈夫な一方、洪水や排気が難しい
- ・高架は雪の影響が心配
- ・どの案がいいか決められない
- ・北34条在住
- ・北34条付近、南→北の車は危険な運転が多い
- ・案④(交差点改良)は現道交通が増え、事故が増えるので大反対
- ・一方、案①は現道交通は増えないと思うので賛成
- ・地下で早く作ってください
- ・頑張ってください

意見、質問等

- ・早期完成希望、楽しみです
- ・札幌都心部の駐車場の整備も一緒にやらないと都心部がパンクする
- ・雪の影響を考慮してほしい
- ・①～③案になったとしても右折レーンも設置していいのでは？
- ・地下で作って氾濫が危険というなら地下遊水池もつくればいい。豊平川が氾濫したら本当に危険
- ・有料なのか無料なのか気になる
- ・バスターミナル整備との関連でより良い交通を
- ・雪を考えると地下は良いが、洪水を考えると地下は嫌だ
- ・社会全体が鉄道ではなくて車社会になるのがどうなのか、車社会嫌だ
- ・信号の工夫できないか
- ・本当に1車線にしないと用地に収まらないのか疑わしい
- ・せっかく作るなら全線片側2車線で作るべきでは
- ・1,000億円もの費用をかけてどれだけ効果があるのか分からないので事業に反対
- ・1000億をJR北海道にあげて鉄道を残したほうが効果があるのではないか
- ・もっと民意を反映させてほしい
- ・最大多数の最大幸福になるよう、税金の使い道を考えてほしい
- ・無駄な金をかけてこんな道路を作るべきではない
- ・朝晩みんな家を出る時間が一緒だから渋滞するので、家を出る時間をずらせばいい
- ・料金は有料ですか？それとも無料ですか？
- ・整備により何分短縮しますか？
- ・ダイレクトアクセスは必要、現状の北IC出口は混んでる
- ・案②の高速道路のさらに上をいくところはすごいね
- ・札幌が良くなるようにしてほしい
- ・家の前のマンホールどうにかしてほしい
- ・トンネルは冬に安全で良い
- ・目の前に高架ができる人は大変だ
- ・ホームページに載ってますか？
- ・札幌のアクセス道路の検討は遅すぎる
- ・除雪を考えると地下が良いだろう
- ・高速が近くなるのはいいこと
- ・地下でやるものだと思っていた
- ・冬を考えると地下だと思う
- ・取組を初めて知った
- ・河川の暗渠はできないと思っていた
- ・沿線の方は日陰とか景観とか嫌だと思う
- ・トンネルだと排水が大変だろう
- ・景観的には良くない
- ・あると便利だが、こんなにお金がかかるとは知らなかった
- ・冬を考えると地下が良い
- ・有料にして料金収入あったほうが良いのではないか
- ・いつごろ完成するのか
- ・利便性としては地下
- ・高架は雪が落ちてきたりするのは
- ・札幌は他都市から20年遅れている
- ・まちを元気にするのはモビリティ
- ・丘珠空港へのアクセスも重要
- ・創成川は残してほしい
- ・利便性という点では地下案だが、事業費も考えると妥協案で案③が良いのでは
- ・早く整備してほしい
- ・事業費が高くて地下が良いのではないか
- ・出口が渋滞しないようにしてほしい
- ・整備には反対
- ・維持費もしっかり考えないと
- ・この程度の事業費の差であれば地下案
- ・ただ、本当にメリットがあるのか疑問もある
- ・除雪を含めたメンテナンスも考える必要がある
- ・騒音は相当ひどいのではないか(高架)
- ・地下案がいい
- ・日本橋の例もあり、高架は景観上よろしくない
- ・ダイレクトアクセスがあると便利になる
- ・信号のつながりを良くしてほしい
- ・詳しく知らなかったので、知れてよかった
- ・維持費はどれが一番高くなるのか
- ・緑地空間は増えるのが良い
- ・地下案が良い
- ・高架は騒音があるし、地域の分断にもなるのでやめたほうが良い
- ・地下だと除雪しなくていいので良い
- ・取り組みを知らなかった
- ・札幌はアクセス性が弱いと感じている
- ・完成が早い工法が良いと思うが、長い目で見ると除雪の必要がない地下が良いと思う
- ・案④でいいと思っている
- ・金かけてもいいなら地下案
- ・景観的に高架は現実的ではない
- ・便利になるのはいいこと
- ・取組は知っていたが、詳しくは知らなかった
- ・高架は景観的によろしくない
- ・利便性、安全性的に地下が良い
- ・高架は景観的にダメ
- ・都心側の出口はどこに作るのか
- ・まちが新しく変わっていくのはいいことだと思う
- ・個人的にトンネルはあまり好きではない
- ・北海道は地下にするのが良い
- ・他の道路で検討してもよかったのでは
- ・便利になるのはいいこと
- ・事業費が大きく変わらないなら地下が良い
- ・案④では整備効果が小さい

意見、質問等

- ・創成川公園は大丈夫なのか？
- ・オープンハウスの実施についてテレビを見た。事業は詳しく知らなかった
- ・ぜひ整備してほしい
- ・2030年に終わらせるのは大変
- ・北ICの出口は混んでいる
- ・街が良くなるのはいいことだと思う
- ・大反対だ
- ・観光客が都心に行きやすくなって良い
- ・石狩市など、近隣の市町と連携しているのだろうか？
- ・街づくりと一体で語ると良いのではないか
- ・タウンミーティングに参加した
- ・ボールパークに行くのに都心アクセスは利用できるのか？そういうアピールしては？
- ・IT技術でビジュアルに表現して子供たちにわかりやすく説明してみても
- ・地下にしたほうが良いと思う
- ・雪の心配もないし除雪費がかからない
- ・長い目で見れば地下だと思う
- ・高架では塗装など手がかかる
- ・検討をしていることがわかりました
- ・高架か地下だね
- ・1年くらい話がなかったね
- ・釧路からくるんだけど、北ICは混むから北広島ICを使っている
- ・地下のほうがいいかな
- ・北24条～15条の間を先にやってくれるといいな
- ・雪の心配がないから地下かな
- ・合流が心配、創成トンネルも出口の北3条での車線変更が怖い
- ・雪の心配があるからね、地下なら心配がないね
- ・高架だと景観も悪くなるからね
- ・できれば地下のほうが良いと思う
- ・札幌の海拔は？
- ・地下街が水没したら水深は何cmぐらいになるだろうか
- ・創成川通から札幌北第二ICのONランプに至る地下道路があっても良いのではないか
- ・一番のおすすめは案①ですか？
- ・創成川に全部フタをして暗渠にして5車線道路にするのはどうですか
- ・道オタクなので
- ・環境のことを考えると地下が良い
- ・河川には、北24条のあたりでも野生の鳥が来ているので暗渠化はどうかと思う
- ・北24条の沿線に住んでいる
- ・これから人口が減るよ
- ・難しい問題だな
- ・興味を持っている
- ・検討していることは知っている
- ・どの案が良いのか
- ・新川ICは良くなった
- ・地下になったら沿道の人は良いんじゃないか
- ・案③のメリットは安いことだけか
- ・案④の右折レーンは昔の道路では作っていなかったけど、最近の道路では作るようになってきているね
- ・高速道路のヘビーユーザーに聞くのと一般の人の感想とは違うのでは？
- ・私は都心アクセスには反対です。なぜかという新川インターと西インターの間に新しい降り口を作ったほうが分散化が図られると思うから
- ・また、藻岩方面に都市高速を作って、現在高速を利用しない人も高速を利用する環境を作ると良いのではないかと思っている
- ・地下のほうが良いと思う
- ・札幌は本州と同じことをしても駄目だと思う
- ・高架案は地上が2車線だと(直左、直右)まずいと思う
- ・札幌のまちには自然が多く、高架はふさわしくないと思っている
- ・地下が良いと思う
- ・観光では札幌をスキップするという話を聞いている
- ・北ICからの渋滞による遅れが理由で、札幌ではなく余市や苫小牧に行ってしまうとのこと
- ・また、電車も架線事故などがあり、簡単に止まってしまう
- ・しっかりとした道路ができることで札幌の地位も確かなものになる
- ・地下での整備が良いんだね
- ・ずっと検討しているやつでしょ
- ・いつ案が決まるのか
- ・いつ完成予定か
- ・マラソンはトンネルを通るのかね？
- ・検討していることをよく知っています。また、整備に関心があります
- ・ぜひ実現するよう
- ・創成川通の整備は、石狩湾新港からのLNG輸送だけでなく物流全般で役に立つ
- ・お金より環境に配慮を。長く使う施設なので
- ・地下を通していただきたい
- ・仙台も東京も高架道路で、道路から山が見えるまちは札幌だけ
- ・交通ばかりでなく自然も両方で考えて
- ・公園、遊歩道のような線もある計画で
- ・人のコミュニケーションが増えるように
- ・車もハイブリッド電気自動車になっている
- ・環境も大事にする考えで計画を
- ・案④が良い。できたらすぐ使える
- ・1000億円はもっと別の道路拡幅、修繕に使ってほしい
- ・せつかく川があって、その上を右折レーンに使える案④はすぐにでもできるのだからぜひ
- ・市からはどの案が良いと言わないのか？
- ・どの案が有力か？
- ・私も案①だな
- ・中途半端な案③(上下線構造分離)は良くないと思う
- ・案①と案③の事業費が同じになったのなら案①で決まりだね
- ・苗穂に住もうと思っている。また、親も呼びたいと思っている
- ・市電が延びる話もあるがどうだろうか？
- ・カナダでは1人乗りの乗用車は左、複数乗車は右(優先レーン)を走れるというように車両の都心乗り入れを工夫(規制)している

意見、質問等

- ・地震があるとどうだろうね？
- ・地下鉄の延伸なんてのはどうなの？
- ・出口の構造はどうなるのか？
- ・高架は川に覆いが増えてしまう
- ・せっかく作るなら長い目で見れば地下案で作るのがいいね
- ・できるのを楽しみにしています
- ・できたらいいですね
- ・浸水のことを考えなければいけない
- ・地下構造は浸水があれば一発でだめだ
- ・長く使うものだから地下のほうが良いね、雪のことがあるからね
- ・北ICは降りるのも大変、降りてからも大変
- ・いつごろ決まるの？
- ・創成川通は市道なの？
- ・これから長い間作るなら良いものを作ってほしい
- ・地下も良いけれど現道活用も良い
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・私は生きていないかも知れないけれど良いものを作ってほしい
- ・子供たちにも話しておく
- ・作るなら絶対に地下にすべき
- ・災害に強いものにすべき
- ・もっと早く作ってほしい
- ・札幌駅周辺に再開発計画もできているので、よりこの道路は必要である
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、住んでいる人からすると考えるべき
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、重要なことだと思います
- ・このパネル展に興味があつて来た
- ・どちらになるか(トンネル・橋)楽しみ
- ・こういう話があるのは知らなかったので知れて良かった
- ・地下整備が良いと思いました
- ・沿道の人々の気持ちを考えると高架は×
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・地下整備が良い
- ・いいものを作ってほしい
- ・現道活用案は必要ない
- ・案③がいいのではないか
- ・ぜひ早く作ってほしい。賛成です
- ・地下整備を進めてほしい
- ・右折レーン設置で良いと思っている
- ・沿線に住んでいる
- ・沿道環境(景観・騒音等)への影響から、高架・地下は×
- ・重要施設を含む沿道用地への影響から、高架・地下は×
- ・よく分からないのがよく分かりました。でも1,000億は高いですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・地下整備が良いと思います
- ・公園整備をしてほしい
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・創成川通は良く知っています。早くできるといいですね
- ・北海道なら地下が良いのではないか
- ・高架にするなら雪の影響を受けないようにすべき
- ・維持管理は考えるべき
- ・良く知っています。普段使いませんが頑張ってほしいです
- ・北32条に住んでいますが新聞などでよく見えています。早くできるように頑張ってほしい
- ・便利になりますね。頑張って下さい
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、沿線に住んでいる人にとっては重要な問題
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、沿線に住んでいる人にとっては影響はない方が良い
- ・外国を参考にした方が良い。ドイツに行ってみるべき
- ・1,000億円は高い
- ・子供たちに使うべき
- ・他にお金を使うべき
- ・建設会社しか儲からない
- ・地下整備でやるべき
- ・R231も全部掘った方が良い
- ・よく分かりました。説明ありがとうございます。地下が良いですね
- ・この事業は必ずやるべき
- ・地下整備でよろしくお願ひしたい
- ・創成川公園のようにしてもらいたい
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、重要な問題だと思っている
- ・重要施設を含む沿道用地への影響が少ないように整備してほしい
- ・地下整備が良いと思います
- ・多少お金が掛かっても良いと思います
- ・案④の現道活用では意味がないと思います
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・この事業を初めて知りました
- ・事業実施するなら地下整備ですね
- ・冬期の影響は受けない方が良いですね
- ・創成川通には興味があつた
- ・金額がさほど変わらないなら地下が良いのではないか
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、小さい方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、小さい方が良い
- ・雪でも安心だし地下案が良い。説明ありがとうございます
- ・地下案が良い。頑張って下さい
- ・将来、維持管理が掛からないのは良い(地下案)

意見、質問等

- ・水没した時はどうするのか？将来を見据えた整備をしてほしい(地下案)
- ・札幌はそれほど騒音は気にならない
- ・維持管理が掛からない方が良い(地下案)
- ・去年トラックに乗っていた。雪を考えると地下案が良い
- ・連続アンダーにも賛成だった。連続アンダーと繋げて地下で整備が良い
- ・地下案が良い。費用もあまり変わらない
- ・地下が良いかな
- ・幹線道路やJRは国が主体的に整備すべき。この事業は注目している。
- ・混雑度はどうなっているか
- ・北1東2に在住。雪を考えると地下案が良い
- ・創成イースト在住。東西の行き来ができるようになると良い。今は分断されている感がある。
- ・南1東3在住。地下案が良い。創成トンネルと接続が大事。東西のつながりも重要
- ・沿道に住んでいるので高架は反対
- ・騒音・振動の影響がある高架なら反対
- ・地下案に賛成。早く作ってほしい
- ・親水空間整備は進めた方が良い。ダイレクトアクセス賛成
- ・総合的に地下案が良い
- ・特にコメントはないが興味あり
- ・親水空間ができると良い
- ・創成川通の横断(徒歩)に苦労している
- ・冬期の維持管理への配慮は重要
- ・創成トンネルは非常に便利
- ・事業費があまり変わらないなら地下案が良い
- ・雪の影響を受けないのは良い
- ・創成川通は今でも騒音がある。横断歩道橋を撤去するなら横断歩道と信号を付けてほしい
- ・雪の影響がない地下案が良いと思う
- ・今でも騒音があるので配慮した構造を望む
- ・普段はあまり使わないが、興味があり見ている
- ・普段、創成川通は使わない
- ・パネルの内容が気になり見ている
- ・昔はよく使っていた
- ・地下の方が便利だろうと思う
- ・地下案が良いと思う(雪国だから)
- ・今日も車で来ていて、混雑していた
- ・道路が良くなると良い
- ・やはり地下が安心なのでは
- ・このような計画があることも知らなかった
- ・便利になればいい
- ・創成川通はよく使う
- ・立派な道路ができると良い
- ・創成川通よく使う
- ・早く造ってほしい
- ・やはり地下案が良いのでは
- ・創成川通はよく使う
- ・地下が良いと思うがお金の問題もある
- ・交通関係の仕事
- ・道路が良くなることはよいこと
- ・整備自体は賛成
- ・地下が良い
- ・都市としての一体感が必要
- ・地上部の有効利用により、車線数の減が可能
- ・道路をつくるなら、地下鉄を延伸しては？
- ・地下鉄が難しければ、地下案が良いと思う
- ・車を運転する立場から言えば地下が良い
- ・沿道に住んでいて、歩行者の横断のしづらさを感じている
- ・東西の分断をなくしてほしい
- ・借金が増えるだけ
- ・人口減の時代にやるべきではない
- ・事業そのものに反対
- ・温暖化を考えると、高架案も可能性があるのでは
- ・バイクで石狩方面へ向かう際に通る
- ・地下で都心から新道まで行けると便利
- ・道路整備には賛成
- ・地下案or上下分離案が妥当
- ・JRの千歳～札幌間もアクセス強化が必要
- ・1,000億もかけるほど必要なものか
- ・札幌の都心ばかりに投資し過ぎでは
- ・全道への効果波及を真剣に考えるべき
- ・国の事業はいつも場当たりのでは
- ・10月に埼玉から転勤で来た
- ・北海道のドライバーは運転が荒い
- ・整備するなら地下が望ましいと思う
- ・高速アクセスが悪いとはあまり感じていない
- ・現在は高速からの降りは北広島を使っているが、しっかり時間が読めれば北IC経由に変えるかもしれない
- ・地下案が良いが、予算が問題であれば高架でも仕方ない
- ・昔より雪は減っているのではないか
- ・4案を見比べると、やはり地下案がベター
- ・しっかり検討して進めてほしい
- ・騒音が一番問題になりそう
- ・いろいろなメリットがあることを初めて知った
- ・地下案ができたなら面白い
- ・北海道では地下案が良いと思う。着工はいつくらいになる？
- ・高架は除雪が必要だから、地下が良い
- ・現状の創成川通の交差点改良が必要
- ・国際的にアピールできる街にしてほしい

意見、質問等

- ・取り組みは知っている
- ・利便性は地下が良いと思う
- ・今後はどのように決めていくのか
- ・道内の人が、札幌により集まってしまうのでは？
- ・冬を考えると地下が良い
- ・ぜひ整備してほしい
- ・冬を考えると地下が良い
- ・ぜひやった方がよい
- ・創成川通は混んでいる
- ・ぜひ整備してほしい
- ・出口はどの辺りに作るのか
- ・もっと色んなPRをした方がよい
- ・やはり地下がよいのかな
- ・創成川公園が北まで伸びていく？
- ・出入口はどこにできる？
- ・騒音や景観を気にするのは理解できる
- ・都心へのアクセス性は弱い
- ・高速からどうやって地下に行くのか
- ・早く結論を出してほしい
- ・金と同じくらいだったら、地下が良いのでは
- ・冬を考えると地下が良いのでは
- ・緑化空間が増えるとよい
- ・お金をかけていいから、早くやるべき。札幌は遅れている
- ・豊平川があふれたら大変
- ・なんのPRをしているのか
- ・他の都市では高速が環状になっていたり中心部まで伸びている。札幌もあった方がよい
- ・地下になるんだよね？
- ・どこが1車線に変わったの？
- ・オンランプもダイレクトにしたら良いのに
- ・早く整備してほしい
- ・便利になるのは良いこと
- ・事業費が大きく変わらないなら地下が良い
- ・緑化空間はどうなるのか
- ・どの案が有力なのか
- ・いつ完成するのか
- ・早く整備してほしい
- ・工事中の規制による影響をなるべく少なくしてほしい
- ・オンランプもダイレクトにしないと意味がない
- ・本州から友人が来る時などがあるため、都心まで道路がつながっていると便利でいい
- ・冬道は怖いので地下がありがたい
- ・トンネルは工事が大変そう
- ・札幌だと冬があるので地下が良いのではないかと
- ・冬を考えると地下が理想
- ・冬の定時性向上には、地下案が良い。札幌市民は気づかないかもしれないが、他都市を知っている人はアクセス性が悪いと思うのではない
- ・まだ整備案決まっていなくていいですね。完成はいつ？
- ・歩行者や自転車にもやさしい道路作りを
- ・地下は騒音がなくていい
- ・普段創成川通を使うことはないがこういう話が聞けて良かった
- ・パネル展みたいな取組はもっとしてほしい
- ・創成川通は昔よく使っていた
- ・頑張って作ってほしい
- ・創成川は渋滞しているので、解消できればいいですね
- ・京都から来たものなので、北海道の細かい事情までは分からないが、話を聞いた限りは地下整備が良いと思います
- ・北ICの渋滞はいつもひどいと思っている
- ・整備するなら高架がよいのではないかと
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・普段は車は乗らないので、自分で運転することはないが、バスで通った時は渋滞していることがよくあった
- ・IC～駅までが4kmも離れているとは思わなかった
- ・丁寧に説明してくれてありがとう
- ・よく分かりました
- ・お金を考えなければ地下整備がいいですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・創成川通はよく使います
- ・住みやすくなりそうなので、ぜひやってほしいです。
- ・地下に整備ですね
- ・またパネル展もやってほしいです
- ・公園は是非整備してほしい
- ・創成川通はよく使います
- ・バスターミナル、新幹線に併せてうまく連携してほしい
- ・雑誌の記事を見て面白かったです
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・地下整備案がいいと思いました
- ・頑張って下さい
- ・創成川通は結構使います
- ・バスで札幌駅に向かうことが多いのでぜひ整備してほしい
- ・冬の影響を受けない地下が良いですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよいです。重要な問題ですね。
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよいです。重要な問題ですね。
- ・都心アクセス道路は必要だと思うが、色々な施策を見たときに、どのくらいの優先順位になるかがわかるとよいと思います
- ・基本的には地下整備案でしょうね
- ・5号だけではなく札幌JCTについても繋げてほしい

意見、質問等

- ・都心アクセス道路について知らなかったのが今回知れるきっかけになった
- ・お金を考えなければ、地下整備案が良い
- ・信号がなく行けるのは良いですね
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・10年後に整備されるんですね
- ・大仕事だと思うので、頑張ってください
- ・地下整備がいいですね
- ・地下整備案が良いと思う
- ・もっとまちづくりと絡めて紹介したほうがよい
- ・非常に面白い事業
- ・はやくやってもらいたいな
- ・整備は専門家に任すけど、地下が良いと思っている
- ・旭川に住んでいる者です。毎週遊びに来るので、創成川を使っています
- ・NHKを見て行ってみたいと思ってきました
- ・地下整備が良いです
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・創成川通についてよく分かった
- ・作るのであれば、地下整備案
- ・新聞とかNHKを見てきた
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方がよい
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方がよい
- ・創成川通についてよく分かった
- ・作るのであれば、地下整備案
- ・新聞とかNHKを見てきた
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、住んでいる人のことを考えると、重要な問題
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、実際にかかるとなると大きな問題
- ・都市高速を作るべきではないか(札幌JCTにつなぐ)
- ・創成川通は非常に混んでいて普段は使わないようにしている
- ・バスターミナルと連動させるべき
- ・面白い話をありがとうございました
- ・整備するなら地下整備にしてほしい
- ・創成川公園は整備してほしい
- ・親水緑地公園にすごく興味があります
- ・お話を聞いて良かったです
- ・地下整備案で整備するのが良いと思います
- ・創成川はよく使います
- ・冬期の影響を受けない案がよい
- ・親水緑地公園も整備した方がよい
- ・別線で分けてほしい
- ・周りの道路の交通も減るならぜひやってほしい
- ・工事の影響(期間、切り回し、迂回)が心配
- ・川はできるだけ残してほしい。工事に伴ってさわるならキレイなものにしてほしい
- ・将来の札幌のためになることなので、ぜひ頑張してほしい
- ・お金のかかることだが、このような取組は大切でとても良いことだと思う。説明会よりも、こういった情報提供を地味に続けて理解してもらうことが重要。
- ・工事期間はどのくらい？
- ・いつ開通を目指すのか
- ・ここだけの時間短縮は何分か？
- ・用地買収はない方がいい
- ・有料にしたらみんな現道に残ってしまって、効果が薄いのでやめた方が良く思う
- ・ちゃんと通過交通は別線にというPRもあわせてしないと効果的に使われないのでは？
- ・用地支障してもより良いものの方がいいのでは？
- ・このCGの紙の中にある、創成川通に面した家の者。川崎に自宅があるが親の介護のために40年ぶりに戻ってきた。大学を出るまで実家にいた。
- ・札幌は幹線となる道路が貧弱すぎる。一方通行もやめた方が良く
- ・15mくらいになった木の落ち葉が邪魔。創成川なんて残してみえるようにしないでいい。埋めて車線数を増やせばいい。土管にしたらいいよ。
- ・この中で言えば断然地下整備案。早く実現してもらって、地上部の車が減ると良い。合わせてちゃんと通過交通に利用してもらえることを考えてほしい。頑張って!!
- ・この事業は必要なこと
- ・後世への借金うんぬんで反対する人が多いかもしれないが、後に残るものなのできちんとやってほしい
- ・今までの報道などでは、北IC側からどこまでつながる事業か分からなかったのがよくわかってよかった。
- ・新幹線、五輪招致と劇的な変化のある時期なので、うまく連携してほしい
- ・高速バスを使うにしても、白石や大谷地から乗るので、特に事業によるメリットは感じないし、普段も利用するわけではないが、テレビでやっていたので見に来た
- ・今はもう使うことはないが、現役のころはよく通っていた。混んでいて嫌になることが多かった。ぜひ早く進めてほしい
- ・沿道のことを考えると地下が良いのでは？
- ・北34条からずっと抜けて行けるようになるなんて知らなかった。ぜひ早く実現してほしい。やるなら絶対地下整備が良い
- ・これからの人たちのために残るものなので良いものを作ってほしい
- ・将来の札幌のために頑張る
- ・創成川通をよく使う。冬は混雑して時間が読めないで大変苦労している。ぜひ別線でやってほしい
- ・車を使わないのでよくわからないが、シンボリックなものとして、高架からの眺めがあれば良いと思う
- ・一方で西日が眩しいんじゃないかとも思う
- ・地下だと何も見えないので、案③のような両方ある案が良いのでは
- ・普段国道5号は歩いて使っている。冬期の混雑はひどいないつも思っていたところ
- ・札幌だけでなく、近隣、全道のためにぜひやってほしい
- ・冬のことを考えて地下整備が良いと思う
- ・どこのセクションでやっているのか。スタッフが少ない中でパブコメのようなことをされていて、ご苦労様です。
- ・機械(排水ポンプ、浸水対策)などで事業費がバーンと上がらないように気を付けてほしい
- ・アリバイ作りとか言われるかもしれないが、こういうことを通じて、必要なものはちゃんと必要と伝えて理解させてほしい
- ・必要なことだと思うが、南区民にとっては創成トンネルまでが遠いのでR230も何とかしてほしい。豊平川の河川敷も含めて南側の軸も考えてほしい
- ・時々、高速利用時に使うことがあるが、新幹線や冬季五輪が来るまでにぜひやってほしい
- ・創成川が暗渠になっても地下整備がいいのではないかと

意見、質問等

- ・普通に考えたら地下整備が良いに決まっている
- ・高架だと北31条より北や丘珠通との辺りで混雑を引き起こす気がする
- ・免許がないので運転しないが、都市間バスに乗るときにシンボリックな高架のある③案もいいのか？
- ・2030年の札幌が変わっていくタイミングに頑張って合わせてほしい
- ・北ICから下りてくるところがどうなるのかがすごく楽しみに思っている
- ・NHKを見て来た
- ・毎日使っている。早く出来てほしい
- ・でも、自分としては札幌ICからまっすぐ伸ばしてくれればいいのにと思っていた
- ・今さらやるのではなくて、早く地下でやっておけばよかったのという気持ち。少し高いからといって後世に残るものをケチる必要はないと思う
- ・沿道環境に配慮して、地下だとは思いますが、事故や災害時の対応が心配
- ・米里側からのアクセスもそうだが公益のために用地買収するのは当然ではないか。気にしすぎるのも後世のためにはいかかと思う
- ・石狩方面の親のところへ行くのによく使っている
- ・北34条の交差点が怖いのと、変な信号の交差点が多い
- ・南区からの人にとっても意味がある事業なので、ぜひ進めてほしい
- ・前から興味があったので聞きに来た
- ・沿道の人の影響もあるが、観光客にとっては高架があるのも魅力的では？
- ・車は持っていないが、レンタカーなどでたまに使う
- ・北ICの出口の混雑はいつもひどいと思っていた
- ・地上部車線数が減るようなかたちになるといいのでは
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、配慮した方が良く思う
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、配慮した方が良く思う
- ・将来の札幌のために必要なこと
- ・高架の場合はランプはロードヒーティングか？その場合は水処理が心配
- ・創成川に思い入れはないので、見えなくなってもいいのでは。そういう意味では地下が良いと思う
- ・テレビや新聞に出ていたので来てみた
- ・普段、使うわけではないが、費用も大きいことなので効果をよく考えてやってほしい
- ・時々使うが、交通がすっきりしたら運転しやすくなっていい
- ・沿道の方が騒音などを気にするのもわかる。配慮してあげてほしい
- ・タウンミーティング参加者。市長がMaaSの話をしていたのでどこまで施設面でも考えているか気になってきた
- ・せっかく作るので公共交通や物流専用にするとかアドバンテージを持たせるようなことを考えてはどうか？
- ・アンケートも昨年やっている。創成川通は、西1、2にバスターミナルが再整備されることを意識したもになっているので、専用ランプをつくる等も加味あるいは拡張性をもって、MaaS時代に対応できるようにすべき
- ・何のための別線かを考え、自家用車の通過交通排除に限らず、公共交通のこともっと目的としていくことが必要
- ・運転はしないが、日々の状況はよく見ていて、課題があることは認識しているところ
- ・右折レーンだと効果が限定的だが、やはり事業費が大きいことは気になる
- ・沿道の方から考えると地下が良いと思う
- ・普段そんなに使うことはないが、混雑しているのであったらいいなと思う
- ・運転はしないが自転車でも北24条から南4条まで行くことが多い
- ・今後の検討の中では、自転車ユーザーのことも考えてブルーレーンを入れられるように、地上部を2.5車線分の運用にすることや、交通が分散されて少なくなった一本裏の市道を自転車で走りやすくしてほしい
- ・以前に創成川通で車道を自転車で通行していたら警察に注意されたので
- ・沿道のことでも考えて、自転車のための余地のある空間にしてほしい
- ・地下か上下分離化が適当では？
- ・横浜から移住してきました。月寒周辺はとても便利
- ・確かに札幌の連絡、特に幹線は十分な機能でないと思う
- ・ぜひ2030年の契機に間に合うように実現してほしい
- ・沿道のことを考えると地下だが、川への思い入れも考えてほしい
- ・地上をオマージュの公園にするなど
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、公益のためなら多少仕方ないと思うが
- ・せっかく手を入れるなら北34条まで、創成川公園のような空間にすることを目指してほしい
- ・専ら散策、地下鉄や公共交通利用者にもメリットのある事業にしてほしい
- ・創成川に思い入れがある人もいるので、上下線構造分離で川を残すことも考えてほしい
- ・地下が良いのでは
- ・早く決めてほしい
- ・高架だと東西の分断になる
- ・地下であれば排水機能をしっかり検討してもらいたい
- ・そんな遠くまで道路を作るんですね。直線だから工事はやりやすいでしょう。
- ・初期投資を節約するより、長期的な視点で効果の高い地下案にするべき。ぜひ早く進めてもらいたい
- ・維持管理も込みで費用をお知らせしないと判断できないのではないかと
- ・高架の騒音はひどいのでは
- ・やはり地下は安心して使える
- ・ネットに早く載せてほしい
- ・どの案が有力なのか
- ・冬を考えると地下が良いと思う。ただトンネル内で事故が発生した時の対応は考えるべき
- ・高架なら騒音の対策は必要
- ・取組はよく知っている。効果としては地下が一番良い。
- ・バスターミナルとの接続もしっかり検討してほしい。福岡のバスターミナルは非常に良かった
- ・除雪のことを考えると地下。除雪費で結局高架は高上りになるのでは
- ・整備する必要はない。新道より北側は吹雪くことが多く、渋滞するのでトンネルを作ってもその先が詰まってしまう
- ・1,000億の効果は得られない
- ・ここより南郷通の分離帯をなくして、流れを良くした方が効果が高い
- ・ファクトリー周辺に住んでいるが、何か恩恵はある？
- ・少子高齢化、経済縮小、人口減少する中で、市長が持続可能なまちづくりと言っているのに、案④を選ばない理由がわからない
- ・このような場に課長がいるべき。パネル案を印刷していないのは不親切、市民の意見をたくさん聞くことが重要
- ・来年のパネル展では、水害についてのパネル、洪水に対する市民の不安を取り払う必要がある
- ・アンケート回収率が低いが、回答しない人の意見を確認する取組を考えなければいけない
- ・CGで見ると、高架の圧迫感がすごい
- ・出口はどこになる？途中で出口がないのは微妙だな
- ・北IC周辺に住んでおり、創成と新道の取り付けがどうなるか気になってきた
- ・頑張ってください
- ・反対する訳ではないが、他にお金を有効に使える方法を考えてほしい
- ・20年前にやっておけば良かったのに
- ・北15条から高架が良いのではないかと
- ・費用が掛からない案が良いと思う
- ・早く整備したほうが良い

意見、質問等

- ・時代遅れの事業だ
- ・何のためのパネル展なのか、やることは決まっているんだろ
- ・よく考えた方がいい
- ・便利になるのであれば良いと思う。
- ・仮に高架にした場合、周辺への影響は考慮しているのか。ビルや高速によってすでに影響があると考えており、十分に考慮する必要がある。
- ・便利になるのはいいが事業費が高い。将来の維持管理費もあるので心配。
- ・早くできるといい
- ・北進での高速へのアクセス性も改善されると良いと思う。
- ・地下案がシンプルで良いと思う。
- ・費用は掛かるのかもしれないが、地下案が良いと思う。効果が高いと思う。
- ・平面交差点はあまり効果が少ないので(小さいので)意味がないのでは
- ・ただ事業費を抑えられる点では候補案として残すこともあり得るだろう
- ・高架は圧迫感があるからやめた方が良く。案①か案④かな。案①～案③は2030年までに工事が終わるのか心配
- ・右折レーンは見た目が良くないのでは
- ・地下になれば理想
- ・札幌は雪があるので地下が良いだろう
- ・現道の創成川トンネルはわかりづらい
- ・高架になると音の影響が心配
- ・札幌駅周辺も併せて交通対策を進めてほしい
- ・地下化して交通をスムーズにしたい
- ・仕事やプライベートで北ICを使うが、常に渋滞しているので何とかしてほしい
- ・メリット・デメリットを考えると地下案が良いと思うが、防災面が大丈夫か心配なので、しっかり対策してほしい
- ・夏でも観光シーズンは混雑する。(息子の自動車に乗せてもらうけど)
- ・事業の期間(長さ)からして大変な事業ですね
- ・都心のアクセス事業よりも福利厚生に対してお金を使うべき。東京の渋滞よりは札幌は全然マシな方
- ・事故の面からも費用は莫大だがやらざるを得ないもの
- ・やるのであれば効果が期待できる地下案(案①)ではないだろうか
- ・また、再整備する際に東西をつないで東区の活気づくりと河川の緑化空間づくりに励んでほしい
- ・もっと大胆な事業にしても良いのではないかと(これからオリンピックや新幹線などの変事を迎える時代だから)
- ・地下鉄がゴムタイヤのせいでJRと連結できていないのはいかがなものか
- ・”交通事業関係はもっと大胆に活動すべき”と同業者に伝えてほしい。今回の創成川通についても、もっと中央区の南側へ入っていく等
- ・中途半端に整備したとしても結局意味がないものになってしまうから、やるなら理想形(案①)をするのがいいのではないかと
- ・道路を地下に整備することで河川敷の緑化空間のような副産物ができるならなおさら良い
- ・高架にしても除雪の問題(除雪時一時立入禁止又は制限がかかる)が発生してはもったいない(作っても冬期の効果は期待できない)
- ・多少費用が掛かっても効果について検討するのが良いと思う
- ・除雪のことなど事業後のことを考えると案①が良いのではないのでしょうか
- ・事業費が気になるが、景観が変わってしまうなら地下で整備した方が良くと思う
- ・創成川は象徴的なものとして残し、高架化して暗くしない方が良くと思う
- ・中途半端に作るよりも地下で整備した方が良く思う
- ・南区から北へ向かう際に高速道路の入口が混雑するが、高速道路を抜けると通りやすくなる
- ・地下は天候に左右されないし、維持費も高架より掛からないのではないかと(高架化すると建て替え頻度が多いのでは?)
- ・1,000億もかけて整備する必要があるのでしょうか(効果がそんなにあるとは思わない)
- ・地下や高架化ありきの計画のように感じるため、運転マナーを良くする活動やインターの改良(場所を変える、出入口を広くする等)についてまずは考えるべき
- ・費用は掛かるだろうけれど結局地下(案①)が良いのでは
- ・仮に案①で整備した際に地上の出入り口で結局混むことにならないか心配
- ・実際に運転をする方(トラックドライバー等)の意見が気になる
- ・景観の点から高架案はまずないと思う
- ・一番良いのは高架も地下化もせず現況での整備だと思う
- ・創成川通はしっかりと進めてほしい
- ・全く反対しない
- ・お金が多くかかるのは少し気になる
- ・すごく良い取り組みだと思います
- ・こういうものはお金を使っても良いと思います
- ・地下整備が良いと思います
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良く
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良く
- ・地下整備だな!!
- ・創成川通をしっかりと整備してほしい
- ・お金をかけないと良いものはできない
- ・ぜひしっかりと取り組んでほしい
- ・雪の影響をしっかりとやってほしい
- ・高齢者が車などで行ける仕組みがあると良い
- ・公共事業の説明にすごく興味がありました
- ・創成川整備をするなら地下が良いですね
- ・大学でもこういう事をやっているのを広めます
- ・いろいろな視点を持っているので勉強になりました
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良く
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良く
- ・整備するなら高架整備が良いと思います。理由は、ダイレクトアクセスランプの線形が最も緩いから
- ・沿線の影響は最小限にしてほしい
- ・重要施設への影響は最小限にしてほしい
- ・実施するなら地下整備にしてほしい
- ・公共事業の話聞いて良かった
- ・分かりやすい説明をありがとうございました
- ・沿線の方の影響は小さい方が良く
- ・用地の影響は小さい方が良く
- ・創成川の整備には興味があった
- ・こういうパネル展はまたやってほしい
- ・今の道路の維持管理をすべき
- ・お金が掛かりすぎている
- ・非常に良い取り組みだと思います
- ・創成川も整備するのであれば地下が良いと思います。
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良く
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良く

意見、質問等

- ・創成川通は思い出深い道路です
- ・これから変わることは非常に良いこと
- ・雪の影響を受けないように整備してほしい
- ・地下が良いと思います
- ・公園整備はぜひやってほしい
- ・バスターミナルとの計画もしっかりやってほしい
- ・創成川整備をするなら案④
- ・案①～③なら案①の地下整備が良い
- ・創成川の公園も併せて整備してほしい
- ・沿道環境(景観・騒音等)の影響は、少ない方が良い
- ・重要施設を含む沿道用地への影響は、少ない方が良い
- ・創成川通は必要な道路で今後需要も高まっていく
- ・地下で整備するのが有効
- ・雪が降るから地下が良いのでは
- ・安くできるのが良いのではないか
- ・役所はもっと外に聞くべき
- ・案①と案②のお金が変わらないなら、景観を考えると地下が良い
- ・景観を考えると地下が良い
- ・1,000億のうち2割を市が負担するが、そのうち全部が市の負担なのか
- ・交付金とかの措置はないのか
- ・年寄り高い金をかけて事業をやることを望んでいる人は少ないのではないのでしょうか
- ・地下が良い
- ・建設費は高いかもしれないが後々の維持管理費を考えると地下が良い
- ・どの案でもこんな道路ができたなら夢みたいなので頑張ってくれ
- ・できたら大分交通が変わると思うので頑張れ
- ・なるべく税金のかからない方法で整備してください
- ・字が小さい
- ・中途半端に整備して、後でもう一度やり直すくらいなら最初から高額でも費用を確保して地下の①案で作った方が良いと思う
- ・予算次第だが案①と②がそんなに変わらないなら冬の除雪を考慮すると案①が良いのではないか
- ・案④は作っても意味ないから反対
- ・作るなら案①～③が良い
- ・新道とR275の交差点(雁来)が混んで、渋滞がすごいので雁来もどうかしてほしい
- ・豊平川氾濫シミュレーションを見ると、道路整備より河川整備を優先してほしいと思う
- ・お金をかけてつくるなら次世代のためにも良いものをつくってほしい
- ・高価な案①でも金をかけただけの効果があると思うし、除雪を考えたら地下が良いし案①が良いと思う
- ・ダイレクトアクセスの構造が分かりづらい。今日の説明でやっと理解できた
- ・①案が良い。早期の完成を望む。早くしないと2030年に間に合わないのでは？
- ・創成川の緑地を作ってほしい
- ・雪の影響を受けない①案が一番効果的だと思う。道路も混雑しているし良い計画だと思う。
- ・①案の地下案が最も効果が期待できると思う。ドライバーの立場から一番良い
- ・ドライバーではないので各案の良し悪しは言えないが②案は景観上悪い
- ・①案が良いと思うが、完成目標年度は？各年度の予算確保が大変なのは
- ・夢があって良いと思いますが、埋蔵文化財は埋まっていないのですか？
- ・2030年目標だとすると、スケジュールが厳しいのでは？早く現地着手すること！！
- ・パネルのデータはいつHPに出るのか？
- ・札幌市役所の担当者名は？
- ・パネルデータをA4サイズ表裏で「ご自由にお取り下さい」として用意すべき
- ・なぜ④案ではダメか？
- ・札幌市ロビーで行うのはいつまでか？
- ・市の財政が厳しいのは市長も知っているはず。自分は秋元市長と同じタ張出身。
- ・水害のハザードエリアを示してほしい。地下案は浸水するのでは？大丈夫にしないと納得出来ない
- ・①案で創成川を地下化しないとダイレクトアクセスランプを接続できない構造となる理由が理解できません(ダメと言うことではなく)
- ・①案が一番良い。④案はやってもムダで効果が薄い。HPアンケートでも①案が良いと書かせてもらった。①案で頑張ってください
- ・パネルを年内までにHPにアップしてほしい。じっくり見たい。年末年始はHPにアップされた資料を見て過ごしたい。ぜひアップして下さい
- ・案②高架が良い。自然と景観は札幌の中心部で望むことではない。高架にしてアクセスの制限をして都心と高速道路の速達性を追求すべき
- ・札幌の都市部で景観を望むのは間違い。都会に住むなら自然や景観には妥協すべき
- ・やるなら①案だけ事業費が高い。費用対効果が本当に出るのか？
- ・完成はいつ頃ですか？
- ・都心ではどの辺で出られる？
- ・沿線(創成川通の一本東側)に住んでおり、気になっていた
- ・金額に差がないのなら、高架より地下が良い
- ・日照が悪化するのを懸念。遮音壁など付けたらさらに高さが出てしまう
- ・信号無しで高速に行き来出来るのはいいですね
- ・いつまでにできるのか。オリンピックには間に合うのか
- ・同じ価格なら地下が良い
- ・高架は近くに住んでいる人には影響大きい
- ・都心アクセス道路のことを初めて知った
- ・トンネル等だと少し金がかかり過ぎると思うが、単純に完成は楽しみ
- ・除排雪の管理レベルを維持していくのは今後難しい。地下で作るのが良いだろう
- ・人が減っていくからこそ、その働きをスムーズにしなければいけない
- ・今後の北海道全体の利益も考えても、札幌には多少思い切った投資があってもいいと思う
- ・初めて聞きました。ありがとうございます。
- ・夏の間は自転車利用
- ・創成川通の沿道環境は昔と比べてよくなったと思う
- ・歩いて創成川通に来たりする(天気の良い時)
- ・札幌の将来について楽しみにしています。
- ・道路整備は大事だが、縮小していく地方の活性化や、第一次産業の充実にも目を向けてほしい。そちらの方が重要だと思う。
- ・小樽の漁業は縮小傾向にあるため問題と感じている
- ・北方領土問題の解決とかも重要である(市外、小樽在住)
- ・整備については良いと思う
- ・整備が遅いと感じている。早く実現して欲しい
- ・共産党に反対されていて大変でしょう
- ・地下案で整備を進めるのが良いのではないか
- ・いつ完成する？
- ・賛成反対、色々意見はあるので何とも言えないが、楽しみにはしている
- ・いつ完成するのか

意見、質問等

- ・工費は市民の理解を得られれば何とかかなと思うが、毎年かかる維持管理費が心配。そこはきちんと考えてもらいたい
- ・個人的には案①または案④推し。高架構造を取り入れた案②、案③はよろしくない
- ・「親水緑化空間の形成」パネルの写真を撮っていた
- ・お仕事大変だと思う、頑張ってください
- ・札幌が地元だが、50年近く東京住まいで、10月に戻ってきた。高架は景観の面で問題があると思う。地下案は良いと思うが、お金の面で問題。いろいろな意見を聞いて、良いものを整備していただきたい
- ・大友堀(現創成川)の歴史などの講演を先日聞いてきたが大変興味深い内容だった
- ・道幅が広いんだから気にしないで高架でもいいんじゃないか？でも除雪を考えると地下の方がいい
- ・周辺のこと、そんなに気にする必要あるか？
- ・かつてトンネル工事に従事していたので、興味を持った。石狩湾新港までの交通が便利になるのはいいのでは？特にリサイクル業には効果があるのではないかなと思う
- ・でも、もうすぐ死ぬから、今後の人たちが良いようにしたらいいんじゃないかな
- ・今後のためになるものであれば、残るものなので、高額であろうとやるべきではないか
- ・用地支障がある方が高くなることは明白なので、支障ないように考えるのは正しいことだと思う
- ・チカホで他の担当者にも同じ話をした
- ・30年先を見て、必要な投資、使われ方、効果を考えてほしい
- ・この事業は将来の北海道のことを考えれば、必要なことだと思う
- ・合わせて、バス路線の再編や物流車両の都心部への流入の削減(地下鉄を使った貨客混載)など、札幌駅の再編整備を絡めた効果、使い方をぜひ考えてほしい。バスターミナル再整備に期待。
- ・除雪のことを考えると地下整備が望ましいと思う
- ・人口減少下で車を運転する人も減るのに、本当に必要なのか。
- ・必要だと言っているアンケート結果は何人か？
- ・高速で地方部から2~3時間かけて来ている人が、都心部の5分程度の短縮を気にするわけがない
- ・北3東5に住んでおり、家族に連れられて来場した
- ・札幌駅周りや創成川通を利用するが、運転していて交通量が多くて怖い思いをすることが多々ある。なので、周辺の交通がすっきりするという意味では、ぜひ早く事業を進めてほしい。通過交通が地下に流れて創成川公園のようにいい空間になれば尚うれしい。ぜひ地上がすっきりした分の整備もしてほしい
- ・沿道の皆さんへの影響、除雪のことを考えると地下整備が良いと思う
- ・用地支障についても同様に、影響が少ない方が良いと思う
- ・この事業はやったほうが良い。沿道の住民からしても地上の交通がすっきりするので、ありがたいことだと思う
- ・周辺住民からしたら、最も影響の少ないと思われる地下整備が良いと思う。多少高くてもちゃんと予算を確保すればいい
- ・施工時の沿道用地への影響を心配している
- ・バスターミナル再整備との連携をぜひお願いしたい。大阪などはかなり便利なので
- ・空港からきて、札幌の街並みを眺められるというのは資源としてとてもいいと思うので、高架はあったほうが良い。河川は気にせず、暗渠化も全然ありだと思う。
- ・てっきり有料になると思っていた。別に有料でも使う人はいると思う。どちらでもいいけど
- ・今日の話聞いて、イメージ通りだった。ぜひ早く進めてほしい
- ・新幹線駅や冬季五輪に向けて、また、札幌に来た！という一つの資源にするという意味でも、個人的には高架が良いと思う
- ・用地支障を気にするのであれば、上下構造分離でもいいが、やはり、札幌に来たというシンボリックなものとして高架構造はあったほうが良い
- ・8分程度の短縮に1,000億かけるのか。費用対効果があれば良いが、50年後の札幌市を見据えて、必要という説明をすべき
- ・沿道住民へのメリットをもっと強調すべき
- ・維持管理を含めた費用の算出をすべき
- ・この整備で街(沿道)がどのように良くなるのか表現してほしい
- ・やるのはいいけど、福祉とかにもまわしてほしい
- ・コンパクトシティを進めるべき
- ・雪のことを考えると地下案が良い
- ・雪の影響説明にはうなずき
- ・8分短縮に1,000億かける必要ない
- ・北海道の景色を見てほしいので地下案は良くない
- ・交差点改良で良いと思う(混んでいるのは創成だけではない)
- ・バリアフリーに力を入れてほしい
- ・北ICの渋滞は課題だと思う
- ・観光客にアンケートしたらいいと思う(観光客が求めているもの)
- ・8分短縮に1,000億かける必要ない
- ・市民にどれだけ恩恵があるのかわからない
- ・有料で整備すべき(受益者負担)
- ・夏冬かわらず〇〇分で走れると言うべき
- ・選ぶなら地下案が良い
- ・札幌市民だけが費用負担するなら、市民へのメリットをしっかりと説明する必要あり
- ・案④は逆に渋滞するから絶対ダメ
- ・免許がないので、自転車で走るが札幌市は広い
- ・現道の交通量が減ると自転車は走りやすくなる
- ・検討状況を見に来た
- ・用地支障は無いようにした方が良い
- ・特になし
- ・札幌道だけなら気にならないが、南北にも高架ができると気になる
- ・この道路のために用地買収が必要と言われても、今の時代、理解を得られにくいのでは
- ・交差点改良で十分。南北方向の交通は現状で満足している
- ・都心アクセス道路よりも丘珠空港の滑走路延伸が優先されるべき。その方が効果が高いと思う
- ・金がかかり過ぎると基本的には思うが、どうせやるなら地下が良い。北海道であえて高架にする意味がない
- ・友人の家が創成川通沿いにある。立ち退きが必要になるのか心配していた。一旦は安心した
- ・大友堀(現創成川)を復活させてはどうか？北海道遺産にもなったし、観光客資源にもなるのではないかな
- ・都心もいいが、モエレ沼やさくらんどへのアクセスを高めるのはどうか。観光資源を各地に掘り出して、周遊出来るようにする必要はある
- ・丘珠空港の滑走路延長は効果的だと思う
- ・札幌のまちづくりの歴史にも配慮して、創成川の上に道路はかけてほしくない
- ・コンクリートだらけの街になるのはさみしい
- ・昔のような地域分散型の方が豊かなのではないかな
- ・市民に理解を得ようとする姿勢は立派だと思います
- ・このパネルはHPIに出ていますか？
- ・(パネル1枚目について)国道5号がどういうルートか分からない
- ・パネルの位置が低い、140cmをパネルの上から1/3の位置にするといい
- ・北ICのダイレクランプは是非作るべき
- ・高速交通と低速交通を分散させるといった発想も必要。創成トンネルは好事例になる
- ・東1丁目線からの合流時(Y字の交差点)危険なので、この工事と合わせて改善してほしい
- ・ダイレクアクセスランプが1/4であることも含め、現実的に可能な案とすることが重要
- ・私が小さい頃はサーカス小屋や屋台なんかは置かれていた道路なのに時代ですね

意見、質問等

- ・特に意見なし
- ・詳細な出入口の絵が見られて良かった
- ・③案が良いと思います
- ・地震が多い時代なので何を造ってもダメ。世の中終わりだ
- ・内容は良く存じています。検討に時間がかかるものですね
- ・別線にするにしても右折レーンは整備してほしい
- ・北ICとの接続は4方向欲しいですが用地が必要なら仕方ないでしょうか
- ・わずかな数分のために必要とは思えない
- ・工事はいつ頃始まる？新幹線に間に合わせるなら今から工程引いて書いた方が良い
- ・やはり北海道ですから地下が良いと思います
- ・早くできることを期待しています
- ・知りませんでした。札幌は高速が遠いんですね
- ・作るなら早く作るべき。IRもそうだが、北海道は投資に対して消極的だ
- ・創成川通を車でよく通るが混雑していると感じている
- ・創成川通はあまり使わない
- ・税金なのでなるべく費用を抑えた方が良いのでは
- ・整備効果は費用との兼ね合いが難しいね
- ・あまり使わない。冬を考えると地下がいいよね
- ・別線を整備するほどのものかと思う(これから車も減っていく)
- ・右折車線が無いところは危険(車線変更)
- ・創成川通の整備よりも自転車レーンを整備してほしい
- ・10年前には東区に住んでいたの混雑状況はわかる
- ・個人としては整備してくれると嬉しいが、遠い将来までかかる維持費なども考えると今ある道路を活用する方が良いのではとも思う
- ・建築のようにPIなどの手法が道路にも使えればよいのだが・・・
- ・高速道路からダイレクトに創成川通とアクセスできると良い
- ・都心アクセスについては新聞などで知っていた
- ・8分程度の短縮で1,000億か・・・。ちょっと高いかなあ
- ・創成川通はあまり使わない
- ・道内全体への影響(効果)は大きいだろう
- ・あまりお金をかけずに出来たらよいが整備効果が低いのは良くない
- ・整備することは決定しているのか？整備する前提になっていないか
- ・その他として、冬のデコボコ道を観光資源にしてみてもどうか
- ・創成川通アンダー連続化を整備した時の緑地は潰さないでほしい
- ・景観は大事にしてほしい
- ・創成川通は良く使う。整備されたら安心して通行できる。
- ・私は不動産関係の仕事だが冬は北ICまで30分以上かかるため、高速道路までのアクセスを良くしてほしい
- ・高速道路も仙台のように環状にして周りを準工業地帯にすれば産業も発展する
- ・もっと早く整備してほしい
- ・整備するなら地下が良いだろう
- ・新幹線によって札幌駅も変わるだろうが、大胆な都市計画を考えていただきたい
- ・新幹線も新千歳空港まで延伸すれば新千歳がハブ空港になる
- ・免許は返納したので車は利用していない
- ・一番の課題は北IC出口の混雑。アクセス道路と北ICの対策をセットにされると、北ICの対策が遅れてしまうと思っている人もいる。
- ・ご意見のとりまとめのパネルの字が小さいし、ピンクに赤字で非常に見づらい
- ・手稲から清田方面に行くときに利用する
- ・創成川通を良く通る人には良い事案かも
- ・②案は景観の問題がある
- ・親水緑化区間をきれいに造ってほしい
- ・創成に1,000億円かける意味があるのか疑問です。自分は手稲区に住んでいるので手稲の渋滞を解消してほしい。創成ばかりに1,000億円かけるのではなく
- ・どの案がいいのかねえ
- ・②、③案が景観上問題があることは理解
- ・渋滞が激しいので早く整備されると良い。案①、②、③のどれか(効果のある)整備が良い
- ・札幌中心部は渋滞がひどいので早く整備されると良い
- ・NTTと水道の移設は無いのか？創成川通の整備が一番先なのか疑問(他の放射道路とどちらが重要なのか疑問)
- ・創成川事業完成後の歩行者導線がとても重要。川を渡って反対側に行けるようにして下さい
- ・車のためだけではなく歩行者のことも考えてほしい
- ・創成川沿いに歩行者通路を整備してほしい
- ・バス停を降りてから家が川の反対側にあって渡るのが大変。動線を考えてください
- ・②案は橋の下が暗くなり治安が心配です
- ・1案に絞られるのはいつ頃になるのか
- ・札幌道自体はいつ頃できたのだったか
- ・20年、30年先を見据えたまちを作っていく必要がある。この取組は良いものと思う。地下が良いだろう
- ・将来のことを考えると地下が良い
- ・私は案④が良いが、国はダメなんだろうね。
- ・夫の転勤で福岡などにも住んでいたことがあるが、確かにあそこはアクセスが良かった
- ・兄弟が地方にいるがどんどんモノが無くなっている。札幌の街中まで来やすくなるのは今後一層ありがたいと思う
- ・今後のスケジュール感は
- ・新しいバスターミナルとの接続は考えないと事業費が同じくらいなら地下が良い
- ・東京オリンピック後景気の落ち込みや工事の人手不足が心配だ
- ・高速に乗るときはどうするのか
- ・都心に行くのと高速に乗るとどっちを重視しているのか。案④で十分だと思う
- ・今回の見通しでどこが変わったのか。冬を考えると地下の方が良い
- ・地下が良い。今後のスケジュールは？
- ・どこが見直されたのか、地下埋設物の移設費は事業費に含まれているのか
- ・札幌の一極集中が進みそう
- ・河川の暗渠はどの位置に作るのか
- ・一番北の出口はどこになるのか
- ・下水の移設は大丈夫だろうか
- ・事業費について気になる
- ・景観などを考えると地下案が良いのでは。案②、案③は圧迫感がある
- ・支障は極力避けた方が良い
- ・近くに住んでいるので良いものを作ってほしい
- ・川はなくさないでほしい
- ・冬の間を考えると地下がいいと思う。
- ・地下の方が見た目もすっきりする

意見、質問等

- ・冬場のことなどを考えると地下が良いと思う
- ・一方、地震や大雨等の際にトンネルが本当に安全なのか気になる
- ・創成トンネルが出来て使いやすさを感じており、今回の取り組みも良いことだと思う
- ・④案が良いと思う。税金も限られているので、あまり立派なものは不要
- ・生活に近い道路の補修などが進んでいない中でこのような事業を進めるのは反対
- ・早く整備した方がよい。創成川アンダーと一緒にやっておけば良かったと思う
- ・地下案が良い
- ・市の費用負担はどうなっているか。
- ・沿線に住んでいるため騒音や景観は大切
- ・地下案で是非整備してほしい
- ・創成川も都心部のような緑豊かな空間にほしい
- ・騒音・景観の面から地下案が良い
- ・④案が良い。1,000億円あるのなら、お金を今ある道路の舗装補修に使ってほしい。除雪費にも回してほしい。ただし①案なら除雪費が他の案よりは少なそうなので整備するなら①案で
- ・④案が良いが、④案ですら無理しなくてもよい。億円単位のお金があるのなら、福祉か除雪に回すべき。札幌市議ともそう話した。
- ・創成川通は渋滞がひどい。除雪を考えると①案が良い
- ・②案は景観が良くない
- ・事業費の精度が気になる。事業化後に増額になるのでは？事業には賛成です
- ・これからも車社会のままで良いのだろうか。30、40年後でもこのようなインフラが必要という根拠はどこにあるのか？
- ・創成川の上にフタをして車線にしてはどうか？事業費も安く渋滞解消が出来そう
- ・札幌市民は冬の渋滞にも慣れている。解消すべき課題なのか疑問
- ・冬期を考えると①案が良い。④案は十分な解決策ではない
- ・1,000億は高すぎ。④案で良い
- ・わずか4kmの道路に1,000億円をかけるのはムダである。福祉に回してほしい。子供の給食費に使ってほしい
- ・北海道は冬があるので、雪を考えると①案が良い
- ・初めて聞きました。
- ・いつ頃の完成になるのか？早くできるといいですね
- ・地下は水害の心配があるのだろうけれど、貯留池的にとらえる発想もあり得るのでは？
- ・高架は景観が気になる人は多いだろうね
- ・地下トンネルが延びるととても便利ですね
- ・特になし
- ・いつごろ完成するのか
- ・お金を考えなければ地下がベスト
- ・洪水を考えると高架がいいような気がする
- ・あった方がいいね
- ・絶対にやるべき
- ・地下なら雪の影響の回避ができ、災害時にもスムーズに行ける
- ・200億円、市の負担といっても一括で生じる訳ではないので問題はない
- ・緑地空間もやるべき
- ・ダイレクランプの除雪が大変そうで心配
- ・陰ながら応援している
- ・取り組み(オープンハウス)は良いこと。CGあなた方が作ったの？すごいね
- ・開発局長を知っている
- ・駅前再開発もあるし大変なことだ。この道路も新幹線までにやるのか？
- ・地下構造は大地震が起きた場合大丈夫なのか？ただ、皆さんのような技術者がしっかり検討してくれれば良い
- ・札幌市の不法投棄の監視員をしている
- ・過去にタウンミーティングに参加したことがある
- ・一番美しいのは案①、日本橋みたいに高架ができるのは残念
- ・都心に車を入れないという意味では道路は不便な方がいいのでは。環状(新道)を有効に使うと良い
- ・あまり利用しない(創成川区域は)。説明ありがとうございます
- ・説明ありがとうございます。案①ならば河川暗渠になるのですか？
- ・高速アクセスがメインなら有料にすることも考える必要あり
- ・通過交通の量や街に用事がある交通などOD分析がもっと必要
- ・朝・夕の渋滞は市民も認識している
- ・この事業による影響(効果も含めて)をもっと分析する必要がある
- ・創成川通は渋滞していると感じる。特に冬期は地下案だと雪の影響や沿道環境にも良いと思う
- ・親水空間は全てではなくポイントを決めて整備すると良い
- ・地下案だと雪の影響や沿道環境にも良いと思う
- ・出入口はどこにできる？高速道路への入り方は？
- ・できると便利になりますね
- ・有料・無料どちらですか？
- ・高速道路ができたのはいつ？
- ・しっかり進めてもらって良いと思っているが、ICとの接続が1/4しかないのが不安。千歳方向の乗り口も盆・正月などは大渋滞が起きている
- ・北34条交差点の北西に在住の者だが、右折レーン設置でもそれなりに効果はある気がする
- ・幌北地区で高架に反対する動きがあったと思うが、確かに沿道の日照などへの影響は大きそうだ
- ・地下トンネルは大型車も通れるような断面になりますよね？
- ・新幹線も高架から地下に変わったし、街中でやるなら地下が良いんでしょうね
- ・この道路はできると便利ですよ
- ・毎年、パネル展などしているのは大変でしょうけど良い姿勢かと思えます
- ・国の借金も増えているのにここまで金をかける必要はあるか
- ・高齢者は免許を返納し、若者の車離れも進んでいる
- ・安倍総理は子孫がいらないから借金を作っても戦争をしても良いかもしれないが私たちはそうではない
- ・近くに住んでいるが初めて計画を知った
- ・とても大きな金なので本当に効果があるのかしっかり確認してほしい
- ・名前は聞いたことがあるが内容を良く知らないのだから
- ・地下や高架は走行性は良いのだろうけれど強度的な面の不安はないのか
- ・私は沿道ではないのでそこまで気にならない
- ・壮大な計画ですね。これは楽しみです
- ・新幹線と合わせて札幌駅を開発されると言うし、札幌のまちのこれからが楽しみになる
- ・計画があるというのは必要なことだと思う
- ・川は残るのですか？
- ・ポスティングのチラシを見て、ずっと内容が気になっていたのだから来た。内容理解出来ました
- ・2030年頃を目指しているというはまだまだ先ですね。自動車社会の状況はもっと変わっていきそうな気がするので、そこはやや心配
- ・都心アクセスは反対するものではない
- ・鴨鴨川のあたりを歩行者道路にして露店を出させると良い賑わいが生まれ創成川通の昔の雰囲気にも似て面白いのでは
- ・中国資本が北海道の土地を買いあさっているのが問題。法や道の条例で規制をかけるべき。将来問題が起きてからでは遅い

意見、質問等

- ・沿線(市営住宅)に住んでいる
- ・地上の車線数はわざわざ減らさないで残してはどうか。冬は1車線減るのだし
- ・高架は音や排ガスのことを考えると嫌。案①が良いと思う
- ・篠路在住。是非整備してほしい。地下は水害が心配だが、除雪がないのはメリット
- ・出口はどこに出来るのか
- ・地下を望む声が多いと聞いている
- ・別線整備で地上の交通量が減ると非常に良い
- ・地下整備であれば水害の際水を溜められる施設としても活用できるのでは
- ・創成川公園のような空間が広がるのは良いこと
- ・バイパスを伸ばす計画でしたか？完成は何年後？
- ・あると便利。冬は混雑している。若い人の意見も聞くべきだと思うが、ここには全然来ない
- ・数分の短縮のためにこんなにお金を使う必要はない。政治家の給料や軍事費と同じで他に使うべきことがある。しっかりとこの意見を伝えて
- ・案④では意味がないのではないかと。案①が効果が最も高いと思う。CGはわかりやすくして良い
- ・地下埋設物は大丈夫なのか。2030年に間に合わせるのは大変だと思う
- ・是非早くやるべき。出張や観光で来る人は、都心への行きにくさをかなり気にしている
- ・北・東区民だけでなく全市民が整備を望んでいる。案④では信号があるので効果がない
- ・沿線住民である
- ・除雪を考えると地下しかない
- ・現状でも振動や排ガスがひどく、高架にするのはとんでもない。町内会でも地下でまとまっている
- ・今より環境が悪くなるのは認められない
- ・地下の場合、排ガスの処理や非常出口はどうなるのか
- ・必要性を感じない。札幌市民は使うのか？ただ、北IC混雑解消のためダイレクトアクセスは有効
- ・いつ頃出来るのか？新幹線と冬季オリンピックに間に合うといいよね
- ・医療の視点は大切だね
- ・技術的にはどれも出来ちゃうということ？すごいね
- ・大阪から移住した。
- ・維持管理費など将来的なコストをちゃんと考えているのか？インフラの維持費が多いので減らさずに作ることに反対
- ・例えば、札幌市内のマンションの空き室は11万戸ほどあるのに、ここ最近で5万戸も建てている。総量で考えると社会的にすごいコストが積み重なっていくことになる。その点を考慮してほしい
- ・全部地下にしてほしい。反対していたけれど作るなら良いものを！
- ・東西地域の格差解消や分断をなくすという札幌市の方針は、高架案だと矛盾が生じるのではないかと
- ・高架の場合の環境対策を計上していない中できちんと高額であることを明示してほしい。金額の比較がインチキだと思う。逆にトンネルに必要な換気や排水の設備はどの程度含まれていると考えたらいいか？その点も比較上不明確である。
- ・騒音、環境のことを考えて地下にしてほしい
- ・煙、ほこりなど不動産価値が下がるので補償してほしい。できないのなら不便の我慢は何故我々が被らないといけないのか
- ・国道5号って琴似の方に行くやつじゃなかったか！
- ・赤井川あたりのR393とか昔は1.5車線、橋梁、トンネルは1車線分しか幅員がなく、舗装もひどくて大変だった。そういうところを直さずして新しいものを作るのはいかになものか。
- ・そもそも創成川通が国道5号だったなんて知らない。PR不足だ
- ・夢のある話なので是非頑張してほしい
- ・北25西3辺りに住んでいるが、樽川通りや西5丁目は冬の交通が3倍くらいになっていて、創成川通にもっと移ってくれるようになればと思う
- ・国も関わってやるのであれば多少投資額が大きくても良いものを作った方が良いと思う。なので、地下が除雪の心配もなくて良いのではないかと
- ・新川在住。もう車を運転しないので何ですが、かつて公共事業反対という政権もあった。でも雨が降って被害が今現実に出ている状況で文句を言っても遅いと思う。
- ・ちゃんと残る良いものにはお金が掛かってもしつない。良い税金の使い方をしてもらいたいと思っている
- ・加えて車を運転しない人にもメリットが伝われば良い。なので、そういう伝え方をしてほしい
- ・北19東7在住。北ICや伏古ICを良く使う
- ・東8丁目や石狩街道が冬に混んでいて、1本内側に入ってくる車が多い。特に朝の通学時間帯にスクールゾーンなのに通勤で急いでいる車が迷い込んでくるのがあった。そして交通事故があったりした。子供が小さいときはかなり心配だったので、交通安全への寄与は周辺住民にとってもありがたいことである。
- ・1本内側に入る車が減って、騒音、振動などが減ればなお良いことだと思うので別線は必須
- ・あとは除雪の観点から地下が良いかな
- ・沿道の皆さんの迷惑にならないように支障はない方が良いよね
- ・報道では地下案が有力となっていたが決まったわけではないのか？
- ・冬は混雑がひどくてとても使えたものではない。将来のためにもぜひ実現してほしい
- ・知り合いにも伝えたいので資料をもらいたい
- ・高架だと陰になって現道が冬に凍結しやすくなるのではないかと心配している
- ・沿道の皆さんの迷惑がない方が良い
- ・通学時に自転車を使うが交通量も多く歩道でも怖いことがある。車道を自転車で走るなんて出来ないと思うので少しでも良くなればと思う。
- ・冬の混雑はすごいので良くなれば良いと思う
- ・沿道に住んでおり創成川の水辺環境がどうなるのか気になった。北23条以北が暗渠化されても都心側で親水緑地空間が広がるのであれば良いのではないかと。
- ・沿線住民にとっては地上の車が減るのは良いこと。今は交通量が多い
- ・高架は騒音などが心配。地下の方が良い
- ・整備により並行する市道などの交通量も減るならなお良い。いつ頃対策が決まるのか
- ・騒音が心配(高架)。地下は騒音減るのか？
- ・河川は残してほしいが、用地への影響も回避し、都心で親水空間出来るなら河川の一部を暗渠化もやむを得ないと思う
- ・回覧を見た。何分短縮？数分のために1,000億円の道路はいらないと私は思う
- ・1車線で大丈夫？
- ・沿道の住民にとってはあまりメリットを感じない。
- ・事業化はいつ？手続きはたくさんあるのか？結果やる方向になっていく？
- ・市道が雪で1車線になる方が問題。
- ・オープンハウスの取り組みはいいことだけど大変だね。頑張る。
- ・定山溪方面とか南区のアクセスをどうにかした方が良い。そっちよりこっちを先にやるのはどうかと思う
- ・いつまでやってる？たぶん主人が来たいと言うと思う。
- ・お金はかかるけど地下の方が良いと思う。高速の出口の渋滞はどう解消するの？
- ・他の都市に比べて高速が遠いんでしょ？検討状況は知っている
- ・環境に対する具体的なコメントはなかったが、高架が騒音、景観で劣ると言う説明には納得
- ・別線だと沿道の住民にとっては使えない。北24条にランプないんでは？
- ・交差点改良で安くできるならその方が良い
- ・検討状況は承知している
- ・高架は創成川にまっすぐ雪を落とせるようにするの？
- ・札幌道みたいに排雪必要か、それは大変だね
- ・緑地のパネルは見えていたが、景観等へのコメントはなし

意見、質問等

- ・なぜ高架が出てくるのか？地下にすべきと考えている
- ・順番が違う。創成川の北側の方について、矢板でみすぼらしい河川がそのままいいのか、きちんと都心とは言わないまでもきれいにするのかを先に決めれば、地下か高架かなんて議論にならないはずだ。河川が今のままなら恥ずかしくてオリンピックどころではない。パネルの順番も川や公園の話を最初にすべき。
- ・シールドにした方が安い？なぜ開削なのか
- ・地下が前提、お金がかかるなら有料にすればいい
- ・検討しているのは知っている。どうなったの？雪の影響を考えると地下が良い
- ・河川の暗渠化は説明したが問題ないとの見解。高架は良くないね。環境対策に追加で費用が掛かるというのも納得
- ・地下にすべき
- ・高架は騒音・振動だけでなく車粉(タイヤがすり減った粉)による健康被害が懸念される。高架になったら旗持って現地で反対する
- ・対策の見直しについて説明を受けて少し安心した。地下になる気がする。高架は除雪の費用もずっと掛かり続けると思う。
- ・胆振東部地震以降、北24条通付近は車が通るたびに揺れる
- ・高架は反対。沿道環境(騒音、揺れ、車粉)と除雪の面でNG、反対する。地下なら良い
- ・車に乗らない。市民に意見を聞いても、車に乗る人、乗らない人、公園を利用する人、しない人などいろいろな意見があると思う
- ・創成アンダーパスのところみたいな公園ができるのは良いこと。いつ決まるの？
- ・新幹線札幌延伸に関連した再開発もあるのでアクセスの検討を行うのはとても良いこと。パネル展示でこんなに丁寧な説明を受けたのは初めて
- ・色々聞いたけど交差点改良でいいと思う。北ICはよく渋滞している
- ・地下と高架はどちらが高い？安いなら高架の方が良いと思う。除雪が必要なのは悩みどころだが。地下は水害にも弱い
- ・沿線(北19)に住んでおり、高架は反対。そもそもそこまで必要ないという感じはしている
- ・交差点改良で十分だと思っているが、それ以上のことをやるのなら高架より地下
- ・今でさえ殺風景な川が高架でさらにひどくなる
- ・北24条界隈に住んでいる
- ・北IC降り口(千歳方面)はいつも混んでいて、あえて新川を使うこともある
- ・ダイレクトアクセスで分散されることを期待
- ・1年前もパネル展をしていましたね。何か変わったのでしょうか
- ・確かに出入口が何個もあるなら1車線にしてもいいかもしれませんね
- ・高速道路沿いに住んでいる。これ以上高架を増やすのは良くない
- ・今更あえて高架を作る意味はないと思う。除雪も必要になる
- ・通勤ラッシュのことを考えると南向きの交通が重要になる
- ・交差点改良は早く出来て良いがあまり変わらないような気もする
- ・都心アクセスとは関係なくやれば良い
- ・新幹線が札幌に来る効果がどの程度あるのかしっかり検証しながら進めなければいけない。
- ・私は今でも自転車の移動がメイン。地上の車が少なくなると自転車も走りやすくなりますね
- ・初めて聞きました。資料が細かくて難しいです
- ・お金はかかるんだろうけど、長い期間考えると地下でやるのが費用対効果が高そうで良いと思う
- ・これだけお金をかけても高速ICアクセス全方向やらないと意味がない
- ・交通量を出して説明しないと意味がない
- ・俺は計画に反対なんだ
- ・水害対応が問題ないなら地下が良いんだろうね
- ・雪を考えると地下が良い
- ・このような情報開示は素晴らしい
- ・雪を考えると地下案が良いと思う
- ・親水空間整備も大切だと思う
- ・高架はやめた方が良い
- ・創成川ルネッサンスにも相談した方が良い
- ・すごくいい取り組みだと思う
- ・沿道の方への影響が大きいのでしっかり説明した方が良い
- ・説明ありがとう。よく分かった
- ・高架は沿道住民への影響が大きい(窓を開けると高架は良くない)
- ・地下案がとっても良いと思う。信号が多い
- ・是非進めてほしい
- ・駅周辺まで高速を作ってほしい
- ・ダイレクトアクセスは良いと思う
- ・札幌市の負担を考えると国で整備してほしい
- ・説明ありがとう。よく分かった
- ・アクセス性の高い道路を作って下さい
- ・雪を考えると地下案が良い
- ・ダイレクトアクセスランプで札幌北ICの渋滞は良くなる
- ・今の創成トンネルをもう少し北側に延ばせばよいと思っていた
- ・雪の影響を考えると地下案が良い
- ・高架だとマンションからの景観に問題がある
- ・冬の定時性の高い整備してほしい
- ・雪を考えると地下案が良い
- ・雪を考えると地下案が良い
- ・バスターミナルとの連携も大切
- ・親水空間の整備も重要
- ・地下案だと雪の影響が少なくてよい
- ・駅からICが遠いのは初めて知った(他の都市と比べて)
- ・マンションの目の前に高架があるのは良くない
- ・冬でも週に1回は通るので是非地下案でお願いしたい
- ・創成トンネルから札幌道の北まで別線(地下)で走れると、定時性、安全性が飛躍的に向上する
- ・取組に非常に興味がある
- ・冬を考えると地下が良いと思う。今後のスケジュールは？
- ・高架は景観の面で地域は反対と思う
- ・北ICの出口は混雑しており予定通りの行動をとれないこともあった。整備するのは良いことだ
- ・いろいろ問題があると聞いている
- ・以前コンサル勤務。南環状あってこそその都心アクセスだと思う。都心アクセスもランプは4/4整備しないと効果が出ないと思う。1/4ならば交差点改良で十分。札幌は交通が貧弱
- ・川にふたかかっちゃてるのは嫌だ
- ・用地補償はないのか。環境アセスはやっているのか
- ・創成川通の整備の検討が行われていることがわかった。これからも関心を持って見てみます
- ・高架は日照や騒音が問題になる。今の北IC出口は混んでいるので解消されると嬉しい
- ・北海道は地下でやるべき。冬のことを考えて高架はない。
- ・千歳に行くランプはできないの？
- ・地下は冬に強いけれど水害に弱いので難しい。最近では創成川に鮭が上ってくるという話もあるし川を見直しても良いのではないかと

意見、質問等

- ・医療面の貢献が大きいと思う。長い目で見れば地下が良い。早くできれば良い
- ・高架は景観が良くないので×
- ・冬を考えると地下が良いと思うが水害が心配