

【道路工事完成図(北海道版)に関するQ&A】

No.	質問	回答	備考
1	今回の説明会(H21/1/26)で改定点としてタイトルボックス、用紙が変更となったが適用はいつからとなるのか？	正式な適用はH21工事(零国・受償含む)となるが、現在作業中の完成図でも変更が間に合う場合、適宜対応する。	
2	工事延長によっては長尺ものでの提出(紙・データ)となるが問題ないのか？	北海道開発局としては、道路台帳として使用することも目的としているので、新規に作成する場合は道路台帳単位で分割できるように作成する。	
3	今回の説明会で述べられた対象工事は他にもあるのか？	対象工事は要領に掲載されている工事のみである。	
4	説明会資料のダウンロード先について、どこのホームページに行けば掲載してあるのか？	平成20年度までは「札幌開発建設部」のホームページに掲載していたが、平成21年度からは「北海道開発局」のホームページに掲載している。 北海道開発局HP内 道路工事完成図に関する窓口 http://www.hkd.mlit.go.jp/kv/kn/dou_ken/u23dsn000000t24.html	
5	現在の「道路・河川工事仕様書」の内容が古くなり、今回の説明内容と整合しない部分がある。	「道路・河川工事仕様書」について、平成21年度に改訂する予定。	
6	作成要領の北海道版 表5「その他のレイヤ_分類一覧(案)」の色について、「桃」および「黄緑」は、通常のCAD製図基準(案)における既定義色には含まれていません。それぞれ、「マゼンタ」「薄緑」と考えと考えるべきでしょうか？それとも、道路基盤データ交換属性セット(案)における「桃」「黄緑」と同等と捉えるべきでしょうか？	ご指摘に基づき、「その他のレイヤ_分類一覧(案)」表中の色名を一部訂正し、CAD製図基準(案)の色名と整合させます。 ・色名「桃」→「マゼンタ」に訂正 ・色名「色名「黄緑」→「薄緑」に訂正 ・色名「水」→「シアン」に訂正 なお、「その他のレイヤ_分類一覧(案)」で定義するレイヤ色(全13色)のRGB参考値は、CAD製図基準(案)によるものとします。	
7	作成要領の北海道版 表5「その他のレイヤ_分類一覧(案)」の「TRCExnn」を含むレイヤ名について、「TRCExnn」の「x」は小文字になっていますが、「大文字」でも構わないでしょうか？	「TRCExnn」を含むレイヤ名を使用する場合は、「xnn」の部分で「トレース元図面の作成年度を表す文字列」に置き換えることとしています。 以下の例を参考にして下さい。 例1:平成9年度作成の道路台帳図をトレース元図面とする場合 →「TRCEH09」 例2:作成年度不明の平面図をトレース元図面とする場合 →「TRCEX99」	AD製図基準(案)において、レイヤ名の第3、第4階層には「半角英数大文字」を使用するよう定められています。
8	「TRCExnn」レイヤに格納する場合の定義を教えてください。	「TRCExnn」レイヤには、ラスターデータの上をなぞって描いた(測量に基づかない)図形を格納します。公共測量成果から図化されたCADデータとは明確に区別する目的で、「TRCExnn」レイヤを設けています。	
9	「OCG-HKDN」レイヤでは、記述内容を「北電関連の地上施設(電柱・送電塔・マンホールなど)を表す線」と定めていますが、電柱やマンホールを表す記号は「HKDN-DCR」に格納するのでしょうか？	ご指摘に基づき、「OCG-HKDN」レイヤの記述内容を、「北電関連の地上施設(電柱・送電塔・マンホールなど)を表す線」から「北電関連の地上施設(送電線など)を表す線」に訂正します。電柱やマンホールを表す記号は、「HKDN-DCR」レイヤに格納して下さい。	H22年度の改訂において、道路占用物の地上・地下の分類をやめ、新たなレイヤ名を『OCP』としました。
10	発局で管理する下水施設はどのレイヤに格納すべきでしょうか？また、管理先不明のマンホール(貸与図面に「○下」としか描かれていない)は、どのレイヤに格納すべきでしょうか？	貸与図面や資料中に、開発局管理の下水施設と明示されている場合は、「STR-STRB(用排水構造物)」レイヤに格納して下さい。貸与図面や資料中に、下水施設の管理元に関する情報がない場合は、「BGD(現況地物)」レイヤに格納して下さい。	
11	距離標(道路基準点)の測量成果はどこから借りればよいのでしょうか？	距離標(道路基準点)の測量成果は各開発建設部の管理課で保管していますが、平成21年10月より、国交省道路局と国総研が道路基準点専用のWEBサービスページを開設しましたのでお知らせします。 『道路基準点案内システム』 http://www.road-refpoint.jp/ 道路基準点位置の検索・閲覧、実測データの出力が可能です。	
12	道路占用物のレイヤ分類に関して教えてください。占用物の種類や管理先について、貸与図からは判別できないものが多数あります。監督員と協議しましたが、何を示す線や記号なのか確定できません。このような場合、現地調査を行なって図面に反映させる必要がありますか？	貸与資料から占用物の種別や管理先が判別できない場合は、それらの図形を『BGD』レイヤに格納してください。工事などにおいて移設を行なった占用物以外のものについては、別途に現地調査を行なう必要はありません。なお、道路工事完成図等作成要領～北海道開発局版～平成22年9月版の10ページに、道路占用物のレイヤ分類を行なう場合の参考資料として【参考資料:道路占用物のレイヤ分類】を掲載しております。貸与資料から判別できるものについても、これを参考に対応して下さい。	

【道路工事完成図《北海道版》に関するQ&A】

No.	質問	回答	備考
13	昨年度に参加させていただいた「道路工事完成図等作成要領実施説明会」において、建設中の新設道路工事については、その道路が完成する最終年度の施工業者（ほとんどが舗装工事になる）が道路工事完成図を作成するため、途中経過の改良工事、橋梁下部工事等においては道路工事完成図（完成平面図）の作成は必要ない。との講習内容だったのですが、現在も変更はありませんか？	橋下部工事に関しては、舗装工事ではないので、道路工事完成図等作成要領に則った「完成平面図」「完成縦断図」の作成は必要ないと思われます。ただ、開発局全ての工事についてにおいて、電子納品等運用ガイドラインに則った「工事完成図書」は、電子データにて提出する必要があります。	
14	道路施設基本データ作成についてですが、E050道路標識ですが今回の工事で既設の標識が古く劣化等があり、新しい物に交換しました。こうした場合もデータを作成するのですか。固定式視線誘導標柱の変形している部分だけ新しい物に替えた場合もデータ作成するの？	更新した場合は、データの作成が必要です。注意点としては、支柱ごと更新する場合は、基本諸元データ（親）と標識版データ（子）を両方作成が必要となります。固定式視線誘導標柱も更新した場合は、データの作成が必要です。	
15	固定式視線誘導標柱の部材取り替え箇所は、どのエクセルファイルを使えばよいのでしょうか。たとえばE050道路標識とかありますが・・・わかりません。	固定式視線誘導標の場合、 反射式の場合…E030 自光式の場合…E040 となります。	
16	例えば、完成平面図に於いて、SP100=KP1010、SP20=KP1030のように奇数なる場合、奇数測点を削除し新たに20m間隔でKP1020などの偶数測点を書いて測点属性を持たせないといけないでしょうか。また、同じく完成縦断図に於いても20m間隔で測点はなっていますがKP1に変換するとKP1010、KP1030なので奇数測点を削除し新たに偶数測点KP1000、KP1020を作成し計画高さ等を修正した図面でないといけないでしょうか。	そのような場合は、KP1000、KP1020ごとに測点を作成し、計画高さ等を修正することになります。	
17	トンネル部分の用地表記は必要なのでしょうか。用地図はあるのですが使用貸借地用地境界杭または、用地境界杭として表になっています。表の備考には、無標と書いてあります。	トンネル部の用地表記については、用地買収箇所の境界杭を記載願います。一般的に、トンネル坑口部までしか杭が入っていないと思います。用地買収箇所がわからない場合は、監督員へおたずね願います。	
18	ICランプ部分完成図作成での道路中心線C-BMKを使用すると本線1本とランプ5本中心線があるので品質評価ツールでエラーが出ます。ランプの中心線はC-BMKは仕様できないのでしょうか。	エラーメッセージ「W02001 道路中心線の端点が3点以上あります。」は、エラーではなくワーニングであり、エラーの可能性があるため確認をお願いしているものとなります。（頭文字がEはエラー、Wはワーニングを表しています。）現場と比べて間違いがなければ、合格データとしてそのまま納品していただいて問題ございません。なお、各メッセージの内容、具体例、対応については、下記URLのページに整理してございますので、参考にしていただければと思います。 http://www.nilim-cdrw.jp/ga_quality.html	
19	ランプ道路幅員レイヤーにおいて C-STRとC-STR-STR3ではどちらになりますか。	ランプ道の幅員を表す線については、C-STR-STR3（連絡施設等）に格納して下さい。	
20	高速道路の完成平面図を作成しているのですが、作成工区内で国道が高速道路の上を横断しています。この場合は、国道はC-BGDになるのでしょうか、または、構造物に合わせたレイヤーにして属性をもたせるのでしょうか。	高速道路の上を横断する国道392号についても、構造物としてレイヤ分けして描き、属性付けをして下さい。また、属性入力に関しては、国道392号の付け替え工事図面があると思いますので、基本的に取り込むのが正解と思われますが、この部分については、発注者にご相談ください。	
21	新しいチェックシステム（Ver3.1.3）において、距離標をKP表記（例、64.500）にしていると確認事項として指摘される。この確認事項を解消する方法について教えてほしい。	属性データの距離標への入力値に問題があるものと思われます。正しい入力値については「距離標＋追加距離（少数3桁）」（例えばKP64.500を入力する場合、64+0.500が正）となりますのでご注意ください。チェックシステムの利用マニュアル巻末資料の12ページに解説があるので、そちらも参考にしてください。 http://www.nilim-cdrw.jp/dl_tool_quality.html	
22			
23			
24			