

北海道地方ダム等管理フォローアップ委員会（第50回）議事要旨

1. 日 時：令和7年2月19日（水）10時00分～17時00分
2. 場 所：アスティ45 16階 1606大研修室
3. 出席者：黒木委員長、赤坂委員、岡村委員、中井委員、根岸委員、松井委員、丸谷委員、
山下委員

4. 議事要旨

留萌ダム・夕張シューパロダム・大雪ダムの定期報告書（案）について審議した。

各委員からの主な意見は以下のとおりである。

●留萌ダム定期報告書（案）について

1) 事業の概要

- ・なし。

2) 防災操作

- ・なし。

3) 利水補給

- ・なし。

4) 堆砂

- ・なし。

5) 水質

- ・留萌ダムの流入負荷の特性として、フミン質や有機分が多い傾向にある。今後は利水の需要も勘案しつつ注視していく必要がある。

6) 生物

- ・現在、実施されている植生断面図調査では、経年的な変化状況の定量的な比較はできないことを認識しておくこと。（他のダムも同様）

7) 水源地域動態

- ・冬季はイベントでの来訪が多いようである。イベントを開催することで来訪者を獲得しているようなので、今後も冬季来訪者の動態を抑えること。

8) 景観

- ・なし。

○定期報告書については了承された。指摘事項は定期報告書に反映させる。

北海道地方ダム等管理フォローアップ委員会（第50回）議事要旨

1. 日 時：令和7年2月19日（水）10時00分～17時00分
2. 場 所：アスティ45 16階 1606大研修室
3. 出席者：黒木委員長、赤坂委員、岡村委員、中井委員、根岸委員、松井委員、丸谷委員、
山下委員

4. 議事要旨

留萌ダム・夕張シューパロダム・大雪ダムの定期報告書（案）について審議した。

各委員からの主な意見は以下のとおりである。

●夕張シューパロダム定期報告書（案）について

1) 事業の概要

- ・なし。

2) 防災操作

- ・なし。

3) 利水補給

- ・なし。

4) 堆砂

- ・なし。

5) 水質

- ・一部の項目で大夕張ダム時代から比較すると値が変化している。これらの状況について引き続き注視するべきである。

6) 生物

- ・特定外来生物については、ダムとの関連性を確認の上で対応を検討する必要がある。

7) 水源地域動態

- ・なし。

8) 景観

- ・看板等のデザインに一貫性がないため、今後は看板等を含めたサイン計画のガイドラインが必要である。

○定期報告書については了承された。指摘事項は定期報告書に反映させる。

北海道地方ダム等管理フォローアップ委員会（第 50 回）議事要旨

1. 日 時：令和 7 年 2 月 19 日（水）10 時 00 分～17 時 00 分
2. 場 所：アスティ 4 5 16 階 1606 大研修室
3. 出席者：黒木委員長、赤坂委員、岡村委員、中井委員、根岸委員、松井委員、丸谷委員、
山下委員

4. 議事要旨

留萌ダム・夕張シューパロダム・大雪ダムの定期報告書（案）について審議した。

各委員からの主な意見は以下のとおりである。

●大雪ダム定期報告書（案）について

1) 事業の概要

・なし。

2) 防災操作

・なし。

3) 利水補給

・なし。

4) 堆砂

・堆砂量だけではなく堆砂位置も含めて評価を行うことが重要である。

5) 水質

・なし。

6) 生物

・なし。

7) 水源地域動態

・ダム湖利用実態調査の年間利用者の推計方法については、北海道の天候条件も考慮し分析したほうが良い。

8) 景観

・他のダムと比較し視点場が少ないため、新たな視点場を検討されたい。

○定期報告書については了承された。指摘事項は定期報告書に反映させる。