



令和元年10月10日

北海道開発局入札監視委員会の審議概要について

令和元年9月18日（水）に開催した「令和元年度第1回（通算第89回）北海道開発局入札監視委員会」の審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】

国土交通省 北海道開発局 電話（代表）011-709-2311

事業振興部 工事管理課 工事契約管理官 笠井 和宏（内線 5490）

事業振興部 工事管理課 契約情報専門官 杉森 由直（内線 5497）

北海道開発局ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/>



令和元年度第1回（通算89回）
北海道開発局入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和元年9月18日（水） 札幌第1合同庁舎2階講堂	
委員	高野伸栄（北海道大学公共政策大学院教授）、奈良顕子（㈲奈良建築環境設計室室長）、西川克行（弁護士）、松山隆英（同志社大学法科大学院教授）、向田直範（北海学園大学名誉教授）（五十音順）	
審議対象期間	平成31年1月1日～令和元年6月30日	
議事	<p>1 工事・建設コンサルタント業務等及び物品役務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>2 工事・建設コンサルタント業務等及び物品役務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由並びに経緯等に関する説明及び審議</p> <p>3 報告事項</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【工事・建設コンサルタント業務等及び物品役務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】</p> <p>○指名停止の運用状況 （特に意見等なし）</p> <p>○談合情報等の対応状況 ・談合情報があったため入札を取り止めた「登別漁港－3.0m岸壁A部改良工事」及び「登別漁港－3.0m岸壁C部改良その他工事」について、それぞれ再発注した工事に談合情報があった者は参加しているのか。</p> <p>○再度入札における一位不動状況 （特に意見等なし）</p> <p>○一者応札の発生状況 ・報告のあった建築等工事は、いずれも落札率が高いと感じるが、その理由として考えられることはあるか。</p>	<p>・再発注した両工事とも談合情報のあった者が入札に参加している。</p> <p>「登別漁港－3.0m岸壁A部改良工事」の再発注工事は談合情報のあった者とは別の者が落札し、「登別漁港－3.0m岸壁C部改良その他工事」の再発注工事は談合情報のあった者のみが入札に参加して同者が落札している。</p> <p>・推測ではあるが、建築資材の高騰や技術者不足等の状況にあることなどが考えられる。</p>	

【工事・建設コンサルタント業務等及び物品役務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定の理由並びに経緯等に関する説明及び審議】

[一般競争入札方式（WTO対象外）]

札幌第1地方合同庁舎改修19電気設備その他工事

・入札した3者の入札価格の差が大きいが、その理由として考えられることはあるか。

・入札した3者の入札価格の差は、発電装置の価格の差である。

[通常指名競争入札]

北海道労災特別介護施設改修18工事監理業務

（特に意見等なし）

[簡易公募型プロポーザル方式]

除雪機械の効率化に関する調査検討業務

・当該業務を実施可能な業者数は把握しているのか。

・「同種業務」の実績を有する者は12社、「類似業務」の実績を有する者は26社あることを確認している。

・専門性の高い業務内容だが、継続して実施する必要はないのか。

・昨年度も類似の業務を発注しており、本業務の落札者と同一の者が受注していたところであるが、受注者が同一でなければならない業務内容とはしていない。

・技術提案書提出時の参考見積額に比べ契約額が低くなっているが、その理由は何か。

・参考見積額には使用機器に関する費用及び旅費が含まれていたが、これらは契約時点で未確定であることから、当初契約には計上せずに設計変更で対応することとしたためである。

・当該業務の参加表明者は1者であったが、仮に提示した業務規模が違った金額になっていた場合、複数者が参加表明していた可能性があったのではないか。

・業務規模は技術提案書作成の際の業務量の目安として示しているものであり、ご質問の場合の可能性については推測することができない。

[企画競争方式（物品・役務等）]

風景街道活動推進業務

・当該業務を実施可能な業者数は把握しているのか。

・「同種業務」の実績を有する者は41社、「類似業務」の実績を有する者は164社あることを確認している。

[一般競争入札方式（WTO対象外）]

**大津漁港泊地護岸外工事（鉋路）
（特に意見等なし）**

[一般競争入札方式（WTO対象外）]

**十勝川直轄砂防事業の内
戸蔦別川床固工群流木止設置工事（帯広）**

・入札価格1位の者と2位の者が同額であるが、積算が容易な工事なのか。

・容易に積算が可能な工事内容であることに加え、システム化によって精度の高い積算が可能であったのではないかと考えている。

【報告事項】

**平成30年度の契約状況について
（特に意見等なし）**

設計変更の状況について

・維持工事で設計変更が多い理由は何か。

・当初契約時は、過去5年間の実績を元に予定数量を算定していることから、状況に応じた数量の変更が必要となるためである。

・建築工事の設計変更において、新築時の竣工図面や関係書類の不備が一因となった事例があるが、そもそも書類管理に問題があるのはいか。

・当該工事は、他者が建築した施設を国が取得して改修を行ったものであるが、当局が他者から施設を取得する際に引き継いだ竣工図面等に不備があったほか、竣工図面等と施設の現状に相違があったことから設計変更を行ったものである。

当局では、竣工図面等の管理について十分に注意しているところであり、今後とも適切に管理して参りたい。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工 事 名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
札幌第1地方合同庁舎改修19電気設備その他工事	一般競争入札方式	電気	3	3	R1.6.14	末廣屋電機(株)	281,600	95.5	

【業務】

業 務 名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数 ※1	入札参加者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
北海道労災特別介護施設改修18工事監理業務	通常指名競争入札方式	建築関係コンサルタント	40	13	H31.1.28	(株)ルート企画設計	1,512	67.6	
除雪機械の効率化に関する調査検討業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	1	1	H31.4.4	(一社)日本建設機械施工協会	38,423	99.8	

※1 「競争参加資格を確認した者の数」は一般競争入札の場合。通常指名競争入札方式においては「指名業者数」、簡易公募型プロポーザル方式においては「手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数」と読み替える。

※2 「入札参加者数」は競争入札の場合。簡易公募型プロポーザル方式においては「技術提案書の提出者数」と読み替える。

【物品・役務】

業 務 名	入札方式	業務分類	企画提案書の提出者数	企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
風景街道活動推進業務	企画競争方式	役務の提供等	1	1	H31.4.25	(一社)北海道開発技術センター	9,300	99.9	

【工事（開発建設部）】

工 事 名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
(釧路) 大津漁港泊地護岸外 工事	一般競争入 札方式	一般土木	2	2	H30.8.7	拓殖工業(株)	117,072	93.3	
(帯広) 十勝川直轄砂防事業 の内 戸蔦別川床固 工群流木止設置工事	一般競争入 札方式	一般土木	4	3	H30.10.31	(株)遊佐組	130,691	89.8	