

第55回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成29年 3月10日(金) 室蘭開発建設部1階入札室	
委員	加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成28年7月1日～平成28年9月30日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
【定例会議報告】 指名停止の運用状況 低入札価格調査を辞退したとのことであるが、当該業務の入札状況を教えてもらいたい。 落札率と調査基準価格は何%か。 入札順位が2番者の落札率は何%か。 【一般競争入札】(総合評価方式) 勇払東部(二期)地区厚幌導水路新町工区工事 地域貢献の実績評価での点差は何か。 企業の工事成績評価の対象期間は平成25年	本業務は、業種区分を建築関係コンサルタントとして通常指名競争で発注されたものである。 指名業者数は20者、このうち9者が入札辞退、7者が予定価格超過、1者が調査基準価格を下回っている。 落札率は85.4%、調査基準価格は77.5%である。 88.9%である。 ボランティア活動の実績であり、加点している者は共に町長からの感謝状で確認している。 3月末に完成する工事があることから、これら	

度及び平成26年度の平均とされているが、当該工事は平成28年6月に公告されている。平成27年度の成績はいつから対象となるのか。

施工計画の評価結果にばらつきがある。評価方法を教えてもらいたい。

【一般競争入札】（WTO）（総合評価方式）
沙流川総合開発事業の内平取ダム取水放流設備新設工事

入札参加者は、鋼構造物の工事では多くの実績がある者で見受けられるが、施工計画の評価結果にばらつきがある。特に維持管理コストの縮減に係る提案で差がついた要因は、どのようなことが考えられるか。

【一般競争入札】（WTO）（総合評価方式）
日高自動車道新冠町大狩部トンネル工事

各社の入札金額が調査基準価格と近似である。大手が参加する入札では、積算力や技術力が高いため、調査基準価格に近い入札になると理解して良いか。

【通常指名競争入札】（総合評価方式）
一般国道235号むかわ町鷓川跨線橋補修設計外一連業務

の成績が決定された以降に集計作業を行うため、例年、8月以降に公告するものから前年度分が対象となる。

当該工事は、施工能力評価型I①型の総合評価落札方式である。施工計画は、当該工事での留意事項について3つの提案を求め、提案内容について3つを評価した場合は10点、2つを評価した場合は6.7点、1つを評価した場合は3.3点を加点している。

当該工事は、ダムの水門設備の製作、据付工事であり、ダム用の放流管やゲートの施工実績の差ではないかと考える。

単価や歩掛の多くは公表され、市販の積算ソフトの活用もあって、高い精度で官積算の予測ができているものと考えている。

また、この工事は、4カ年国債で規模が大きいことから、競争性が高く働いたものと考えられ、調査基準価格に近い入札価格が多くなったものと思われる。なお、落札者の入札金額は5番目であったが、技術点が1番となり逆転している。

<p>5橋の補修設計は、具体的にどのような内容なのか。</p> <p>指名業者の選定方法について、説明してもらいたい。</p> <p>【一般競争入札】（価格競争） 道路事業資料等整理作業（室蘭道路事務所）</p> <p>予定価格を2者が超過している。過去にも同種の発注を行ったことはあるか。</p> <p>積算の内容は、ほとんどが人件費で人工数の積み上げになるのか。</p> <p>入札参加者の本店所在地はどこか。</p>	<p>橋の橋台のひび割れや支承部の傷みの補修設計を行うものである。</p> <p>他に同様の業務実績を求める業務発注を予定しており、テクリスによる検索結果から、業務実績や実績件数を勘案して合計20者選定し、それぞれの業務で実績や実績のばらつきが同程度になるように選定した。</p> <p>必要の都度発注しているが、今回は従前より業務内容の規模が大きくなっている。</p> <p>ほとんどが人件費であり、参考見積を徴収している。</p> <p>落札者は室蘭市、他の3社は札幌市である。</p>
--	---

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
勇 払 東 部 (二期) 地区厚幌導水路新町工区工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	4	4	H28.07.25	(株)藤田組	233,144	94.6	
沙流川総合開発事業の内平取ダム取水放流設備新設工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	機械装置	7	7	H28.08.08	旭イノベックス(株)	2,160,000	90.7	
日高自動車道新冠町大狩部トンネル工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	13	6	H28.09.30	鹿島・宮坂特定JV	9,467,280	90.2	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道235号むかわ町鵲川跨線橋補修設計外一連業務	通常指名競争入札方式(総合評価方式)	土木コン	10	10	H28.08.04	(株)北未栄技研	18,036	95.3	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：%）	備考
道路事業資料等整理作業（室蘭道路事務所）	一般競争入札方式（価格競争）	役務	4	4	H28.08.03	(株)ネイビーズ・クリエイション	6,437	94.0	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。