

令和6年度室蘭開発建設部総合評価審査委員会（第1回） 審議概要

開催日時 及び場所	令和 6年 9月11日（金） 13:30～16:00 室蘭開発建設部1階大会議室	
委 員	<p>ありむら みきはる 有村 幹治（委員、室蘭工業大学 教授）</p> <p>かわむら しま 川村 志麻（委員、室蘭工業大学 教授）</p> <p>したむら みつひろ 下夕村 光弘（委員長、苫小牧工業高等専門学校 教授）</p> <p>わたなべ あきお 渡辺 暁央（委員、苫小牧工業高等専門学校 准教授）</p> <p style="text-align: right;">（敬称略、五十音順）</p>	
議 事 次 第	<p>1 開会</p> <p>2 部長あいさつ</p> <p>3 議 事</p> <p>（1） 総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について</p> <p>（2） 個別審議</p> <p>（3） その他</p> <p>4 閉会</p>	
質 問 ・ 意 見		回 答
<p>(1) 総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果について</p> <p>(2) 個別審議</p> <p>&lt;工事事後審査&gt;</p> <p>①苫小牧港東港区周文ふ頭岸壁建設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案の課題①について、1社のみA評価となっているが、その根拠について説明してほしい。</li> <li>・技術提案の課題②について、全社B評価となっているが、どのような提案ならばA評価となるのか説明してほしい。</li> <li>・各提案に対する評価の配点について説明してほしい。</li> </ul> <p>②日高自動車道日高町美原改良外一連工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当該現場における舗装構成および使用材料、品質について説明してほしい。</li> </ul> <p>&lt;業務事後審査&gt;</p> <p>③鶴川沙流川土砂動態評価検討外業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務フローの評価基準について説明してほしい。</li> <li>・バーチャートの工程表で、クリティカルパス</li> </ul>		<p>・報告に対し了解を頂いた。</p> <p>・A評価となった提案内容と他社の提案内容の違いを説明し、了解を頂いた。</p> <p>・A評価となる技術提案事例を説明し了解を頂いた。</p> <p>・各提案に対する評価の配点の決め方を説明し了解を頂いた。</p> <p>・舗装構成および使用材料、品質を説明し了解を頂いた。</p> <p>・業務フローの評価基準について説明し了解を頂いた。</p> <p>・クリティカルパスは項目間の連携など踏まえ評</p>

<p>を評価するのは難しいと思うが、評価方法を説明してほしい。</p> <p><b>④壮瞥地域農地整備構想検討業務</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・非農用地の利用とはどういうことか説明してほしい。</li> <li>・土地利用の効率化について同様の記載がされている2社において評価の違いがあるのは何故か説明してほしい。</li> </ul> <p>(以下、空白)</p>	<p>価しているが、今後、より明確な評価となるよう工夫したい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・非農用地の定義及び調査段階ではその利用を検討する旨の説明をし了解を頂いた。</li> <li>・両者の提案内容の違いについて説明し了解を頂いた。</li> </ul>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

※入札参加者の提案又はその評価に係わる内容については、技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。