

第6 2回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

| | | |
|---|---|--|
| 開催日及び場所 | 平成31年3月18日(月) 室蘭開発建設部1階大会議室 | |
| 委員 | 内海佐和子 室蘭工業大学准教授 加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順) | |
| 審議対象期間 | 平成30年7月1日～平成30年9月30日 | |
| 議事 | 1 入札・契約手続きの運用状況等に関する報告 2 抽出工事等に関する審議 | |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | | |
| 意見・質問 | 回答 | |
| <p>【入札・契約手続きの運用状況等に関する報告】</p> <p>談合の疑いがある場合、事情聴取を行っているということだが、一般的にどのような内容でどのくらいの時間をかけているか伺いたい。</p> <p>【一般競争入札】 (総合評価方式) 新鶴川地区宮戸北樋門機械設備新設工事</p> <p>門柱レスゲートの参加可能業者が道内では少ないということであれば、より道外業者も参加出来るようにした方が良いのではないかと。</p> <p>【一般競争入札】 (総合評価方式) 一般国道235号新冠町新冠橋耐震補強外一連工事</p> <p>今回、談合疑義で指名停止となった業者も入札参加者に含まれるが、事情聴取等は行わなかったのか。</p> | <p>入札に関しての疑問に感じた点等について、必要な時間をかけて聞いている。</p> <p>本工事を施工するために必要な建設業許可を受けた支店、または営業所が道内に所在していれば、道外業者でも十分入札参加は可能である。</p> <p>本工事は談合疑義が生じる前に入札執行していたもので、特に疑義もなかったことから、事情聴取は行っていない。</p> | |

【一般競争入札】（総合評価方式）

苫小牧港西港区－3m物揚場C工区改良工事

予定価格以内での応札者が1者しかいないが、そのような結果になった理由として何が考えられるか。

【一般競争入札】（総合評価方式）

登別漁港外1港発注補助業務

落札者と比較すると、もう一方の者の実施方針やテーマの評価点が著しく低くなっているのはなぜか。

【一般競争入札】（価格競争）

室蘭開発建設部管内 ネットワーク装置購入据付

工事業務と比較して調査基準価格が低くなっているが算出方法を確認したい。

工事内容のうち、建築に係る部分の積算に当たっては、入札参加者から見積を提出させ、予定価格に反映させる見積活用方式を採用するなど、より実勢価格を反映するように努め、適正な予定価格の積算を行ったが、その部分の積算にやや差があったのではないかと考えている。

実施方針の業務理解度では、工事現場特有の着目点、条件の把握や整理等、さらに実施体制では、記載が不足しており、技術提案における的確性及び実現性では、記載されている内容に具体性がなく、不明な点多かったため。

本件の調査基準価格の算出方法は、予定価格の60%としているので工事業務より低い調査基準価格となっている。

(以上)

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

| 工事名 | 入札方式 | 工事区分 | 競争参加資格を確認した者の数※ | 入札者数 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位：千円) | 落札率 (単位：%) | 備考 |
|---|------------------|------|-----------------|------|----------|------------|-----------------|---------------|----|
| 新鵜川地区 宮戸北樋門 機械設備新 設工事 | 一般競争入札方式(総合評価方式) | 機械装置 | 1 | 1 | H30.7.27 | 旭イノベックス(株) | 17,204.4 | 91.1 | |
| 一般国道2 35号新冠 町新冠橋耐 震補強外一 連工事 | 一般競争入札方式(総合評価方式) | 一般土木 | 5 | 5 | H30.7.2 | (株)出口組 | 249,264 | 97.4 | |
| 苫小牧港西 港区-3m 物揚場C工 区改良工事 | 一般競争入札方式(総合評価方式) | 一般土木 | 3 | 3 | H30.9.13 | 北興工業(株) | 64,476 | 99.5 | |

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 業務名 | 入札方式 | 業種区分 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額 (単位：千円) | 落札率 (単位：%) | 備考 |
|-----------------------|------------------|------|------------------|--------|---------|--------------------------|-----------------|---------------|----|
| 登別漁港外1 港発注補助業 務 | 一般競争入札方式(総合評価方式) | 土木コン | 2 | 2 | H30.7.4 | (一財)港湾空港 総合技術センタ ー | 5,853.6 | 90.0 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替

える。

【物品・役務】

| 物品・役務名 | 入札方式 | 業務分類 | 競争参加資格を確認した者の数※1 | 入札者数※2 | 契約締結日 | 契約の相手方 | 契約金額（単位：千円） | 落札率（単位：％） | 備考 |
|-----------------------|----------------|------|------------------|--------|----------|---------------|-------------|-----------|----|
| 室蘭開発建設部管内ネットワーク装置購入据付 | 一般競争入札方式（価格競争） | 役務 | 3 | 3 | H30.7.25 | NECネットエスアイ(株) | 33,480 | 72.8 | |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。