

令和元年度室蘭開発建設部総合評価審査委員会（第1回） 審議概要

開催日時 及び場所	令和 元年 8月 5日（月） 13:30～15:40 室蘭開発建設部1階大会議室	
委 員	<p>かわむら し ま 川村 志麻（委員、室蘭工業大学 准教授）</p> <p>きむら かつとし 木村 克俊（委員長、室蘭工業大学 教授）</p> <p>したむら みつひろ 下夕村 光弘（委員、苫小牧工業高等専門学校 教授）</p> <p>わたなべ あきお 渡辺 暁央（委員、苫小牧工業高等専門学校 准教授）</p> <p style="text-align: right;">（敬略、五十音順）</p>	
議 事 次 第	<p>1 開会</p> <p>2 部長あいさつ</p> <p>3 議 事</p> <p>（1） 総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果及び予定について</p> <p>（2） 個別審議</p> <p>（3） その他</p> <p>4 閉会</p>	
意 見 ・ 質 問	回 答	
<p>（1） 総合評価落札方式、プロポーザル方式の実施結果及び予定について</p> <p>（2） 個別審議</p> <p><工事事後審査></p> <p>① 一般国道336号様似町ランベツ法面補修工事</p> <p>・安全管理のみを課題とした施工能力評価について、満点評価社が多く差が付いていないが、品質管理等も課題に含めたり、安全管理のみでも多様でバランスの取れた提案が高評価となるよう課題設定するなど、評価差がつく工夫の余地はないか。</p> <p>・当該工事区間における維持工事の施工実績を地域精通度として加点要素とした意図は何か。</p> <p>・評価内容の区分として「その他有効な提案」に該当するものは、なるべく少ない方が望ましいのではないか。</p>	<p>・報告に対し、了解された。</p> <p>・例えば品質管理では、グラウンドアンカーの品質管理等が挙げられるが、今回は法面工事の特性に鑑み安全重視の課題設定とした。また、施工計画重視型としたり、課題への条件付記により、多様な提案を求めることも可能である。一方で、総合評価落札方式の二極化の流れを踏まえると、標準的な工事については施工能力確認が簡易に評価できればよいということもあり、各工事内容に合わせて、適切な課題設定を今後も検討していきたい。</p> <p>・当該工事では年間維持除雪工事を対象としているが、維持工事施工によって、年間を通して法面も含めた現地状況について精通しているため優位に評価するものである。</p> <p>・事前に想定する提案内容の区分検討に当たって、今後、留意していく。</p>	

<p>② 勇払東部地区厚幌導水路美里下流工区外一連災害復旧工事（一括審査方式）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一括審査方式は、災害復旧工事に限って適用するものか。 ・一括審査方式を適用した3工事中、本工事のみ審査対象としているが、外2工事も審査対象とすべきでは。 <p>③ 苫小牧港西港区岸壁南（－10m）B部外地盤改良その他工事（S型）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度のS型と比べ、課題を5項目明示したことにより、評価しやすくなったのではないか。評価基準も含め、引き続き適切な課題設定に努めてもらいたい。 <p><業務事後審査></p> <p>④ 厚真川水系チケッペ川外砂防設備検討外業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が提案を検討するにあたり、当該現場での業務経験者以外が不利とはならないしくみは出来ているか。 <p>⑤ 室蘭開発建設部管内道路防災対策検討業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術提案書の文字サイズについて、どのような条件が明示されているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・災害復旧工事に限定されるものではなく、条件に適合すれば一般工事でも可能。特に入札参加者が多くなりそうな工事が重なる場合には有効と考えている。 ・評価内容が共通するため、本工事の説明で、外2工事の施工能力審査も兼ねることとなるが、次回以降、落札決定の経緯が分かるよう、一括審査の一連工事分について、入札結果一覧表のみ、資料を追加する。 ・昨年度の委員会でご意見いただき、今年度は課題を5項目明示する形とした。結果として、評価基準の設定や提案の比較も行いやすく、今回の実績を踏まえて、今後の課題設定等の検討を進めていきたい。 ・関連業務の報告書等を閲覧出来るようにしており、提案に必要な情報は公平に提供されている。 ・技術提案書提出要請書の中で、本文の文字サイズは10ポイント以上とし、図表等に用いる文字についてはこの限りではないが、明瞭に読み取れるものとする事等を記載している。
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	
<p>なし</p>	

※入札参加者の提案又はその評価に係わる内容については、技術提案に関する機密保持の観点から記載しておりません。