

第54回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成28年12月12日(月)室蘭開発建設部1階大会議室	
委員	加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 立野 了子 立野音楽学院長【委員長】 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成28年4月1日～平成28年6月30日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【定例会議報告】</p> <p>指名停止となった者の契約について、契約日は4月1日で指名停止の開始日は4月19日であるが、この場合に契約後、何か制約を受けることはあるのか。</p> <p>【一般競争入札】(総合評価方式)</p> <p>一般国道37号室蘭市室蘭道路維持除雪外一連工事</p> <p>1者応札となっているが、過去からこのような状況が続いているのか。また、参加可能業者数は何者を確認しているか。</p> <p>落札率が高い要因をどのように考えているか。</p>	<p>指名停止期間中は入札に参加することはできないが、契約後に指名停止になっても制約を受けることはない。</p> <p>なお、営業停止期間中の場合は、新たな契約や変更契約はできない。</p> <p>過去から1者応札の状況が続いている。</p> <p>参加可能業者数は12者を確認している。</p> <p>施工単価等は公表されていることから精度の高い積算は可能であり、経費やコスト面で利益率が低くなることもあって落札率が高くなる傾向にあると推察している。</p>	

このような入札状況の要因について、どのようなことが考えられるか。

競争参加要件の設定を緩和するなどの方法は考えられないか。

【一般競争入札】（総合評価方式）

胆振海岸保全工事の内白老人工リーフ外工事

審査項目のうち災害活動の実績とボランティア等の実績の評価は、どのような方法で確認しているのか。

加点の対象であった場合1点が付与されることになっているが、0.5点の加点となっている者は減点されているのか。

【一般競争入札】（総合評価方式）

一般国道235号浦河町外区画線設置工事

4者の辞退理由は何か。

道路維持除雪工事は、安定的な施工体制の確保が不可欠であり、グレーダーなどの大きな機械になるほど高度な運転技術の経験が求められ、また、昼夜を問わない出動態勢もあることから、人員の確保や通年雇用の面で受注できなかった場合のリスクの懸念もあり、参入が難しい工事であると考えている。

道路維持除雪工事については、地域維持型建設共同企業体の参加を認めており、また、施工実績については、国道以外の実績も可としているところである。

道路維持除雪工事は、災害が起きたときなどにも迅速な対応が求められることから、安定的な地域の維持管理体制を継続するためには、人員と必要な技術力の水準を維持しつつ、継続的な地域の防災力の確保が必要であると考えている。

実績がある場合は、競争参加資格確認申請書とともに表彰状や感謝状の写しを提出してもらい、その書面の内容が加点の対象であるか確認している。

当該者は、経常JVで参加している。

経常JVの場合の評価点の算出方法は、構成員それぞれの加点の合計を構成員の数で除した値が評価点となるため、0.5点となっている。

全道で同時期に区画線の工事を発注していることから、本工事の配置予定技術者が他の工事で受注

<p>同額の入札金額が5者ある。このような入札状況の要因について、どのようなことが考えられるか。</p> <p>施工計画の評価で0点の者がいるが、記載内容に誤りなどがあったためか。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 勇払東部（二期）地区事業損失防止事前調査業務</p> <p>業務の具体的内容を教えてもらいたい。</p> <p>2者の入札が無効とされている理由は何か。</p> <p>【一般競争入札】（価格競争） 室蘭開発建設部トナー等購入（単価契約）</p> <p>予定価格に対して、比較的低い応札状況になっているが、予定価格の積算はどのように行っているのか。</p>	<p>した場合には、申し出により当該入札を無効として取り扱うこととしている。</p> <p>なお、4者中1者は、調査基準価格を下回ったことから、施工体制の確認を行うための追加資料を求めたところ提出を辞退したため、入札を無効とした。</p> <p>区画線工事の積算は単純で施工単価等は公表されていることから精度の高い積算は可能であり、調査基準価格を意識した額で入札したものと考えている。なお、入札結果としては、落札者の入札金額は最も高かったが、技術点は1位であったことから順位が逆転し落札している。</p> <p>記載内容が一般的な提案で、加点する評価には至らなかったためである。</p> <p>工事実施による周辺建物への影響と周辺井戸への影響を把握するための事前調査であり、工事施工前の現況調査である。</p> <p>調査基準価格を下回ったことから、履行確実性の確認を行うための追加資料を求めたところ提出を辞退したため、入札を無効とした。</p> <p>公表されている各メーカーのオプション価格を参考にしている。公表されていないものについては、3者から参考見積を徴収して予定価格を積算している。</p>
--	---

購入する個数は、どのように示しているのか。

資格審査の項目で、「電子入札システムを利用する場合は、ＩＣカードを取得していること。」とあるが、電子入札システムを導入していない業者でも入札に参加することは可能か。

予定数量を仕様書において明示している。

紙入札方式での参加も可能である。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道37号室蘭市室蘭道路維持除雪外一連工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	維持	1	1	H28.04.01	(株)伊藤工業	200,880	99.3	
胆振海岸保全工事の内白老人工リーフ外工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	6	6	H28.06.20	みらい・豊浦 経常 IV	253,152	87.6	
一般国道235号浦河町外区画線設置工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	塗装	11	11	H28.04.01	北海道道路整備 (株)	60,070	85.8	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
勇払東部(二期)地区事業損失防止事前調査業務	一般競争入札方式(総合評価方式)	補償コン	9	9	H28.05.30	(株)ズコーン ヤ	12,852	79.5	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：%）	備考
室蘭開発建設部トナー等購入（単価契約）	一般競争入札方式（価格競争）	物品	7	7	H28.04.07	東洋事務機(株)	11,861	70.6	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。