

第47回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成27年2月24日(火) 室蘭開発建設部1階大会議室	
委員	川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授【欠席】 鈴木 啓一 鈴木税理士事務所長 立野 了子 立野音楽学院長【委員長】 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成26年7月1日～平成26年9月30日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【定例会議報告】</p> <p>審議対象の範囲となった件数の総括表の中で、「国の行為を秘密にする必要があるものは含まない」とあるが、どのようなことが該当するのか。</p> <p>1者応札で再度入札になった場合、応札者と価格を調整するような仕組みはあるか。</p> <p>【一般競争入札】(総合評価方式)</p> <p>樽前山火山砂防工事の内覚生川1号砂防堰堤前庭保護外工事</p> <p>入札参加者すべての入札率が高くなっているが、積算が分かりやすかったためなのか、それともどのような理由が考えられるか。</p>	<p>外交又は防衛の活動等に支障があるものとされており、例えば、施設情報が公になることで、公共の安全の維持が困難となる場合などが考えられる。</p> <p>応札者数に関わりなく、価格を調整して落札金額を決める仕組みはない。</p> <p>官積算と概ね10%～20%の開差が生じた場合には、補足説明を行うこととしている。</p> <p>直接工事費のうち保護ブロック等の2次製品が約50%近くを占めていること、また、無人化施工などの標準歩掛がない工種が多かったことから、実行予算を組むうえで厳しくなったものと推測する。</p>	

【一般競争入札（WTO）】（総合評価方式）

日高自動車道日高町清島橋下部工事

入札参加可能者数は何者か。

入札参加者が2者と少ないが、少なかった原因はどのように考えているか。

入札参加条件に経営事項評価点数が1, 150点以上とあるが、今回の入札参加者は何点か。

【一般競争入札】（総合評価方式）

追直漁港東護岸改良その他工事

1番目の「樽前山火山砂防工事の内覚生川1号砂防堰堤前庭保護外工事」と総合評価の配点が違うのは何故か。

企業評価の配点も低くしてはどうか。

【一般競争入札】

日高自動車道新冠町厚賀静内道路節婦地区用地調査業務

競争参加資格の中で配置予定管理技術者の手持ち業務量を「4億円未満かつ10件未満である者」と制限しているが、効果はあるか。

30者程度は確認している。

当該工事で求めた施工実績は、「鉄筋コンクリート構造の橋台又は橋脚で基礎形式がニューマチックケーソン」としており、工事の難易度が高かったからではないかと考える。

1, 624点と1, 354点である。

当該工事は技術者育成型の試行工事である。  
若手技術者の育成を目的として、配置予定技術者に係る施工能力評価のうち、「同種工事の実績」、「工事成績」、「表彰」の項目を除いて評価していることから配点に相違がある。

なお、本方式は各開発建設部でも試行しており、来年度においても継続することとしている。

試行結果を踏まえ、検討していく所存である。

品質確保の観点から特定の技術者に過度な業務量が集中しないよう抑止するためのものである。

競争参加資格の審査結果で、手持ち業務量が0件となっている技術者がいるが、本当に0件なのか。

**【一般競争入札】**

日高道路事務所管内道路映像撮影等作業

落札率は37.8%であるが、低入札調査に該当しないのか。

この価格で、きちんとした成果が期待できるのか。

入札参加者は、すべて北海道内の企業か。

6月公告の案件であることから、技術者を比較的に多く抱えている企業では手の空いている技術者がいたものと推測する。

予算決算及び会計令において、予定価格が1千万円を超える請負契約が対象とされている。

当該企業は、航空測量などの多くの業務実績を有しており、その成果においては良好である。

落札者は東京で、他の2者は札幌市である。

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
日高自動車道日高町清島橋下部工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	2	2	H26.9.1	日高自動車道日高町清島橋下部工事岩田地崎・オリエンタル白石特定JV	1,587,600	94.6	WTO
樽前山火山砂防工事の内覚生川1号砂防堰堤前庭保護外工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	3	3	H26.9.30	勝幸辰建設(株)	212,004	99.7	
追直漁港東護岸改良その他工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	6	6	H26.7.2	菱中建設(株)	230,472	88.6	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
日高自動車道新冠町厚賀静内道路節婦地区用地調査業務	一般競争入札方式(総合評価方式)	補償コン	16	16	H26.8.7	(株)タナココンサルタント	24,300	89.2	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：%）	備考
日高道路事務所管内道路映像撮影等作業	一般競争入札方式（価格競争）	役務	3	3	H26.9.24	(株)バスコ	3,121	37.8	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。