

第49回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成27年10月28日(水) 室蘭開発建設部5階会議室	
委員	加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 立野 了子 立野音楽学院長【委員長】 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成27年1月1日～平成27年3月31日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【一般競争入札】(総合評価方式)</p> <p>勇払東部(二期)地区厚幌導水路新町中央線工区外一連工事</p> <p>技術者評価のうち同種工事实績の評価点の差は何か。</p> <p>配置予定の技術者が監理技術者の場合、「同種性の高い工事」は「より同種性の高い工事」より加点が低くなるということか。</p> <p>施工計画の評価については、ヒアリング等を行っているのか。</p>	<p>全者がより同種性の高い工事の実績であったが、監理技術者としての実績の場合は3.0点、現場代理人又は担当技術者の実績の場合は1.5点の加点となる。</p> <p>なお、6月以降の公告分から見直しを行い、現場代理人と監理技術者は同じ評価としている。</p> <p>当該工事については、農業用水路工事のうち管水路の施工実績を「より同種性の高い工事」として設定しており、管水路以外の農業用水路工事の場合は加点が低くなる。</p> <p>A4サイズ1枚に施工管理に関する留意点について3項目まで提案することができることとしており、その内容の評価に当たってはヒアリン</p>	

<p>同種工事の実績については、平成11年度以降に元請けとして完成した工事の施工実績を求めているが、応募者が過去に何件の「同種性の高い工事」を行ったのか把握することは可能なのか。</p> <p>ボランティア等の評価項目については、ほとんどの企業が実績をもっており、差がつかないので評価項目から外してはどうか。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 一般国道236号浦河町野塚トンネル設備補修外一連工事</p> <p>施工箇所は管内の広範囲にわたる14施設の更新であるが、これらの施設を補修対象とした理由を聞きたい。</p> <p>入札無効の1者の理由はなにか。</p> <p>【一般競争入札（WTO）】（総合評価方式） 沙流川総合開発事業の内平取ダム堤体建設第1期工事</p> <p>ヒアリングの評価について、提案を十分に理解している場合1.0を乗じ、提案を理解している場合0.5を乗じ、理解していない場合は0を乗じるとあるが、普通に理解していてもマイナスになるという理解でよいか。</p>	<p>グを行っていない。</p> <p>同種工事の実績については、提出された任意の1件について審査を行い、間違いがなければ加点となる。</p> <p>農業事業の場合は、造成施設の保全管理活動や農地・農業用水等の資源保全活動なども評価対象としており、他の事業部門とは異なる内容となっている。当該工事については、入札参加者3者のうち1者が加点対象である。</p> <p>補修内容は、無線通信補助設備の漏洩同軸ケーブルと空中線共用装置を更新するものであり、本年度は延長500m以上のトンネル施設について更新するものである。</p> <p>調査基準価格を下回ったため、施工体制確認のための追加資料の提出を求めたが、提出を辞退したため入札を無効としたものである。</p> <p>本件は、総合評価方式の技術提案評価型で実施したものである。</p> <p>ヒアリングについては、提出された技術提案が実際に履行できるのかということを確認するものであり、技術提案の内容について十分な理解度をもって説明がなさ</p>
--	--

<p>評価項目のうち環境負荷の低減に関する施工計画の配点が少ないのではないか。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 苫小牧港東港区岸壁建設工事</p> <p>評価項目のうち表彰について、JVの場合の評価点の算出方法を教えてもらいたい。</p> <p>【一般競争入札】 道路維持台帳図等更新作業（室蘭道路事務所）</p> <p>低い落札率となっているが、何%になると低価格入札となるのか。</p> <p>この業務は毎年発注しているのか。</p> <p>平成24年度の落札者はどこか。</p> <p>ノウハウを持っている者は安くできるということなのか。</p>	<p>れた場合は1.0を乗じて評価することになる。</p> <p>骨材やコンクリートの品質は、半永久的に存置するダム的重要な部分であることから、配点を大きくしている。</p> <p>構成員それぞれの評価点の合計を構成員の数で除して算出する。</p> <p>なお、当該JVで表彰を受けている場合にあっては、当該JVの評価点となる。</p> <p>調査基準価格は、予定価格が1千万円を超える場合に設定することとされている。</p> <p>本件の予定価格は、1千万円を超えていないことから調査基準価格を設定していないが、役務の場合は予定価格の10分の6とされている。</p> <p>2から3年に1度の間隔で発注している。直近では、平成24年度に発注している。</p> <p>入札順位が2番目の者である。</p> <p>また、今回の落札者も含め、全道的にこの種の業務を受注している。</p> <p>作業内容を熟知していることから、コスト削減を行った入札になったものとする。</p>
--	--

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：％）	備考
道路維持台帳 図等更新作業 （室蘭道路事務所）	一般競争入札方式（価格競争）	役務	4	4	H27.2.12	(株)ネイビーズ・クリエイション	2,808	60.9	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。