



報道機関各位



平成30年7月18日  
室蘭開発建設部 広報官

## 平成30年度第1回（通算第60回）

### 室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年6月13日（水）に開催した、平成30年度第1回（通算第60回）室蘭開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 室蘭開発建設部  
契約課 課長 林 秀樹 電話 0143-25-7026（内線 241）  
課長補佐 藤本賢一 電話 0143-25-7026（内線 242）

室蘭開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/mr/>



第60回室蘭開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成30年6月13日(水) 室蘭開発建設部1階入札室	
委員	内海佐和子 室蘭工業大学准教授 加賀屋伴子 加賀屋伴子税理士事務所長 川島 和浩 苫小牧駒澤大学教授 木幡 行宏 室蘭工業大学教授 山林 弘 元公正取引委員会北海道事務所長 (五十音順)	
審議対象期間	平成29年10月1日～平成29年12月31日	
議事	1 定例会議報告 2 抽出工事等に関する審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【定例会議報告】</p> <p>総括表の審議対象案件に「国の行為を秘密にする必要があるものは含まない」とあるが、どのようなものが対象か。</p> <p>【一般競争入札】(総合評価方式) 一般国道36号苫小牧市樽前東改良工事</p> <p>CPDの単位取得状況というのを評価しているがどういう意味か。</p> <p>困難な盛土掘削工事でもないように思えるが、そのわりには開発局の工事実績の加点が大きすぎないか。</p>	<p>国の機密性のある業務等の契約だが、当部においては、通常該当するものはない。</p> <p>建設関係の資格認定団体が実施している資格取得後の継続的な教育プログラムや講習会を受講した時間に応じ単位が付与されるが、その取得状況について、技術者の継続的な教育に関する取組として評価し、加点しているということである。</p> <p>冬期の施工であり、一定程度の実績がなければ品質確保に問題が生じるおそれも踏まえて、標準的な配点基準に基づく配点としている。なお、工事実績に関していえば、技術者育成のために工事</p>	

<p>【一般競争入札】（総合評価方式） 日高自動車道新冠町大狩部橋上部工事</p> <p>一般的に高い技術力を有していると考えられる大手の企業でも、項目毎の配点の半分程度の加点に止まることあるのか。</p> <p>【一般競争入札】（総合評価方式） 沙流川総合開発事業の内 宿主別川中流域法面保護工事</p> <p>入札参加者が二者と少ないが、ICT活用工事や週休2日による施工の対象工事であることが影響しているのではないか。</p> <p>【公募型に準じたプロポーザル方式】 苫小牧港施設整備検討業務</p> <p>落札額がほぼ予定価格に近いのはなぜか。</p> <p>【一般競争入札】（価格競争） 日高道路事務所管内道路事業情報更新外作業</p> <p>昨年度も同じような業務を実施しているのか。落札者は同じか。</p>	<p>実績を問わない工事の試行も行っているところである。</p> <p>提出された提案書を評価するが、提案内容やその記述の仕方を含め、得意不得意なところはそれぞれであり、大手企業であるからといって、一概に高い得点となることはない。</p> <p>ICT活用工事は施工者希望型であり、必須ではないため、入札参加者数への影響はないと思われる。週休2日による施工の対象工事であることについても同様である。</p> <p>あらかじめ業務参考規模を示して提案を受け付け、特定した者と契約するプロポーザル方式で行ったためである。</p> <p>昨年度も類似の業務は実施している。落札者は同じであるが入札参加者は同じではない。</p>
---	--

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道36号苫小牧市樽前東改良工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	4	4	H29.10.31	北海土建工業(株)	110,700	97.6	
日高自動車道新冠町大狩部橋上部工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	PSコン	7	6	H29.11.28	オリエンタル白石(株)	1,200,204	90.2	
沙流川総合開発事業の内宿主別川中流域法面保護工事	一般競争入札方式(総合評価方式)	一般土木	2	2	H29.11.06	(株)平村建設	18,900	97.0	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

### 【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
苫小牧港施設整備検討業務	簡易公募プロポ	土木コン	3	3	H29.12.13	北日本港湾コンサルタント(株)	17,874	99.7	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

物品・役務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額（単位：千円）	落札率（単位：％）	備考
日高道路事務所管内道路事業情報更新外作業	一般競争入札方式（価格競争）	役務	4	4	H29.12.13	（株）ネイビーズ・クリエイション	4,698	94.8	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。