

平成27年 7月23日
帯広開発建設部

お知らせ

件名	第48回帯広開発建設部入札監視委員会の審議概要について
----	-----------------------------

— お知らせ内容 —

平成27年6月26日に開催された第48回（平成27年度の第1回目）帯広開発建設部入札監視委員会について、その審議概要を別紙のとおりお知らせします。

	所 属	役 職 名	氏 名	電 話 番 号
問 合	帯広開発建設部		かわた あき ひと	
	契 約 課	課 長	川 田 昭 仁	0155-24 - 2903 (内241)
せ 先	帯広開発建設部		はっ た さとし	
	契 約 課	課 長 補 佐	八 田 聡	0155-24 - 2903 (内242)

第 4 8 回帯広開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成 2 7 年 6 月 2 6 日（金） 帯広開発建設部 第 3 ・ 4 会議室	
委 員	金山紀久（帯広畜産大学副学長）、後藤政則（税理士）、高橋勝坦（帯広商工会議所会頭）、竹川博之（会計士）、松浦 護（弁護士）（五十音順）	
審議対象期間	平成 2 6 年 1 0 月 1 日～平成 2 6 年 1 2 月 3 1 日	
議 事	<p>(1) 部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>(2) その他報告事項</p> <p>(3) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告</p> <p>(4) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る競争参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議</p>	
	委員からの意見・質問、それに対する回答等	
	意 見・質 問	回 答
	<p>◇抽出案件に関する説明及び審議</p> <p>【一般国道 2 7 4 号清水町 石山防雪柵設置工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一括審査方式による発注であるが、入札説明書で示した落札決定順通りに契約締結とはならないのか。また、落札決定順を決定するにあたって工事の利益率は考慮しているのか。 ・参加する工事の選択も自由であって、手続きの効率化、機会均等の面から非常に効率的な方式とも考えられるが、条件に見合うものは今後実施していくのか。 ・優良工事は一定の工事成績点数以上で自動的に表彰対象となるのか。または、表彰の対象となる工事自体が予め選定されているのか。 ・技術者の過去 4 年間の工事成績の「担当した任意の 1 件」は誰が選定するのか。 ・地域貢献活動の評価対象を拡大した方が活動が活発になるとも考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結にあたっては、受注者側に契約保証の提出などの準備も必要であり、契約締結日が落札決定順と前後する場合もある。 なお、落札決定順は工事規模が大きいものから順に設定しているが、特定の工事のみの参加もできる。 ・試行的に実施しており、状況を勘案して判断していきたい。 ・対象工事等をあらかじめ選定しているものではなく、優秀な成績を収めた工事等のうちから、工事成績以外の優秀な取組状況の要素も加味して、特に顕著な成果をあげた案件を推薦している。 ・参加者自身が選定するもので、対象期間中に担当した工事から最も高得点の実績を選定しているものと思われる。 ・国が発注する工事の評価であるため、評価対象については、道路や河川など、公共施設に関連した維持管理活動とさせていただいている。

【上士幌北地区 上士幌北1号排水路東一線工区工事】

* 質疑なし。

【富秋士幌川下流地区 南士幌排水路15号工区外一連工事】

・評価点の配分について工事によって差があるのはその工事の特性も反映しているためか。

・その判定の客観性を担保する機能はなにか。

・参加者は評価方式も見た上で、例えば、良い成績を持つ技術者をどの工事に登録するかといった判断をしてくるということか。

・技術者の資格や実績はどのように確認するのか。

・技術者の評価は技術者個人にかかる評価か。技術力は勤めてきた企業の力量の中で身につけ、実績をあげてきた面もあり、技術者の取り合いや偏りについての懸念も考えると、技術者の評価は企業に帰属すべき、という考え方もできるが。

【一般国道38号帯広市 帯広自転車歩行者道設置工事】

・自転車は原則、車道を通行するものではないのか。

【十勝川下流シシャモ生息・産卵環境調査検討業務】

・(1社の参加であるが) 河川事業でのシシャモ調査自体が初めての実施か。また、調査は水産事業で行うものではないのか。

・入札説明書で示されている「参考業務規模1300万円以内」と契約金額の差額は何か。

・工事の特性、規模、難易度により評価項目、評価点の配分は変えている。

・幹部が委員長をつとめる内部委員会において、技術的な判定を行い、現場条件など工事の特性、工事の難易度を勘案して、施工能力評価Ⅰ型またはⅡ型の適用などを判定している。

・技術者の実績、成績を評価の加点要素としない若手技術者育成型という方式も試行しているが、参加者は個々の技術者が持つ実績等により、どの工事をどの技術者で登録するか判断をしているものと考えられる。

・証明書の写しや実績のわかる資料の提出を求め、実績についてはデータベースでも確認している。

・技術者個人の評価として扱うが、仮に、技術者の評価が企業に帰属すると、技術者が企業を移らざるを得なくなった場合などに技術者自身の実績がゼロになってしまうので、考え方の善し悪しはあるものとする。

・原則、車道であるが、当該箇所は通学路の緊急点検の結果、自転車通行量が多く歩行者と錯綜することから事故危険区間に選定されたため、危険解消対策として整備したものである。

・調査は平成15年度から実施しているものだが、十勝川下流において河道掘削工事を実施しており、河川事業として、漁業関係者にきちんとデータを示す必要がある。

・本件説明書で示した参考業務規模には旅費交通費は含まれておらず、差額は旅費交通費である。

【帯広開発建設部管内 道路施設台帳登録資料更新作業】

・入札金額に応札者によって極端な違いが見られるが、どのように解釈しているか。

・社会的にもデータ管理の問題が生じているなかで、データを取り扱う業務に参加を希望する企業の積算にこれだけのかい差が生じていることに若干懸念を感じるが。

・積算にあたっては、各者から参考見積を徴収しているが、見積段階から金額に大きなかい差が見られることから、業務に係る熟練度や取り得る配置体制により価格にも差が生じているものと考えている。

・道路現況は毎年度変更があることから、当部も含め各開建で同種の作業を発注しているが、他開建でも見積段階から大きなバラつきが見られると聞いており、悩ましく感じているところではある。

【委員会による意見の具申又は勧告の内容】

なし

抽出案件の入札・契約情報

〔工事〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
一般国道274号 清水町 石山防雪柵設置工事	一般競争入札(WT O対象工事以外)	一般土木	7	6	2014.10.3	畑下・河合ローダ一経 常JV	92,005	87.48%	
上士幌北地区 上士幌北1号排水路東一線工区工事	一般競争入札(WT O対象工事以外)	一般土木	3	3	2014.10.1	高堂建設(株)	393,012	88.71%	
富秋士幌川下流地区 南士幌排水路15号工区外一連工事	一般競争入札(WT O対象工事以外)	一般土木	3	3	2014.10.31	宮坂建設工業(株)	211,140	88.83%	
一般国道38号 帯広市 帯広自転車歩行者道設置工事	一般競争入札(WT O対象工事以外)	舗装	5	5	2014.12.18	富士新舗道(株)	16,794	93.78%	

〔業務〕

案件名称	入札方式	区分	手続きへの参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
十勝川下流シヤマ生息・産卵環境調査検討業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	1	1	2014.11.7	(公社)北海道栽培漁業 振興公社	15,358	100.00%	

〔物品・役務〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
帯広開発建設部管内 道路施設台帳登録資料更新作業	一般競争入札	役務の提供	5	5	2014.11.26	(株)帯広土木設計	4,266	48.89%	