



平成29年3月30日  
帯広開発建設部

**第54回帯広開発建設部入札監視委員会の審議概要について**

平成29年3月9日に開催された第54回（平成28年度の第3回目）帯広開発建設部入札監視委員会について、その審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 帯広開発建設部

契約課 課長 かわた あきひと  
川田 昭仁 電話 0155-24-2903（内線 241）

契約課 課長補佐 はった さとし  
八田 聡 電話 0155-24-2903（内線 242）

## 第54回帯広開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成29年3月9日(木) 帯広開発建設部 第3・4会議室	
委員	金山紀久(帯広畜産大学グローバルアグロメディシン研究センター センター長)、後藤政則(税理士)、高橋勝坦(帯広商工会議所会頭)、竹川博之(公認会計士)、松浦 護(弁護士)(五十音順・敬称略)	
審議対象期間	平成28年4月1日～平成28年9月30日	
議事	<p>(1) 部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>(2) その他報告事項</p> <p>(3) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告</p> <p>(4) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る競争参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明並びに審議</p>	
	委員からの意見・質問、それに対する回答等	
	意見・質問	回答
	<p>◇抽出案件に関する説明及び審議</p> <p>【十勝川改修工事の内 富士築堤工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施工地域が近接している築堤工事2件を一括審査方式で実施しているが、同時期に発注した近接地域の築堤工事を一括審査方式に加えていないのはなぜか。</li> <li>・各社の積算精度が向上して調査基準価格に近い入札金額となっているなかで、2件一括審査の2件目を落札した者だけが1件目では他者よりかなり高い入札金額となっていた理由として考えられることはなにか。</li> </ul> <p>【土幌西部地区 第10号明渠排水路中音更西3線工区工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格と調査基準価格は10%程度違うのか。</li> </ul> <p>【一般国道336号 豊頃町 十勝河口橋補修外一連工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「施工監理能力」のみを評価するチャレンジ型だが、提出された内容が履行されたか確認はするのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一括審査方式は近接地域以外にも要件があり、ご指摘の工事は他の工事と工事規模・等級が異なるため、一括審査方式に含めなかったものである。</li> <li>・単純に積算ミスもあり得るが、2件は工事規模の差は小さいものの、現場条件・施工面では2件目が比較的容易とも考えられるので、2件目での受注を意図していたとも考えられる。</li> <li>・調査基準価格の上限が予定価格の90%なので、10%程度違うことになる。</li> <li>・提案内容を特別契約書と位置づけ、履行状況を竣工検査において確認する。</li> </ul>

・施工監理能力評価は、満点の者も加点0点の者もいるが、加点されない場合の原因はなにか。

・従来の施工能力評価における書面評価も慣れてきた面があって、その意味では新鮮な取組ではないか。施工監理能力で最高点を取っている企業間で価格競争するという結果になっており、発注者側の工夫を感じる。

**【十勝川改修工事の内 統内河道掘削工事】**

・3件一括審査、施工計画重視型であるが、3件目は施工監理能力評価の加点で他者より劣る者が落札しており、発注者側の思惑とは違った結果ではないか。

**【帯広広尾自動車道 道路予備検討業務】**

・業務内容はなにか。

**【帯広開発建設部庁舎警備等業務】**

・積算内容は人件費と思うが、各社の入札価格にずいぶん差がある。毎年度同じ者が落札しているのか。

・仕様書に記載している内容など「実施して当然」であるものはプラスアルファとして加点評価できない。

また、記載内容に具体性が欠ける場合は効果が判断できないので評価できない。

・施工監理能力のみの評価とすることで、より参加機会を増やし、技術者を育成する主旨だが、企業の実績等を考慮しないため不安もある。各種試行を続けているところである。

・加点要素は様々あり、そのような結果もあり得るものとする。

なお、1件目2件目は施工監理能力評価で最も高い評価を得た者が落札している。

・新規事業化が認められたが、同時にコスト削減も問われており、安くて安全で災害に強い道路をいかに作るか、本業務において検討を進めるものである。

・年度によって異なる者が落札しているが、最低賃金の減額特例許可制度があり、いずれの落札者も、その許可が得られることを前提にした低い入札価格で応札しているものである。

**【委員会による意見の具申又は勧告の内容】**

なし

## 抽出案件の入札・契約情報

## 〔工事〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
十勝川改修工事の内 富士築堤工事	一般競争入札（W T ○対象工事以外）	一般土木	13	13	2016. 6. 16.	西岡建設(株)	153,748	89.10%	
士幌西部地区 第10号明渠排水路中音更西3線工区工事	一般競争入札（W T ○対象工事以外）	一般土木	6	5	2016. 6. 30.	斉藤井出建設(株)	190,360	89.14%	
一般国道336号 豊頃町 十勝河口橋補修外一連工事	一般競争入札（W T ○対象工事以外）	一般土木	10	8	2016. 7. 26.	(株)ネクサス	96,768	88.77%	
十勝川改修工事の内 統内河道掘削工事	一般競争入札（W T ○対象工事以外）	一般土木	16	12	2016. 9. 15.	伊藤・アスワン 経常 J V	258,692	89.30%	

## 〔業務〕

案件名称	入札方式	区分	技術提案書提出者の選定数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
帯広広尾自動車道 道路予備検討業務	プロポーザル方式	土木関係コンサル タラント	5	5	2016. 4. 7.	(株)ドーコン	31,590	99.97%	

## 〔物品・役務〕

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
帯広開発建設部庁舎警備等業務	一般競争入札	役務の提供	6	6	2016. 4. 1.	鈴蘭ビルサービス(株)	5,702	38.28%	