

平成28年7月29日
帯広開発建設部

第52回帯広開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成28年6月30日に開催された第52回（平成28年度の第1回目）帯広開発建設部入札監視委員会について、その審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 帯広開発建設部

契約課 課長 かわた あきひと
川田 昭仁 電話 0155-24-2903（内線 241）

契約課 課長補佐 はった さとし
八田 聡 電話 0155-24-2903（内線 242）

第52回帯広開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成28年6月30日(水) 帯広開発建設部 第3・4会議室	
委員	金山紀久(帯広畜産大学副学長)、後藤政則(税理士)、高橋勝坦(帯広商工会議所会頭)、竹川博之(公認会計士)、松浦 護(弁護士)(五十音順)	
審議対象期間	平成27年10月1日～平成27年12月31日	
議事	<p>(1) 部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>(2) その他報告事項</p> <p>(3) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告</p> <p>(4) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る競争参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議</p>	
	委員からの意見・質問、それに対する回答等	
	意見・質問	回答
	<p>◇抽出案件に関する説明及び審議</p> <p>【富秋士幌川下流地区外1地区 実勝排水路16号工区外一連工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・12者から申請があったが最終的には3者の競争。低入札も6者あったということだが、原価の見落としなどがあったのか。 ・多くの入札参加者が工事内容を理解した上で競争した方がよいと考えるが、説明が十分でなかったのか、入札参加者の受け取り方の問題か。 <p>【帯広開発建設部 本部車庫解体その他外工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者の少ない理由として考えられることはなにか。 <p>【十勝川改修工事の内 新川上流河道掘削工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・比較的高額の工事にもかかわらず入札価格にほとんど差がない。 ・総合評価値1位と2位は評価点も同じで入札価格が2万円違うだけ。仮に入札価格も同額の場合はどうするのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・使用するH鋼を当部からの支給品とする工事であり、積算において応用が必要な案件である。入札参加者の積算内訳を分析したところ、この支給品にかかる現場管理費を積算していなかった者が低入札となったものと推察される。 ・公示している資料にも明記し、入札参加者から質問もあった。すべての入札参加者に対して、現場管理費の積算対象となることを明示的に回答している。 ・現場が市街地であり、騒音や振動、埃などに特に配慮する必要があること、建物が古く不可視要素もあり得ることなど、手間がかかることが推測される。 ・工事内容に構造物がないので積算がしやすい工事である。 ・規定により、くじ引きで落札者を決定する。

・結局、評価点の差が過去の実績である表彰にかかる加点の差である。

・技術者で評価するのはいいが、企業の表彰などは一定の制限を超えたら評価対象にしないことも考慮してはどうか。

・同時期に同じ工事内容で3件一括審査による発注が2つあるが、これをまとめて6件一括には出来なかったのか。

【十勝川改修工事の内 統内下流河道掘削外工事】

・この件も入札価格に差がなく、表彰と工事成績優良企業の加点が決め手になっていて、いずれも内部的な審査により決定しているもの。このような結果も踏まえて、表彰の枠に制限を設けないという試みもあり得るのではないか。

・積算が容易で入札価格の接近が想定される件では、表彰による加点を持つ者の優位性が容易に想像できることになる。

【ピリカヘタヌ沢川土石流対策検討業務】

・入札参加者は提案を提出するにあたって、必ず現地調査をするものなのか。

【帯広開発建設部庁舎で使用する電気】

・他の部局でも一般競争としていて、地域性に関係なく入札価格で決定しているのか。

・予定価格は電力会社の料金と同じか。

・そういった結果も踏まえ、施工計画をより重視した方式、企業の評価を加点要素にしないチャレンジ型などの試行を行っている。

・企業が受ける表彰はモチベーションの向上やより良い現場にしようという方向に作用しているものと考えている。また、入札に係る評価点にも反映して品質とコストを総合的に判断しようという流れの中で行っているものであるが、結果も踏まえて新たな試行も行っているところである。

・一括審査による発注には要件を設定しており、工事規模や工事場所が同じものを一括審査として発注したものである。

・落札率が低く、入札価格も接近しているので、落札決定の要素として表彰などの加点がより目立つ結果になっている。

・本件は工事内容が比較的単純なため、求めた施工計画の評価で差がつかなかったことも要因である。

・現地を調査すれば、より良い提案ができるものと思うが、参考資料も閲覧できることとしているので、すべての者が現地調査しているわけではないと思う。

・当部と同様に一般競争で実施しており、当部を含めて電力会社以外の者の落札が多かったようだ。

・国が認可した電力料金によったものである。

【委員会による意見の具申又は勧告の内容】

なし

抽出案件の入札・契約情報

[工事]

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
富秋士幌川下流地区外1地区 実勝排水路16号工区外一連工事	一般競争入札(WTO対象工事以外)	一般土木	9	3	2015.10.2	(株)平田建設	127,289	87.40%	
帯広開発建設部 本部車庫解体その他外工事	一般競争入札(WTO対象工事以外)	建築	1	1	2015.10.26	中前建設(株)	49,680	97.75%	
十勝川改修工事の内 新川上流河道掘削工事	一般競争入札(WTO対象工事以外)	一般土木	16	14	2015.10.14	村上土建開発工業(株)	280,994	87.86%	
十勝川改修工事の内 統内下流河道掘削外工事	一般競争入札(WTO対象工事以外)	一般土木	8	8	2015.10.27	宮坂建設工業(株)	446,353	88.44%	

[業務]

案件名称	入札方式	区分	手続きへの参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
ピリカヘタヌ沢川土石流対策検討業務	簡易公募型プロポーザル方式	土木関係コンサルタント	6	5	2015.10.22	国際航業(株)	18,576	97.12%	

[物品・役務]

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備考
帯広開発建設部庁舎で使用する電気	一般競争入札	物品の購入等	3	3	2015.12.16	丸紅(株)	19,603	96.04%	