



ウポポイ

NATIONAL AINU MUSEUM and PARK  
民族共生象徴空間

北海道白老町に2020 OPEN!

令和2年7月20日

帯広開発建設部

### 第66回帯広開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和2年6月25日に開催された第66回（令和2年度の第1回目）帯広開発建設部入札監視委員会について、その審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】	国土交通省	北海道開発局	帯広開発建設部
契約課	課長	やまもと まさと 山本 正人	電話 0155-24-2903（内線 241）
契約課	課長補佐	すずき かずなり 鈴木 千成	電話 0155-24-2903（内線 242）



帯広開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ob/index.html>

## 第 6 6 回帯広開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和 2 年 6 月 2 5 日 (木) 帯広第 2 地方合同庁舎 共用第 1、2、3 会議室	
委員	金山紀久 (帯広畜産大学グローバルアグロメディシン研究センター センター長)、後藤政則 (税理士)、竹川博之 (公認会計士)、野村文吾 (帯広商工会議所副会頭)、松浦 護 (弁護士) (五十音順・敬称略)	
審議対象期間	令和元年 7 月 1 日～令和元年 1 2 月 3 1 日	
議 事	<p>(1) 部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>(2) その他報告事項</p> <p>(3) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する当番委員の報告</p> <p>(4) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る競争参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明並びに審議</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意 見・質 問	回 答	
<p><b>◇部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</b></p> <p>・意見・質問なし</p> <p><b>◇その他の報告事項</b></p> <p>・意見・質問なし</p> <p><b>◇抽出案件に関する説明及び審議</b></p> <p><b>【帯広広尾自動車道 帯広市 幸福北防護柵設置工事】</b></p> <p>・総合評価落札方式の場合、優良工事表彰実績の有無だけで差がついてしまっている。例えば、実績を 1 回使ったら、その後は加点しない等の検討は出来ないのか。</p> <p>・今回試行した簡易確認型総合評価落札方式は、誰のための簡素化なのか。入札参加者は、仕様書等を確認して積算するのが最も煩雑で時間がかかるものであり、資料の提出については、事前に工事ごとに技術資料をコピーして用意しているので、それほど大変ではないと聞いたことがある。結局、発注者側のチェックの手間が省けているだけではないか。</p> <p>・この方式についての検証は行っているのか。受注者側の評判はどうなのか。</p>	<p>・総合評価落札方式は、優良工事表彰実績による加点だけではなく、同種工事の施工実績や施工管理能力の評価等を総合的に評価しているものである。企業及び技術者が実績として有している技術力を評価することは重要と考えている。</p> <p>・簡易確認型総合評価落札方式の場合、入札時に簡易技術資料を 1 枚提出し、開札後の評価値上位 3 者のみが詳細な技術資料を提出することとなっている。評価値上位 3 者以外の者にとっては、負担が相当減っていると考えている。</p> <p>・まだ、検証は行っていない。今年度も 1 件、この方式で発注しており、今後、検証していきたい。</p>	

委員からの意見・質問、それに対する回答等	
意見・質問	回答
<p><b>【富秋士幌川下流地区 実勝排水路中士幌19号西線工区工事】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この工事では、より同種性の高い工事として「国営事業による農業用排水路工事の施工実績」を設定しているが、「国営事業」とそれ以外の違いは何か。</li> </ul> <p><b>【十勝川応急対策工事の内 近牛樋門漏水対策工事】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件は一者応札であるが、施工できる業者が少ないのか。</li> </ul> <p><b>【芽室川西地区 岩内幹線用水路岩内工区実施設計等業務】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件では、17者が入札参加希望者となり、そこからまず10者程度に絞り込んでいるが、この絞り込みの作業は大変なのではないか。絞り込みであればもっと簡単な方法にしてはどうか。こういう発注こそ、1本目で審議した「簡易確認型総合評価落札方式」で求めた「簡易技術資料」を提出させる方法を採用すべきではないのか。</li> </ul> <p><b>【光伝送装置外製造及び据付調整】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札公告に英文表記するのはどのような場合か。</li> <li>・基準はあるのか。</li> </ul> <p><b>【十勝川維持工事の内 関山樋門開閉機更新外工事】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件も一者応札であるが、応札可能業者はどれくらいいるのか。</li> </ul> <p><b>【帯広広尾自動車道 大樹町 大樹函渠詳細設計業務】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見・質問なし</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「国営事業」となると排水路の規模が大きい工事であり、その実績を有することが、一定程度の規模の排水路において品質の良い施工をしてもらうことが期待できると判断し、設定したものである。</li> <li>・有資格者は415者。本件の同種工事实績を有する者が59者。より同種性の高い施工実績を有する者が23者である。 本工事に限らず、できるだけ多くの者が入札に参加できるように、発注時期や条件等を検討していきたい。</li> <li>・簡易公募型競争入札では10者程度に絞り込んだ後、その絞り込んだ者に技術提案書を提出してもらっている。総合評価落札方式の方法は国土交通省本省が標準的なガイドラインを示しており、それに沿った手続き・評価を行っているところである。ご意見については、今後の検討としたい。</li> <li>・政府調達協定対象の発注の場合に英文表記を併記し、官報にも掲載している。</li> <li>・今年度については、予定価格が、工事で6億9千万円以上、業務が6千9百万円以上、役務が千5百万円以上の場合である。</li> <li>・応札可能業者は14者である。</li> </ul>
<p><b>【委員会による意見の具申又は勧告の内容】</b></p> <p>なし</p>	

## 抽出案件の入札・契約情報

### 【工事】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
帯広広尾自動車道 帯広市 幸福北防護柵設置工事	一般競争(WTO対象工事以外)	一般土木	6	5	2019/09/27	(株)平田建設	183,150	90.03%	
富秋士幌川下流地区 実勝排水路中士幌19号西線工区工事	一般競争(WTO対象工事以外)	一般土木	4	1	2019/08/19	(株)平田建設	163,361	90.13%	
十勝川応急対策工事の内 近牛樋門漏水対策工事	一般競争(WTO対象工事以外)	グラウト	1	1	2019/09/30	日特建設(株)	49,500	99.43%	
十勝川維持工事の内 関山樋門開閉機更新外工事	一般競争(WTO対象工事以外)	機械装置	1	1	2019/10/30	(株)表鉄工所	44,000	100.00%	

### 【業務】

案件名称	入札方式	工事区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
芽室川西地区 岩内幹線水路岩内工区実施設計等業務	簡易公募型競争	土木関係コンサル	17	10	2019/07/18	(株)アルファ技研	45,540	88.10%	
帯広広尾自動車道 大樹町 大樹函渠詳細設計業務	通常指名競争	土木関係コンサル	10	10	2019/10/31	北王設計コンサルタント(株)	18,150	96.49%	

### 【物品・役務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率	備考
光伝送装置外製造及び据付調整	一般競争(WTO対象)	役務の提供等	3	2	2019/09/19	富士通株式会社	39,380	55.95%	