

令和3年10月1日
帯広開発建設部

令和3年度第1回（通算第70回）

帯広開発建設部入札監視委員会の審議概要について

令和3年9月7日（火）に開催した令和3年度第1回（通算第70回）帯広開発建設部入札監視委員会審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 帯広開発建設部

契約課 課長 伊藤 昌克（電話番号 0155-24-2903 内線 241）

契約課 課長補佐 鈴木 千成（電話番号 0155-24-2903 内線 242）

帯広開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ob/>



第70回帯広開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和3年9月7日(火) 帯広第2地方合同庁舎 共用第1・2・3会議室	
委員	金山 紀久 (帯広畜産大学グローバルアグロメディシン研究センター長) 後藤 政則 (税理士) 竹川 博之 (公認会計士) 野村 文吾 (帯広商工会議所副会頭) 松浦 護 (弁護士) (五十音順・敬称略)	
審議対象期間	令和2年10月1日～令和3年3月31日	
議事	(1) 部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 (2) その他報告事項 (3) 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る競争参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明並びに審議	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
	<p>◇部局等が発注した工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一者応札の発生状況で道路維持除雪工事の落札率が高いのはなぜか。 <p>◇その他の報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問・意見なし <p>◇抽出案件に関する説明及び審議 (一般競争入札方式 (WTO対象工事)) 【帯広広尾自動車道 大樹町 歴舟川橋上部工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現場塗装における品質向上に関する提案の評価により順位が逆転となるが、評価のチェック体制を教えてください。 ・技術提案評価型S型とは、どのようなものか。 ・契約後VE方式は、受注者からの提案を受けた場合、契約変更を行うのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・道路維持除雪工事は地域の維持管理のために緊急対応の作業の必要性が求められることから、24時間体制による通年の労務者の配置などが要因で落札率が高くなると考えられる。 ・評価は複数の職員による相互チェックが行われており問題はないと考えられる。また、当部における総合評価審査委員会においても審議は行われていることから、適正な評価であると考えている。 ・発注者が標準案に基づき算定した工事価格を予定価格とし、その範囲内で提案される施工上の工夫などの技術提案と価格との総合評価を行うものである。 ・契約締結後に請負代金額を低減することを可能とする施工方法の変更に関する提案を受け付けて提案が採用されれば、縮減額

・総価契約単価合意方式を適用させる理由は何か。

(一般競争入札方式 (WTO対象工事以外))

【一般国道241号 音更町 木野交差点舗装工事】

・質問・意見なし

(一般競争入札方式 (WTO対象工事以外))

【十勝川改修工事の内 音更築堤上流堤防保護外工事】

・入札額が調査基準価格と同額の者が多数いるが、要因は何か。

・施工監理能力の確認では、どのような場合に高い評価となるのか。

(一般競争入札方式 (WTO対象工事以外))

【十勝川維持工事の内 札内川外堤防維持工事】

・CPDプログラムの推奨単位数の評価で1年と5年の評価点が同じとなっているが、継続性が高い5年の方が評価が高くなるのではないのか。

・落札率が高いのはなぜか。

(一般競争入札方式 (WTO対象工事以外))

【浦幌十勝導水路 受変電設備設置外工事】

・若手技術者育成型の工事なのに評価項目に年齢の評価項目がないのはなぜか。

(簡易公募型競争入札方式)

【芽室川西地区 岩内幹線用水路上清川工区用地測量業務】

・参加者表明者が31者で20者が入札に参加しているが、なぜ要件を満たす者全てを入札に参加させないのか。

の一部(10分の5)に相当する金額を支払うことを前提に減額の契約変更を行うこととなる。

・契約変更の際に協議を円滑に資するために、契約締結後に、受発注者間の協議により単価等について合意することとしている。

・歩掛などが公表されていることや積算が比較的容易な工事だったことから、調査基準価格と同額の者が多かったと思われる。

・同種工事の実績・経験を踏まえた当該工事での留意事項の項目における着目点について、効果・確認・対策などがより具体的に記載されている場合に評価が高くなる。

・企業によっては単位取得期間内の取得にばらつきも考えられることから、基準では1年間の20ユニット以上と5年間に100ユニット以上は同じになる。

・除草工事は専用の機械を保有するためにコストが掛かることから、高い落札率になったと思われる。

・本工事は緩和型の試行工事であり、評価項目において、技術者の優良工事表彰と工事成績を設定しないで、工事成績や表彰実績のない若手技術者の参加を促している。

・簡易公募型競争入札は、参加表明者の企業、配置予定技術者を評価して10者程度を指名するものである。本業務では、9番目に指名する者が同点で11者いたことから、20者を指名したものである。

(一般競争入札方式)

【連絡車(4×4、SUV) 1台交換購入】

・ 予定価格の超過者が3者いるが、要因は何か。

・ 平成27年度燃費基準達成に適合する車を保有する5者から参考見積を徴収し、予算の範囲内で予定価格を設定したことが要因と思われる。

【委員会による意見の具申又は勧告の内容】

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数 ※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
帯広広尾自動車道 大樹町 歴舟川橋上部工事	一般競争 (WTO対象)	鋼橋上部	17	10	R2.11.9	(株)横河ブリッジ	911,020	91.81%	
一般国道241号 音更町 木野交差点舗装工事	一般競争 (WTO以外)	舗装	4	4	R2.12.21	東日本富士新道路(株)	40,568	90.57%	
十勝川維持工事の内 音更築堤上流堤防保護外工事	一般競争 (WTO以外)	一般土木	11	9	R2.11.12	伊藤・アスワン 経常JV	398,563	90.78%	
十勝川維持工事の内 札内川外堤防維持工事	一般競争 (WTO以外)	維持	2	2	R3.3.1	勝栄興業(株)	93,060	99.80%	
浦幌十勝導水路 受変電設備設置外工事	一般競争 (WTO以外)	電気	5	3	R3.3.26	川岸電設(株)	81,840	91.86%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
芽室川西地区 岩内幹線用水路上清川工区用地測量業務	簡易公募型競争	測量	31	20	R2.10.1	(株)富士雄設計コンサルタント	10,725	78.88%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

案件名称	入札方式	区分	競争参加資格を申請した者の数 ※1	入札者数 ※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
連絡車(4×4、SUV)1台交換購入	一般競争 (WTO以外)	物品の製造等	5	5	R2.12.2	帯広スバル自動車(株)	2,362	88.44%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。