



## 第71回小樽開発建設部入札監視委員会の審議概要

令和3年3月9日に開催されました「第71回小樽開発建設部入札監視委員会」の審議概要について、別紙のとおりお知らせします。

小樽開発建設部では、入札・契約の過程や契約内容の透明性を確保するため、外部の学識経験者5名を委員とする入札監視委員会を年4回開催しており、今回は令和2年度4回目の開催となります。

今回の委員会では、令和2年7月1日から令和2年9月30日までに契約した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等から6件を対象に、一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する審議を行いました。

(対象工事等)

- ・一般国道229号 島牧村 栄浜舗装補修外一連工事
- ・一般国道229号 積丹町 野塚災害防除工事
- ・小樽港 泊地浚渫工事
- ・尻別川 内水排水施設実施設計業務
- ・一般国道5号 仁木町 フレトイ川橋詳細設計業務
- ・小樽開発建設部管内 光ファイバ線路測定装置製造及び据付調整

**ShiriBeshi**  
「世界の後志」を目指して

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 小樽開発建設部

契約課長 千葉 哲理 0134-23-5129 (ダイヤル)

契約課長補佐 若山 良伸 0134-23-5129 (ダイヤル)



小樽開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/ot/>

第 7 1 回小樽開発建設部入札監視委員会 審議概要

|  |  |        |
|--|--|--------|
| 開催日及び場所  | 令和 3 年 3 月 9 日（火） 小樽開発建設部 第 1 会議室  |        |
| 委員   | 穴沢 真（小樽商科大学学長）<br>石橋 八千代（小樽観光協会理事）<br>鹿角 健太（弁護士）<br>亀山 修一（北海道科学大学教授）<br>椎野 雅之（税理士）   | （五十音順） |
| 審議対象期間   | 令和 2 年 7 月 1 日～令和 2 年 9 月 3 0 日  |        |
| 議 事  | 1 入札談合防止対策に関する報告<br>2 入札・契約手続きの運用状況等の報告<br>3 審議工事等に係る一般競争（指名競争）参加資格の設定理由、経緯等に関する説明及び審議   |        |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等   |  |        |
| 意 見・質 問  | 回 答  |        |
| 【入札談合防止対策に関する報告】<br>・特になし<br><br>【入札・契約手続きの運用状況等の報告】<br>・特になし<br><br>【審議対象工事等に関する説明及び審議】<br>【一般競争入札方式（WTO対象工事以外）】<br>一般国道 2 2 9 号 島牧村 栄浜舗装補修外一連工事<br>・技術者育成型のチャレンジ型とは、どのような点がチャレンジ型なのか。<br><br>・落札率が高いのは、どのような要因が考えられるか。 | ・施工上の工夫などの当該工事での留意事項等のみを評価の対象とすることで、企業の施工実績や表彰の有無、技術者の成績等に関わらず、企業・技術者ともに新規参入しやすいという点である。<br><br>・本工事は、コンクリート舗装の部分がかなりのウェートを占めており、養生期間に 2 4 時間の交通規制を実施するなど、アスファルト舗装より利益率が低いと感じ経費が下げられなかったのではと推察される。 |        |
| 【一般競争入札方式（WTO対象工事以外）】<br>一般国道 2 2 9 号 積丹町 野塚災害防除工事<br>・一者応札であるが、人手不足などの要因はあるのか。  | ・本工事はの予算が 6 月末に措置されたことから入札が 9 月となり、各企業は手持ち工事を抱えている時期であることから、本工事への技術者の配置が困難であったことなどが要因ではないかと推測される。  |        |

**[一般競争入札方式（WTO対象工事以外）]**

**小樽港 泊地浚渫工事**

・浚渫工事は特殊な工事なのか。また、グラブ浚渫船を使用するということから、同じ企業が受注することがあるのか。

・工事規模の大小はあるが、一般的な工事である。本工事における同種工事の実績を有する企業は、道内で約40社確認しているが、同じ企業が受注する場合もあり、一概には言えない。

**[通常指名競争入札]**

**尻別川 内水排水施設実施設計業務**

・特になし

**[簡易公募型プロポーザル方式]**

**一般国道5号 仁木町 フレトイ川橋詳細設計業務**

・照査技術者は、業務履行上、どのような役割なのか。

・業務の中間や最後に、成果の内容についてチェック・点検を行い、適正な品質が確保されているか確認を行うものである。

・落札率が高いのはどのような要因が考えられるか。

・プロポーザルの場合、業務規模をあらかじめ示した上で技術提案書とともに参考見積書を提出してもらい、特定された者の参考見積を参考に設計しているので、予定価格に近い見積額となるのが一般的である。

**[一般競争入札方式]**

**小樽開発建設部管内 光ファイバ線路測定装置製造及び据付調整**

・1者応札の要因は、何が考えられるか。

・本件で調達する装置を取り扱う企業は道内で4社程度と少ないこと、据付調整に係る技術者の手配が困難であったことなどが要因ではないかと推測される。

**委員会による意見の具申又は勧告の内容**

・なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

| 工事名                                 | 入札方式                            | 工事区分      | 競争参加資格を<br>確認した者の<br>数 ※1 | 入札者数 | 契約締結日    | 契約の相手方           | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|-------------------------------------|---------------------------------|-----------|---------------------------|------|----------|------------------|-----------------|---------------|----|
| 一般国道22号<br>9号島牧村<br>栄浜舗装補修<br>外一連工事 | 一般競争<br>入札方式<br>(WTO対象<br>工事以外) | 舗装        | 2                         | 2    | 2. 7. 8  | 地崎道路<br>(株)      | 132,000         | 98.88         |    |
| 一般国道22号<br>9号積丹町<br>野塚災害防除<br>工事    | 一般競争<br>入札方式<br>(WTO対象<br>工事以外) | 一般<br>土木  | 1                         | 1    | 2. 9. 9  | 協成建設工<br>業(株)    | 198,000         | 96.64         |    |
| 小樽港 泊地<br>浚渫工事                      | 一般競争<br>入札方式<br>(WTO対象<br>工事以外) | しゅん<br>せつ | 3                         | 3    | 2. 9. 29 | 近藤・吉本・<br>堀松經常JV | 432,300         | 91.43         |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

| 業務名                              | 入札方式                  | 業種<br>区分                | 競争参加資格を<br>確認した者の<br>数 ※1 | 入札者数<br>※2 | 契約締結日    | 契約の相手方      | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|------------|----------|-------------|-----------------|---------------|----|
| 尻別川内水<br>排水施設実<br>設計業務           | 通常指名<br>競争入札          | 土木関<br>係コン<br>サルタ<br>ント | 10                        | 10         | 2. 7. 22 | (株)ドー<br>コン | 14,410          | 93.50         |    |
| 一般国道5号<br>仁木町フレ<br>イトイ川橋<br>設計業務 | 簡易公募<br>型プロポー<br>ザル方式 | 土木関<br>係コン<br>サルタ<br>ント | 5                         | 5          | 2. 9. 23 | (株)ドー<br>コン | 118,800         | 99.77         |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものに於いては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものに於いては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

| 業務名  | 入札方式         | 業務<br>分類                | 競争参加資格を<br>確認した者の<br>数 ※1 | 入札者数<br>※2 | 契約締結日    | 契約の相手方  | 契約金額<br>(単位:千円) | 落札率<br>(単位:%) | 備考 |
|--|--------------|-------------------------|---------------------------|------------|----------|---------|-----------------|---------------|----|
| 小樽開発建設部<br>管内光ファイ<br>バ線路測定装置<br>製造及び据付調<br>整 | 一般競争<br>入札方式 | 物品の<br>製造又<br>物品の<br>販売 | 1                         | 1          | 2. 7. 30 | 電通設備(株) | 18,480          | 99.00         |    |
|  |              |                         |                           |            |          |         |                 |               |    |

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものに於いては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものに於いては企画提案書の提出者数と読み替える。