



平成30年10月25日

## 第61回留萌開発建設部入札監視委員会の審議概要について

平成30年9月13日（木）に開催された、第61回留萌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

なお、委員会では工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告及び抽出した5件の工事等について審議が行われました。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 留萌開発建設部 電話 0164-42-2367

契約課 課長 生駒 勝範（内線241）

契約課 課長補佐 池田 定夫（内線242）

留萌開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/rm/>

公式ツイッターTwitterアカウント @mlit\_hkd\_rm



第61回留萌開発建設部入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成30年9月13日(木) 留萌開発建設部 第1会議室			
委 員	安 藤 均 須 藤 良 太 中 原 准 一 水 戸 繁 男 山 田 菊 子	(旭川大学教授) (弁護士) (酪農学園大学名誉教授) ((株)萌福祉サービス代表取締役会長) (東京工業大学環境・社会理工学院研究員)		
審議対象期間	平成30年1月1日～平成30年3月31日			
議 事				
1 工事及び建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に関する報告 3 抽出工事及び建設コンサルタント業務等に係る一般競争(指名競争) 参加資格の設定の理由及び経緯等に関する説明及び審議				
委員からの意見・質問、それに関する回答				
意 見 ・ 質 問	回 答			
【入札・契約手続きの運用状況等の報告】  ・特に意見等なし。				
【抽出案件の説明及び審議】  【一般競争入札方式】(政府調達に関する協定適用対象以外) 留萌川改修附帯工事の内 留萌川導流堤建設外工事  ・過年度に発注した工事と今回の工事の受注業者は同一なのか。  ・この工事の施工監理能力の確認として当該工事の留意事項等(施工計画)は4項目設定されているが、配点が1項目5点となっていることは入札参加業者に理解されているのか。誤解が生じないようにする必要があるのではないか。	・前年度とは別の業者が受注している。  ・入札説明書の記載内容により、理解されたものと判断している。			

委員からの意見・質問、それに関する回答	
意見・質問	回答
<p>【一般競争入札方式】(政府調達に関する協定適用対象以外)</p> <p>一般国道40号 天塩町 作返改良工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・軽量盛土工としてE P S ブロックを使用することとなっている。発泡スチロールのような物という説明を受けたが、自然保護の観点から考えた場合、腐食しないのか、細かくなつて回収不能にならないのか等が心配である。</li> <li>・本工事の落札業者は一件目(留萌川導流堤建設外工事)の工事でも落札業者となっている。ほぼ同時期の工事となるが施工体制に問題はないのか。</li> <li>・施工計画重視型の工事の施工監理能力の確認は、配置予定技術者の施工実績を評価するものなのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・30年ほど前から施工している工法である。変質はしないため、環境に負荷を与えるような影響はないものと思われる。</li> <li>・それぞれの工事に専任の監理技術者を配置でき、施工することに問題はない。</li> <li>・施工監理能力の確認は、当該工事の留意事項等(施工計画)に対する提案を評価するもので、この配点を高くすることで施工計画を重視している。</li> </ul>
<p>【一般競争入札方式】(政府調達に関する協定適用対象以外)</p> <p>苦前漁港外1港建設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この工事の施工監理能力の確認(当該工事の留意事項等(施工計画))において満点の評価となっていないのはどのような理由によるのか。また、過剰な提案があった場合、評価はどうなるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札説明書に記載しているとおり、個々の提案内容を審査、評価し、評価点を決定しているためである。</li> <li>・また、「過度な費用負担を要する技術提案(オーバースペック)は評価しない」と入札説明書に記載している。</li> </ul>
<p>【一般競争入札方式】(政府調達に関する協定適用対象以外)</p> <p>更岸農業水利事業 潮見幹線排水路工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・工事内容として側壁の補修工があるが、本施設は完成から何年が経過したものか。</li> <li>・週休2日工事とはどのようなものか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・昭和59年完成なので、30年以上が経過している。</li> <li>・将来の担い手確保、入職しやすい環境づくりを目指すために、北海道開発局として、受注者が週休2日の確保に取り組めるよう週休2日工事の発注を推進している。方式としては、発注者指定型と受注者希望型があり、本工事は受注者希望型である。週休2日を実施した場合には、間接工事費を補正して契約変更を行うことや、工事成績評定で加点される。</li> <li>・なお、最終的に週休2日を実施できない場合でもペナルティは無い。</li> </ul>

委員からの意見・質問、それに関する回答	
意見・質問	
<ul style="list-style-type: none"> <li>この工事の施工監理能力の確認（当該工事の留意事項等（施工計画））について、評価に対する配点を明記する必要があるのではないか。</li> </ul> <p>【一般競争入札方式】（政府調達に関する協定適用対象以外）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>留萌ダム管理支所 情報通信システム装置保守点検</li> <li>入札参加者が1者であること及び落札率が高い理由をどのように考えているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>入札説明書の記載内容から理解してもらえるものと思っているが、より分かりやすい記載方法について、検討したい。</li> </ul> <p>・管理技術者には24時間、365日障害時に即応できる体制を求めていたため、負担が大きいこと等から参加者が少ないと考えられる。 また、参考見積を複数者から徴収し、予定価格を積算したが、結果として落札率が高くなつた。</p>

委員会による意見の具申又は勧告の内容
なし。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
留萌川改修附帯工事の内 留萌川導流堤建設外工事	一般競争入札方式(WTO対象工事以外)	一般土木	3	3	H30.3.26	堀松建設工業(株)	191,700	91.06%	
一般国道40号 天塩町作返改良工事	一般競争入札方式(WTO対象工事以外)	一般土木	5	4	H30.3.26	堀松建設工業(株)	198,180	90.47%	
苦前漁港外1港建設工事	一般競争入札方式(WTO対象工事以外)	一般土木	4	4	H30.3.22	ハラダ工業(株)	206,064	91.12%	
更岸農業水利事業 潮見幹線排水路工事	一般競争入札方式(WTO対象工事以外)	一般土木	1	1	H30.3.26	(株)瀬越組	140,400	97.39%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型指名競争においては競争参加資格確認申請書を提出した者の数、工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
該当なし									

【物品・役務】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額(単位:千円)	落札率(単位:%)	備考
留萌ダム管理支所 情報通信システム装置保守点検	一般競争入札方式(WTO対象以外)	役務の提供等	1	1	H30.3.7	株式会社測機社	7,020	99.09%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争方式へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。