



ウポポイ
NATIONAL AINU MUSEUM and PARK
民族共生象徴空間

令和4年3月30日

第73回札幌開発建設部入札監視委員会審議概要について

令和4年3月9日（水）に開催された第73回札幌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 札幌開発建設部

技術管理官 青山 光生（電話番号011-611-0192 ダイヤルイン）
契約企画課長 土谷 和志（電話番号011-611-0309 ダイヤルイン）



札幌開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/sp/>

第73回札幌開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和4年3月9日(水) 札幌開発建設部4階1号会議室	
委員	太田明子(太田明子ビジネス工房代表)、佐藤典子(弁護士)、中村浩士(弁護士)、平野陽子(中小企業診断士)、向田直範(北海学園大学名誉教授)<五十音順>	
審議対象期間	令和3年4月1日～令和3年9月30日	
議事	<p>1 工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>2 抽出工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る指名等の理由、経緯等に関する説明及び審議</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】</p> <p>意見・質問なし</p> <p>【一般競争入札方式(WTO対象外)】</p> <p>石狩川改修工事の内 北栄橋西工区周囲堤工事</p> <p>・評価項目「技術者の能力等」で点差がついているが、参加者は配点を理解して参加しているか。</p> <p>【一般競争入札方式(WTO対象外)】</p> <p>豊平川砂防事業の内 右南の沢管理用道路外工事</p> <p>・参加者の入札価格に開差がある要因として何が考えられるか。また積算は難しい工事か。</p>	<p>・配点は入札説明書に記載しており、参加者は理解した上で参加している。</p> <p>・現場条件が厳しく手間がかかる工事であり、利益が出づらいと判断し開差が生じたと推察される。単純工種であることから積算は難しくないとと思われる。</p>	

【一般競争入札方式(WTO対象外)】

新千歳空港 誘導路新設外工事

・過去の工事を受注した者など、技術提案は特定の者が有利に書けるということはないか。

・工事内容は大きく変わらないが、評価テーマは違うため、各社の工夫により評価点に差がついている。特定の者が有利ということはなく、必ずしも同じ業者が落札していない。

【一般競争入札方式(WTO対象外)】

一般国道453号 千歳市 支笏道路維持除雪外一連工事

・一者応札の理由は何か。また落札率が高い要因は何か。

・維持工事は、緊急対応作業など年間を通して24時間の体制をとる必要があり、また地域に精通している必要があるためと推察される。落札率は、人件費の占める割合が高いことが要因として考えられる。

・落札者は昨年度と同じ者か。

・同じ者である。

【一般競争入札方式(WTO対象外)】

道央圏連絡道路 江別市 南5線改良工事

・辞退した者の理由は何か。

・辞退の理由はわからないが、参加者の技術者数は限られるため、会社の事情によるものと思われる。

【一般競争入札方式(WTO対象外)】

防災情報ネットワークカメラ設備設置外工事

・技術者育成型の試行工事であるが、どの項目で評価され、結果はどうであったか。

・配置予定技術者の評価項目として、監理技術者としての実績が評価される「優良工事表彰」と「工事成績」を除外した中で、「同種工事成績」では、担当技術者としての実績も監理技術者と同等に評価している。入札参加6者には、担当技術者の実績により参加した者もあり、試行により入札に参加しやすく、技術者育成の促進効果があった外、不調・不落を防ぐ効果もあったと考える。

【簡易公募型競争入札方式】

幌向川西1号橋詳細設計業務

・評価点の差がついた項目は何か。

・主に技術提案書の評価で、重要な指摘や優位な内容の記載の有無が点差となったものである。

【簡易公募型競争入札方式】

雨竜川外流量観測業務

- ・一者応札の理由は何か。
- ・落札者は昨年度と同じ者か。

・洪水時の体制や船の所有など、業務の内容によるものと考えられる。

・同じ者である。過去の入札では複数者が参加していたこともあるが、近年は一者応札となっている。

【簡易公募型競争入札方式】

一般国道452号 芦別市 盤の沢道路施工計画検討業務

(特になし)

【一般競争入札方式】

車両管理業務（単価契約）（千歳川河川事務所外）

- ・落札者と他者の評価点の差がついた要因は何か。
- ・ワークライフバランス推進の評価項目は、全者が0点か。

・主に車両管理員の評価項目で、配置予定者の実績や資格等により点差が大きかったものがある。

・参加者から提出がなく加点はなかった。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

案件名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
石狩川改修工事の内 北栄橋西工区周囲堤工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	14	14	R3.5.6	宮坂建設工業(株)	620,587	90.9%	
豊平川砂防事業の内 右南の沢管理用道路外工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	2	2	R3.6.21	ガイア工業(株)	15,884	99.7%	
新千歳空港 誘導路新設外工事	一般競争 (WTO対象)	舗装	5	5	R3.5.28	日本道路(株)	776,127	90.8%	
一般国道453号 千歳市 支笏道路維持除雪外一連工事	一般競争 (WTO対象外)	維持	1	1	R3.4.1	北海道ロードメンテナンス(株)	228,789	99.5%	
道央圏連絡道路 江別市 南5線改良工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	14	14	R3.6.21	岩田地崎建設(株)	262,086	89.9%	
防災情報ネットワークカメラ設備設置外工事	一般競争 (WTO対象外)	電気	6	6	R3.8.19	富士電機工業(株)	164,483	91.4%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

案件名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
幌向川西1号橋詳細設計業務	簡易公募型競争	土木関係 コンサルタント	2	2	R3.9.3	(株)ケイジー技研	51,656	79.6%	
雨竜川外流量観測業務	簡易公募型競争	測量	1	1	R3.4.1	(株)福田水文センター	66,770	95.6%	
一般国道452号 芦別市 盤の沢道路施工計画検討業務	簡易公募型競争	土木関係 コンサルタント	1	1	R3.4.8	(株)ドーコン	22,000	82.9%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

案件名	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
車両管理業務(単価契約)(千歳川河川事務所外)	一般競争	役務の提供等	3	3	R3.4.1	(株)大和交通システム	59,400	95.4%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。