

第83回札幌開発建設部入札監視委員会審議概要及び

第84回札幌開発建設部入札監視委員会審議概要について

令和6年10月2日（水）に開催された第83回札幌開発建設部入札監視委員会及び令和6年12月11日（水）に開催された第84回札幌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 札幌開発建設部

技術管理官 白井 裕昭（電話番号 011-611-0192 ダイヤルイン）

契約企画課長 小林 克之（電話番号 011-611-0309 ダイヤルイン）



札幌開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/sp/>

(別紙)

第83回札幌開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和6年10月2日（水） 札幌開発建設部4階1号会議室
委員	太田明子（太田明子ビジネス工房代表）、岡田博之（公証人）、芳賀広健（弁護士）、平野陽子（中小企業診断士）、向田直範（北海学園大学名誉教授）、宮森保紀（北海道大学大学院工学研究院教授）、〈五十音順〉
審議対象期間	令和6年1月1日～令和6年3月31日
議 事	1 工事、建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事、建設コンサルタント業務等に係る一般競争（指名競争）参加資格の決定の理由、経緯等に関する説明及び審議
委員からの意見・質問、それに対する回答等	
意 見・質 問	回 答
【工事、建設コンサルタント業務等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】 ・特になし。 【一般競争入札方式（WTO対象外）】 石狩川維持工事の内 美登位排水機場外遠隔監視操作設備修繕工事 ・一者応札の理由は何か。また、応札者は以前にもこの工事を行っているのか。 【一般競争入札方式（WTO対象外）】 滝野公園 建築改修外一連工事 ・応札者が2者と少ない理由は何か。 【一般競争入札方式（WTO対象外）】 美唄地区 156・157工区区画整理工事 ・施工監理能力の確認において、若手の育成とどういったものを評価しているのか。	・ポンプ事業については、ほかの者に事業を継承したり、北海道から撤退した業者がおり、そのことが影響したのではないかと推察する。今回の工事は8つの排水機場があり、4者がこれらの施設に以前関わっており、そのうち2者が上記の理由により撤退等し、今回の応札者は残り2者のうちの1者である。 ・本工事において、競争参加資格は本来B等級であるところ、A等級及びB等級に拡大したが、建築については、民間での工事発注が多く、技術者が確保できないことが影響しているのではないかと推察する。 ・本工事における技術者育成のための会社の取り組みについて審査している。

・「ワークライフバランス等推進企業評価」の項目で加点されていれば落札していたと思う応募者がいる。この項目の点数は公表されるのか。そうであれば、ワークライフバランスの推進のきっかけになると思う。 【一般競争入札方式（WTO対象外）】 新千歳空港 滑走路液状化対策工事 ・昨年度も同じ業者が受注したのか。 ・インターシップ支援試行工事とは何か。 【簡易公募型競争入札方式】 菱沼樋門外詳細設計業務 ・全者調査基準価格と同じ入札金額だが、積算しやすい業務なのか。 【簡易公募型プロポーザル方式】 一般国道5号 札幌市 創成川通北37条付近函渠詳細設計業務 ・落札率が高い理由は何か。 【一般競争入札方式】 応急組立橋（鋼橋）補強 ・入札金額にばらつきがあるが、理由は何か。	・点数は公表している。この項目を加点要素とすることについて、引き続き実施していきたい。 ・昨年度は異なる業者が受注している。 ・建設業における中長期的な担い手確保を目的に、受注者からの申し出により本工事を通じたインターンシップを受け入れた際には、これに要した経費を設計変更にて計上できるものである。 ・本業務は、参考見積りを徴収し、その内容を公表しているため、予定価格を算出し易かったのではないかと推察する。予定価格が把握できれば調査基準価格の設定も可能と考えるので、全者同じ入札金額となったのではないかと推察する。 ・本業務は、プロポーザル方式を採用しており、参加者の中から技術提案が一番優れている者を特定し、特定者が示した提案内容と見積額を仕様反映させた設計を当方が行っているため。 ・標準的な歩掛がなく、各入札参加者が工場の空き状況を考慮し、運搬経費などの実費を積み上げて算出した結果であると推察する。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

案件名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
石狩川維持工事の内 美登位排水機場外遠隔監視操作設備修繕工事	一般競争 (WTO対象外)	機械装置	1	1	R6.3.13	(株)荏原製作所	469,700	99.8%	
滝野公園 建築改修外一連工事	一般競争 (WTO対象外)	建築	2	2	R6.3.7	北海道相互建設(株)	171,160	96.9%	
美唄地区 156・157工区区画整理工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	6	6	R6.3.8	こぶし建設(株)	576,499	92.0%	
新千歳空港 滑走路液状化対策工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	4	4	R6.3.25	五洋建設(株)	499,400	91.4%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

案件名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
菱沼樋門外詳細設計業務	簡易公募型競争	土木関係コンサルタント	13	10	R6.3.1	中央コンサルタンツ(株)	29,139	79.6%	
一般国道5号 札幌市 創成川通北37条付近函渠詳細設計業務	簡易公募型プロポーザル	土木関係コンサルタント	2	2	R6.2.1	(株)ドーコン	439,450	99.9%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したもののにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したもののにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

案件名	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
応急組立橋(鋼橋)補強	一般競争	物品の製造	4	4	R6.1.17	(株)巴コーポレーション	39,160	75.3%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したもののにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したもののにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。

[illegible]

・今回の工事は後工事であるが、随意契約とした理由は何か。 【簡易公募型競争入札方式】 幾春別川総合開発事業国有林野協議資料外作成業務 ・参加者が２者と少ないが、このような業務を行う業者は少ないのか。 【簡易公募型競争入札方式】 一般国道４５２号 芦別市 盤の沢道路事業計画検討業務 ・一者応札の理由は何か。 【一般競争入札方式】 札幌開発建設部 ドローン操縦者育成講習 ・入札金額にばらつきがある理由は何か。	・トンネル建設地は非常に脆弱な地質構造であるため、前工事で得られた豊富な経験と高度な技術を兼ね備え、かつ当該区間の地質特性を十分熟知していることが不可欠であること、また、前工事と後工事で請負契約者が異なる場合、契約不適合責任の範囲が不明確となる等、密接不可分な関係にあるため、一貫した施工が技術的に必要であるため。 ・過去にも同種の業務を発注しており、その時には今回参加した業者以外に２者の参加があった。 ・同種実績を有する者は１５者程度と確認しているが、業務内容から難易度が高いと判断し敬遠されたのではないかと推察する。 ・インストラクターのスケジュールに空きがあるか等、実際に講習を実施する際の状況によるものと推察する。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

案件名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
石狩川改修工事の内 札比内築堤下流低水路掘削外工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	14	14	R6.6.12	(株)中山組	440,308	91.8%	
北海地区 北海幹線用水路茶志内川水路橋工区外一連工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	4	4	R6.6.12	こぶし建設(株)	387,519	91.7%	
新千歳空港 南側RESA造成外工事	一般競争 (WTO対象外)	一般土木	3	3	R6.6.3	勇建設(株)	433,290	91.1%	
一般国道452号 芦別市 鏡トンネル新設工事	随意契約	一般土木	-	-	R6.5.9	一般国道452号 芦別市 鏡トンネル 工事 熊谷・宮坂 特定JV	3,652,000	99.9%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

案件名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
幾春別川総合開発事業国有林野協議資料外作成業務	簡易公募型競争	土木関係コンサルタント	2	2	R6.4.12	(株)森林環境リアライズ	61,600	97.9%	
一般国道452号 芦別市 盤の沢道路事業計画検討業務	簡易公募型競争	土木関係コンサルタント	1	1	R6.5.16	(株)ドーコン	24,200	94.0%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したもののにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したもののにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

案件名	入札方式	区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
札幌開発建設部 ドローン操縦者育成講習	一般競争	役務の提供等	6	6	R6.6.19	(株)MITINAS	924	26.3%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したもののにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したもののにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。