



令和元年7月30日

第64回札幌開発建設部入札監視委員会審議概要について

令和元年6月25日（火）に開催された第64回札幌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 札幌開発建設部

技術管理官 よしだ 吉田 ひろゆき 浩幸（電話番号011-611-0192 ダイヤルイン）
契約企画課長 やまだ 山田 やすし 泰史（電話番号011-611-0309 ダイヤルイン）

札幌開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/sp/>



第64回札幌開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和元年6月25日(火) 札幌開発建設部4F1号会議室	
委員	太田明子(太田ビジネス工房代表)、佐藤典子(弁護士)、中村浩士(弁護士)、萩原亨(北海道大学大学院教授)平野陽子(中小企業診断士)、向田直範(北海学園大学名誉教授・弁護士)〈五十音順〉	
審議対象期間	平成30年10月1日～平成30年12月31日	
議事	<p>1 工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</p> <p>2 抽出工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に関する当番委員の報告</p> <p>3 抽出工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る指名等の理由、経緯等に関する説明及び審議</p>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
	意見・質問	回答
	<p>【一般競争入札方式(WTO対象外)】</p> <p>石狩川改修附帯工事の内 舞鶴第1揚排水機場外撤去工事</p> <p>・入札者17者の内、13者の入札価格が調査基準価格と同額となったのはなぜか。</p> <p>・各者の入札価格、技術評価も差がつかない状況には疑問を感じる。競争入札としてはいかなものか。</p> <p>【一般競争入札方式(WTO対象外)】</p> <p>新桂沢ダム管理棟新築工事</p> <p>・応札者が1者となった要因は何か、工事の難易度が高いのか。</p>	<p>・歩掛、単価を公表していることのほか、積算ソフトを活用することによって精度の高い積算は可能である。本件は、経験の少ない技術者の育成を目的とした若手技術者育成型試行工事であり、各者の受注意欲が高かった結果と推察する。</p> <p>・本件は、企業及び技術者の能力等を評価項目とせず、技術提案のみを評価する試行的な取組であったが、結果として差がつかないものとなった。 これらの試行を積み重ね、より良い入札制度とするための試験的な取組とご理解願いたい。</p> <p>・全国的に民間における建築工事の需要が高く、そのことが応札者が少なくなった一因と推察している。</p>

【一般競争入札方式（WTO対象外）】

道央圏連絡道路 南幌町 南14線改良工事

・入札者21者（入札無効の2者を除く。）の内、19者が調査基準価格と同額で、他の者も数万円程度の差である。各者の積算に当たり考えられることはあるか。

・評価値が上位の者の技術点は表彰の評価項目のみで差がついており、その結果で落札者が決まっている状況である。企業に沢山の資料の提出を求めていることについてどのように思っているのか。

【一般競争入札方式（WTO対象）】

一般国道452号 三笠市 桂沢ダム7号橋上部工事

（特になし）

【通常指名競争入札方式】

石狩川改修工事の内 旧夕張川右岸築堤用地測量業務

・指名企業はどのような考え方で決めているのか。

・指名企業決定に当たって会議等を経ているのか。

【一般競争入札方式】

幌加内地区 幌加内幹線用水路用地調査業務

（特になし）

なお、本件工事箇所は地理的に山間部であることや、ダム本体工事と隣接し並行して施工する必要があること、狭隘な場所での作業、作業工程の調整など施工上の難しさがある。

・歩掛、単価のほか、調査基準価格算定の係数も公表していることから積算の精度は高くなっている。数万円の差については資材価格、経費の見方など各者の考え方の違いと推察される。

・品質確保の観点から企業の技術的な面を評価することも必要と考えている。

資料提出については、参加者に負担となっている部分もあると思うが、一括審査方式や簡易確認型の適用など負担軽減について検討していきたい。

・受注実績のある企業の中から、当該年度の発注予定件数を基に、各者の指名回数を勘案して機会均等となるようにしている。

・入札契約手続運営委員会の審議を経て決定している。

【一般競争入札方式】

札幌開発建設部管内 凍結防止剤(塩化ナトリウム)購入(単価契約)

- ・各者、積算は容易にできるのか。
- ・公表単価は前年に比べ違いはあるのか。

・公表されている単価に数量を掛けるもので容易に積算可能である。

・全道的に実勢価格が低めとなっており、当局の公表単価については、実勢価格を反映し設定していることから前年に比べ低い単価となっている。

委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
石狩川改修附帯工事の内 舞鶴第1揚排水機場外撤去 工事	一般競争入札方式 (WTO対象外)	一般土木	17	17	2018年10月5日	(株)但野三興	278,003	90.0%	
新桂沢ダム管理棟新築工事	一般競争入札方式 (WTO対象外)	建築	1	1	2018年10月1日	ポリマー工業 (株)	392,580	98.3%	
道央圏連絡道路 南幌町 南14線改良工事	一般競争入札方式 (WTO対象外)	一般土木	23	23	2018年12月26日	(株)北英建設	231,380	90.0%	
一般国道452号 三笠市 桂沢ダム7号橋上部工事	一般競争入札方式 (WTO対象)	PSコンクリート	12	11	2018年10月11日	日本高圧コンク リート(株)	1,306,638	90.2%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
石狩川改修工事の内 旧夕 張川右岸築堤用地測量業務	通常指名競争入札 方式	測量	10	10	2018年10月3日	植田測量(株)	7,215	95.0%	
幌加内地区 幌加内幹線用 水路用地調査業務	一般競争入札方式	補償関係コンサル タント	15	15	2018年10月18日	東光コンサルタン ト(株)	2,841	89.8%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したのものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	契約方式	区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
札幌開発建設部管内 凍結 防止剤(塩化ナトリウム)購入 (単価契約)	一般競争入札方式	物品の製造等	6	5	2018年10月9日	(株)ゴードー札 幌支店	172,725	98.7%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したのものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。