



令和 2 年 1 月 2 3 日

第66回札幌開発建設部入札監視委員会審議概要について

令和元年12月17日（火）に開催された第66回札幌開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】国土交通省 北海道開発局 札幌開発建設部

技術管理官 い が ら し み つ の り 五十嵐光徳（電話番号011-611-0192 ダイヤルイン）
契約企画課長 や ま だ や す し 山田 泰史（電話番号011-611-0309 ダイヤルイン）



札幌開発建設部ホームページ <https://www.hkd.mlit.go.jp/sp/>

第 6 6 回札幌開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和元年 1 2 月 1 7 日（火） 札幌開発建設部 4 階 1 号会議室	
委員	太田明子（太田明子ビジネス工房代表）、佐藤典子（弁護士）、中村浩士（弁護士）、平野陽子（中小企業診断士）、向田直範（北海学園大学名誉教授）〈五十音順〉	
審議対象期間	平成 3 1 年 4 月 1 日～令和元年 6 月 3 0 日	
議 事 1 工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る入札・契約 手続の運用状況等に関する報告 2 抽出工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に関する当番 委員の報告 3 抽出工事、建設コンサルタント業務等及び役務の提供等並びに物品の製造等に係る指名等 の理由、経緯等に関する説明及び審議		
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意 見 ・ 質 問		回 答
【一般競争入札方式（W T O 対象）】 新千歳空港 A滑走路老朽化対策工事 ・入札参加者が 3 者にとどまった理由として考えられることはあるか。 ・評価項目「制限区域内での安全対策」について、満点 1 2 点のうち、各者 8 点評価となった理由は何か。		・空港の舗装施工の場合、作業時間が夜間に制限されるなど施工条件が厳しいこと、安全管理の面で航空局との協議も必要なことなどが、参加が少なかった理由ではないかと推察する。 ・「制限区域内」を前提に具体的な提案を求めていたが、各者とも一般的な提案内容であったためである。
【一般競争入札方式（W T O 対象外）】 堰堤維持の内 豊平峡ダム常用放流設備凍結防止装置設置工事 ・入札参加者が 1 者と少なかった理由は何か。施工が難しい工事なのか。 ・施工可能な者は何者くらいいるのか。		・バルブの構造等、細かな内容を理解していないと施工しづらい工事である。また、同様のゲート設備の施工実績のある者が少ないことも入札参加者が少なかった理由として考えられる。 ・全道で同種条件の施工実績のある者が 1 2 者、より同種性の高い条件の施工実績のある者は 7 者程度と把握している。

【一般競争入札方式（WTO対象外）】

石狩川改修工事の内 上新篠津築堤低水路河道掘削外工事

・本件では、応札者の多くが調査基準価格と同額であり、また、技術点でも差がつかない状況になっている。これまでの審議案件でも同様な事案が多く見受けられたが、何か技術的な視点を变えるなど差がつく方法はないのか。

・技術水準の高い者であれば、歩掛・単価を公表していることから精度の高い積算は可能である。また、技術面でも企業・技術者の評価点、技術提案も差がつきにくい現状にある。
ご指摘の点は、今後検討していきたい。

【一般競争入札方式（WTO対象外）】

一般国道231号 石狩市 石狩河口橋補修工事

（特になし）

【一般競争入札方式】

札幌道路事務所管内一般国道5号外 工事監督支援業務

・1者応札となった理由として考えられることはあるか。

・本業務は、行政が行う業務を民間活用する市場化テスト対象業務である。参加資格要件は幅広に設定しているが、現場在駐しながら工事監督の補助支援を行うなどの制約があることが理由として考えられる。

・業務実績に関する要件として業務成績を求めているが、競争参加者は自社の成績を把握できるのか。

・受注者には評価結果の通知を行っていることから、競争参加者は自社の成績を把握している。

【簡易公募型競争入札方式】

千歳川遊水地群外環境調査業務

・本件は、女性技術者の配置を参加資格要件としている。そのことが入札参加者が1者となった理由として考えられないか。

・本業務は昨年も同要件で発注しているが、7者の参加があった。

今年度は本遊水地群の供用開始前の最後の調査業務であり、これまでの調査の取りまとめ的な要素もあるため、結果として、昨年度の受注者のみの参加となったのではないかと推察する。

【一般競争入札方式】 千歳川遊水地群外斜め写真撮影(千歳川河川事務所) ・落札率が低い理由として考えられることはあるか。 ・本業務はセスナ機を使用しているが、ドローンは活用できないのか。	・落札者は、この価格で履行可能と判断し入札したものと推察するが、理由は分からない。 ・本業務は撮影高度が1,000m程度と高いため、ドローンでの撮影は難しい。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	
なし	

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
新千歳空港 A滑走路老朽化対策工事	一般競争入札方式(WTO対象)	舗装	3	3	令和元年5月23日	(株)NIPPO	830,775	90.1%	
堰堤維持の内 豊平峡ダム常用放流設備凍結防止装置設置工事	一般競争入札方式(WTO対象外)	機械装置	1	1	平成31年4月22日	(株)電業社機械製作所	198,000	99.7%	
石狩川改修工事の内 上新篠津築堤低水路河道掘削外工事	一般競争入札方式(WTO対象外)	一般土木	20	20	令和元年6月24日	伊藤組土建(株)	324,379	90.5%	
一般国道231号 石狩市石狩河口橋補修工事	一般競争入札方式(WTO対象外)	塗装	4	4	令和元年5月20日	伊藤・宇佐美経常JV	363,990	90.3%	

※ 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。工事希望型においては技術資料の提出を要請した者の数、工事希望型以外の指名競争においては指名業者数と読み替える。

【業務】

業務名	入札方式	業務区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
札幌道路事務所管内一般国道5号外 工事監督支援業務	一般競争入札	土木関係コンサルタント	1	1	平成31年4月1日	札幌道路事務所管内一般国道5号外 工事監督支援業務 ローメック・構研	135,080	83.3%	
千歳川遊水地群外環境調査業務	簡易公募型競争入札	土木関係コンサルタント	1	1	平成31年4月19日	(株)北開水エディンバラ	32,065	80.3%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。公募型競争、簡易公募型競争及びプロポーザル方式においては手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数、通常指名競争においては指名業者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。プロポーザル方式及び参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式でプロポーザル方式へ移行したものにおいては技術提案書の提出者数と読み替える。

【物品・役務】

業務名	契約方式	区分	競争参加資格を確認した者の数※1	入札者数※2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
千歳川遊水地外斜め写真撮影(千歳川河川事務所)	一般競争入札方式	役務の提供等	7	7	平成31年4月16日	北海道映像記録(株)	3,834	45.1%	

※1 競争参加資格を確認した者の数は一般競争の場合。指名競争においては指名業者数、企画競争においては企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては応募要件を満たす参加意思確認書の提出者数と読み替える。

※2 入札者数は競争入札の場合。企画競争においては企画競争参加資格要件を満たす企画提案書の提出者数、参加者の有無を確認する公募手続を行った契約方式で企画競争へ移行したものにおいては企画提案書の提出者数と読み替える。