



平成29年4月18日

## 第54回 稚内開発建設部入札監視委員会の 審議概要について

平成29年3月7日（火）に開催された、第54回稚内開発建設部入札監視委員会の審議概要を別紙のとおりお知らせいたします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 稚内開発建設部

技術管理官 あきはま 秋浜 まさひろ 政弘 電話 0162-33-1004

契約課 契約課長 かわさき 川崎 よしひろ 義宏 電話 0162-33-1062

稚内開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/wk/>



第54回稚内開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成29年3月7日(火) 稚内地方合同庁舎3階共用第1会議室	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今村光壹(稚内商工会議所副会頭)</li> <li>・小門史子(北彩都法律事務所弁護士)</li> <li>・斉藤吉広(稚内北星学園大学教授)</li> <li>・田辺登代二(田辺税理士事務所長)</li> <li>・南満幸(稚内北星学園大学教授)</li> </ul> <p style="text-align: right;">(五十音順、敬称略)</p>	
審議対象期間	平成28年7月1日～平成28年9月30日	
議事	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告</li> <li>2 審議対象工事等抽出結果に係る当番委員の報告</li> <li>3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議</li> </ol>	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
意見・質問	回答	
<p>【工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】</p> <p>特に意見・質問なし</p> <p>【抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議】</p> <p>〔稚内空港滑走路端安全区域造成工事〕 (一般競争)</p> <p>2者が参加し、1者が入札を辞退した理由はどのようなものか。</p> <p>空港関連工事は、なかなか経験できるものではないので、会社のポテンシャルを上げるという意味においては良い機会であるが、1者応札となっており、参加条件等厳しくなかったのか。</p> <p>〔一般国道275号中頓別町 光ケーブル敷設外工事〕(一般競争)</p> <p>光ファイバというのは何種類もあるものなのか。今後もどのくらいの頻度で取り替えるのか。また、入札に当たってケーブルのメーカーや規格は示すのか。</p>	<p>入札書を提出するまでは、辞退するのは自由であるため、理由は確認していない。</p> <p>空港工事では、空港の場周柵の中で行う工事であれば、その制限区域内で工事をした実績を求め、今回の工事は場周柵の外側の工事であることから、空港工事としての制限はかかるものの、制限区域内での工事实績は求めないこととするなど、参加しやすい工夫を行ったが結果として1者のみの応札となった。</p> <p>以前は、20芯のものを使用していたが、この工事では40芯のケーブルに取り替えるものである。取替えは10年を目途に行う。入札に際しては、ケーブル等の規格や仕様は示すがメーカーの指定は行わない。</p>	

札幌の業者が受注したが、本工事の施工範囲は管内の広範囲にわたっており、施工に当たって問題は無いのか。

**〔一般国道238号 枝幸町 問牧外交通安全対策設計業務〕（通常指名競争）**

現状の道路の状況は車道と歩道に段差が無く危ないということだが、歩行者の安全を守るには歩道と車道に段差やガードレールを設ける程度で、工法等あまり選択の余地はないと思うが、発注に当たり提案等高度な知識で設計する必要があるのか。

評価値の算出方法は工事と違うのか。

**〔香深港港内消波効果検証業務〕（簡易公募型競争）**

品質確保基準価格とは何か。

参加表明書の提出者で企業における業務成績の評価は平成25年度と平成26年度の2年間としているが、一方で管理技術者の業務成績は平成23年度から平成26年度の4年間と対象期間を長くしているが、何故か。

**〔光ネットワーク装置購入及び据付調整〕（一般競争）**

今回、低入札価格調査を行っているが、どういった資料を出させるのか。

受注者は、管内に工事事務所を設け、そこを拠点として施工箇所に赴き工事を行う体制を取っており、問題は生じていない。

実際の測量成果を基に地形によって標準断面を当てはめて設計するもので、現地の状況を的確に把握し、実際の地形等、実態に合わせて設計を行う必要がある。

工事の場合は評価点を入札価格で割る方式を採用しているが、業務の総合評価においては技術力競争を促進させる観点から、価格と技術力をそれぞれ独立して点数化し合計して評価値とする手法を採用している。

調査基準価格が設定されない1,000万円以下の業務における品質確保の観点から調査基準価格と同様の手法で算出する価格を品質確保基準価格として設け、この価格を下回って受注した際には監督強化等の対策を取ることとしている。

企業については多数の実績を持っているので2年としているが、技術者については個人の実績となるため経験が少ないことから、対象期間を4年としている。

主に入札した価格で履行できるということを証明するための資料の提出を求め、ヒアリングにより確認を行うものである。

この者は、納入する機器を製作している会社で、他の契約により受注したものと一括で製作していることから安価に納入することが可能であること。また、メーカーであることから自社の専門技術者が機器調整を行うため、経費も抑えられるということであり、当該価格で履行可能であると判断したところである。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

工事名	入札方式	工事区分	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
稚内空港滑走路端安全区域造成工事	一般競争入札方式	一般土木	2社	1社	H28.7.20	藤・勇 経常JV	276,480	94.66%	
一般国道275号中頓別町 光ケーブル敷設外工事	一般競争入札方式	電気	6社	6社	H28.9.15	エ ル 電 (株)	60,804	93.24%	

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	指名業者数※	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般国道238号 枝幸町 問牧外交通安全対策設計業務	通常指名競争入札方式	土木関係 コンサルタント	10社	10社	H28.7.15	(株)アー クス山上	8,813	85.36%	
香深港港内消波効果検証業務	簡易公募型競争入札方式	土木関係 コンサルタント	3社	3社	H28.9.16	日本デー ターサー ビス(株)	5,184	80.81%	

※ 指名業者数は通常指名競争入札方式の場合。簡易公募型競争入札方式においては手続きへの参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数と読み替える。

【役務の提供等及び物品の製造等】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
光ネットワーク装置購入及び据付調整	一般競争入札方式	物品の製造・販売	4社	3社	H28.9.16	日本無線 (株)	17,496	59.36%	