



平成30年3月5日

新たな入札方式に取り組みます

～ 総合評価落札方式 技術提案評価型S型（技術提案のみの評価）の試行 ～

稚内開発建設部では、全ての工事入札において総合評価落札方式を適用していますが、港湾・空港・漁港部門の工事での新たな取組として『技術提案評価型S型』の評価項目を技術提案のみとする入札方式を試行しますので、お知らせします。

これまで稚内開発建設部において運用してきている技術提案評価型S型では、企業、技術者、技術提案を評価項目としてきておりますが、今回試行する入札方式は、企業、技術者を評価項目から控除し、技術提案のみで評価する方式です。（別紙参照）

本入札方式は、技術提案の評価が主となることから、より高い技術力を有する企業が落札することにより、公共工事に良好な施工と品質確保を期待することができます。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 稚内開発建設部

技術管理官 あきはま 秋浜 まさひろ 政弘 電話 0162-33-1004（ダイヤルイン）

築港課 課長 いとう 伊藤 てつや 徹也 電話 0162-33-1055（ダイヤルイン）

稚内開発建設部ホームページ <http://www.hkd.mlit.go.jp/wk/>



(別紙)

参考資料

新たな試行の取組みについて

北海道開発局 稚内開発建設部

■ 新たな試行の取組みについて

■ 技術提案評価型S型(技術提案のみの評価)

■ 従来のS型から配置予定技術者と企業の評価項目を控除し、技術提案のみを評価対象とすることで、より高い技術力を有する企業が落札することにより、公共工事に良好な施工と品質確保を期待できる取組を試行。

■ 試行対象

・工事区分: 一般土木、舗装、しゅんせつ 等(港湾・空港・漁港)

■ 評価内容

- ・**技術提案の配点を40点～60点**とする。(従来のS型は30点)
- ・**設問は4問～6問(最大)**とし、**配点内訳は10点×設問数**とする。(従来のS型は5問)
- ・記載様式(※別紙参照)は**1問当たり1枚**(文字の大きさは10ポイント)、1問当たり提案数は1提案まで(複数提案のときは最初の1提案のみ評価する)とする。
- ・各設問の**評価判定はA(10点)～E(0点)の5段階方式**とする。

■ 各設問に関する評価方法の考え方

1. 各設問については、下記の組合せで評価する。
 - (1)「**技術提案の概要**」
 - (2)「**提案の具体的内容**」として、**具体的手法、導入目的・理由、効果・優位性及び履行確認方法について記述すること**
2. 認められない技術提案(評価しない技術提案)について。
 - (1)前提条件(設計条件、現場条件等)にそぐわない提案
 - (2)協議事項、設計変更対象、未計上工種に該当する提案
 - (3)不適切(機能や品質等の低下など)な提案
 - (4)履行確認ができない提案
 - (5)オーバースペックに該当する提案

新たな試行の取組みについて

(従来 技術提案評価型S型 様式)

(別記様式4)

技術提案評価型S型

(用紙A4)

施工上の特定の課題等に関する工夫等

 工事名：
 会社名：

■施工上の特定の課題等に関する工夫等	〇〇〇〇の工夫について
---------------------------	-------------

提案の概要	
施工上の工夫等の設定理由	
項目	具体的な施工計画
〇〇について	
〇〇について	
〇〇について	
〇〇について	
〇〇について	



(試行 技術提案S型(技術提案のみ評価) 様式)

(別記様式4)

(技術提案評価型S型)

(用紙A4)

技術提案 (〇枚目/〇枚中)

当工事の技術提案は、以下のとおりとします。

 工事名：
 会社名：

	〇〇〇〇に関する工夫について
評価項目 1	【評価項目の設定理由】 提案番号①： 提案番号②： 提案番号③：
提案番号	記載項目
	技術提案の内容
①	技術提案の概要 技術提案の具体的内容 ・導入目的、理由 ・具体的手法 ・効果、優位性 ・履行確認方法

■ 新たな試行の取組みについて

				【技術提案評価型】																				
評価項目				【S型】	【S型(技術提案のみ評価)】																			
				配点	配点																			
施工能力等	技術者 配置予定	同種工事实績	必須	5.0	13.0~14.0	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>1 提案に対する評価配点</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: yellow;">高い効果が確実に期待できる提案</td> <td style="background-color: yellow;">A</td> <td style="background-color: yellow;">10.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: yellow;">効果が期待できる提案</td> <td style="background-color: yellow;">B</td> <td style="background-color: yellow;">7.5</td> </tr> <tr> <td style="background-color: yellow;">一般的な事項のみの記載となっている提案</td> <td style="background-color: yellow;">C</td> <td style="background-color: yellow;">5.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: yellow;">提案内容は認めるものの効果の期待が薄い提案</td> <td style="background-color: yellow;">D</td> <td style="background-color: yellow;">2.5</td> </tr> <tr> <td style="background-color: yellow;">標準的以下の技術提案で評価に値しない技術提案</td> <td style="background-color: yellow;">E</td> <td style="background-color: yellow;">0.0(-)</td> </tr> <tr> <td style="background-color: yellow;">認められない技術提案(評価しない技術提案)</td> <td style="background-color: yellow;"></td> <td style="background-color: yellow;">×</td> </tr> </table> </div> <div style="width: 45%;"> <p>40.0~60.0 (10点×提案上限数)</p> </div> </div>	高い効果が確実に期待できる提案	A	10.0	効果が期待できる提案	B	7.5	一般的な事項のみの記載となっている提案	C	5.0	提案内容は認めるものの効果の期待が薄い提案	D	2.5	標準的以下の技術提案で評価に値しない技術提案	E	0.0(-)	認められない技術提案(評価しない技術提案)		×
		高い効果が確実に期待できる提案		A			10.0																	
		効果が期待できる提案		B			7.5																	
		一般的な事項のみの記載となっている提案	C	5.0																				
	提案内容は認めるものの効果の期待が薄い提案	D	2.5																					
	標準的以下の技術提案で評価に値しない技術提案	E	0.0(-)																					
	認められない技術提案(評価しない技術提案)		×																					
	過去の工事成績	5.0																						
	過去の表彰実績	3.0																						
	CPD	選択	1.0																					
	企業	同種工事实績	必須	3.0	10.5~15.5																			
		過去の工事成績		5.0																				
		過去の表彰実績		2.5																				
NETIS登録技術の活用		選択	1.0																					
情報化施工技術の活用			1.0																					
ICTの活用			2.0																					
登録基幹技能者等の配置	1.0																							
(地域企業)	災害活動・ボランティア実績	必須	1.0	2.0																				
	災害協定締結		1.0																					
技術提案等	技術提案等	技術提案	必須	優良可 6.0 3.0 0.0 ×	30.0 (6点×5提案)	高い効果が確実に期待できる提案	A	10.0																
						効果が期待できる提案	B	7.5																
						一般的な事項のみの記載となっている提案	C	5.0																
						提案内容は認めるものの効果の期待が薄い提案	D	2.5																
						標準的以下の技術提案で評価に値しない技術提案	E	0.0(-)																
						認められない技術提案(評価しない技術提案)		×																
						合計			55.5~61.5															

※求める提案数の上限は4提案~6提案の範囲とする。