





令和元年11月8日

第64回 稚内開発建設部入札監視委員会の 審議概要について

令和元年10月2日(水)に開催された、第64回稚内開発建設部入札監視委員会の審議概要 を、別紙のとおりお知らせします。

【問合せ先】 国土交通省 北海道開発局 稚内開発建設部

技 術 管 理 官 上川 功一 電話 0162-33-1004

契約課 契約課長 伊藤 昌克 電話 0162-33-1062

稚内開発建設部ホームページ https://www.hkd.mlit.go.jp/wk/ 稚内開発建設部公式 Twitter アカウント gmlit_nkd_wk

第64回稚内開発建設部入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和元年10月2日(水) 稚内地方合同庁舎3階共用第1会議室
委員	 ・今 村 光 壹(稚内商工会議所副会頭) ・小 門 史 子(弁護士) ・斉 藤 吉 広(稚内北星学園大学学長:委員長) ・松 井 眞 実(税理士) ・南 満 幸(稚内北星学園大学教授) (五十音順、敬称略)
審議対象期間	平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日

1								
議事 1 工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用 状況等に関する報告 2 審議対象工事等抽出結果に係る当番委員の報告 3 抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の理由、経緯等に関する説明及び審議								
委員からの意見・質問、それに対する回答等								
意見・質問	回 答							
【工事・建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品製造等に係る入札・契約手続の運用状況等に関する報告】 意見・質問なし								
【抽出案件に係る一般競争等参加資格の設定の 理由、経緯等に関する説明及び審議】								
〔稚内開発建設部管内 区画線設置工事〕(一般 競争)								
入札参加者13者のうち、10者の入札価格が調査基準価格と同額となっていることについて、考えられる理由はあるか。	各者とも受注意欲が高く、公表されている歩掛などを用い、精度の高い積算を行った結果ではないかと考えている。							
評価点の配置予定技術者欄に「CPDへの取組み」とあるが、どのような取組か。	CPDとは技術者の継続教育を意味し、資格取得後の継続的な教育プログラムなど技術の向上を							

CPDとは技術者の継続教育を意味し、資格取得後の継続的な教育プログラムなど技術の向上を図る研修のことである。定められた推奨基準を満たした者については評価の際、加点することとしている。

[稚内空港滑走路老朽化対策工事](一般競争)

入札辞退者が1者いるが、理由は何か。

応札時に電子入札システムに「辞退」を申し出たもので、辞退理由を確認する規定になっていないことから理由は不明である。

結果的に1者の応札となっているが、競争性は 確保されているのか。 応札者は他の参加者の有無や参加者数などが 分からない状況であることから、競争性は確保さ れていると考えている。

[サロベツ地区 庄内豊里地域農地保全外工事] [サロベツ地区 徳満円山地域農地保全外工事] (一般競争(一括審査))

本件2件は一括審査方式の試行対象工事であるが、2番目の「サロベツ地区 徳満円山地域農地保全外工事」で、1者が入札無効となっているのはなぜか。また、一括審査を行うことによって、参加申請者及び発注者の双方の作業量は減っているのか。

本件2件は、企業の技術力審査・評価を効率化するため、入札公告、申請書等の提出期限、入札、開札及び落札者決定のそれぞれについて、同一日に行う複数の工事における資料及び施工計画を共通化して審査を行う一括審査方式の試行対象工事である。本試行対象工事においては、配置予定技術者の申請は1名のみとし、対象工事毎に別々の技術者を申請することは認めず、いずれかの工事を落札した場合は、落札した工事以降の入札は無効とすることとなっているため、1番目の「サロベツ地区 庄内豊里地域農地保全外工事」を落札した者が、2番目の工事で入札無効となったものである。

また、前述のとおり同一日に行う複数の工事に おける資料及び施工計画を共通化しているため、 双方の作業量は軽減されていると考えている。

[稚内開発建設部管内 非常用予備発電設備設計業務](通常指名競争)

上位2者の金額が同額で、調査基準価格とも合致しているが、考えられる理由は何か。

本業務に関する積算基準、歩掛などを公表しているほか、調査基準価格の算出方法も公表しているためこのような結果になったと考えられる。

[浜頓別道路事務所庁舎玄関改修](一般競争)

競争参加資格が、「役務の提供等」においてAからDの等級となっており、参加条件を緩和しているが、応札者が1者となった理由として考えられることは何か。入札を行っていることが分からなかったということはないのか。

応札者が1者となった理由は分からないが、入札を行っている旨の情報は、HPにて発注予定などの公表を行っているため、入札情報が周知されていないことはないと考えている。

抽出案件の入札・契約情報

【工事】

	工事名	入札方式	工事区分	競争参加 資格を確 認した者 の数	入札者数	契約締結 日	契約の 相手方	契約金額(単位:千円)	落札率 (単位: %)	備考
	内開発建設部管内 区画線設置工事	一般競争入 札方式	塗装	13	13	H31.1.31	(株)ロー ド工業	60,285	88.65%	
	内空港滑走路老朽 村策工事	一般競争入 札方式	舗装	1	1	H31.3.28	大林道路 (株)	327,240	90.45%	
一括家	サロベツ地区 庄内豊里地域農 地保全外工事	一般競争入 札方式	一般土木	5	5	H31.3.5	(株)共成 建設	167,616	95.38%	
審査	サロベツ地区 徳満円山地域農 地保全外工事	一般競争入 札方式	一般土木	5	5	H31.3.6	田中建設(株)	164,160	94.71%	

【業務】

業務名	入札方式	業種区分	指名業者 の数	入札者数	契約締結 日	契約の 相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位: %)	備考
稚内開発建設部管内 非常用予備発電設 備設計業務			10	7	H31.3.18	(株)通電 技術	11,415	78.76%	

【役務の提供等及び物品の製造等】

業務名	入札方式	業務分類	競争参加 資格を確 認した者 の数	入札者数	契約締結 日	契約の 相手方	契約金額 (単位:千 円)		備考
浜頓別道路事務所庁 舎玄関改修	一般競争入 札方式	役務の提 供等	1	1	H31.1.10	(株)寺沢 組	6,264	97.67%	